

SETIEMBRE 2010

# ¿Participando?

ERNESTO AGAZZI  
CONSTANZA MOREIRA  
MARIO INVERNIZZI  
GABRIEL OTERO  
JUAN CARLOS ALTESOR

A veces para que algo sea importante, debe ser serio, triste, sufrido, horrible. Estar contento parece que fuera de reaccionario.

¿No será que si bien queremos que la gente participe, queremos que sea cuándo y cómo nosotros proponemos?

Un presidente del FA que esté en el gobierno no va a criticarlo. Tenés que tener un FA que discuta y se pelee con el gobierno, después el gobierno hará lo que tenga que hacer.

La agrupación política se queda mucho en la producción de pensamiento y ejecuta poco.



# Participando

SETIEMBRE 2010

# 609

Movimiento de Participación Popular  
por la liberación nacional y el socialismo

## índice



**insumo** Insumos: Artículos que pretenden ser disparadores, enfocando determinada temática buscan aportar al desarrollo de la discusión.

04 Valor Ideológico Básico  
**Jorge Maneras LLuervas**

32 Un tema clave  
**Ernesto Agazzi**



**aporte** Aportes: artículos, sobre diversos temas que consideramos de interés y que los compañeros nos hacen llegar o elaboran a pedido de la Redacción.

23 La participación como derecho  
**Gabriel Otero**

27 Que es un soplo la vida  
**Walter Cortazzo**

30 Entre la cobija corta...  
**Ricardo Pose**

31 Participación en Brasil  
**Ricardo Soca**



**cultura** Cultura: Un gran autor, o una buena canción, un libro o una película, la idea es acercar un poco de cultura para variar.

09 Buñuelos de acelga...  
**Soledad Felloza**

09 Libro: Las cosquillas del aprendizaje  
**Salvarrey Arana**



**diálogo** Diálogo: entrevistas por parte del equipo del Participando a personalidades de interés político.

06 ETA: ¿El fin de la lucha armada?  
**Ricardo Soca**

10 Cachito, ¿Que es la participación?  
**Rolando W. Sasso**

15 Constanza Moreira: Hay que renovar todo  
**Marcel Lhermitte**

24 Mario Invernizzi: Alcaldías  
**Marcel Lhermitte**

28 Redes Frenteamplistas  
**Raúl Speroni**



05 Fin de conflicto Uruguayo-Argentino  
**Ruben Martínez Huelmo**

20 Foro de San Pablo  
**Com. Internacionales**



26 Secreto Bancario  
**Equipo económico**



## equipo

Participando – Publicación oficial del Movimiento de Participación Popular | Quinta Época – N° 127 – Montevideo – Setiembre 2010.

Los contenidos de los artículos son de entera responsabilidad de su autor | Tirada 16000 ejemplares

El equipo: Alejandro Porley, Álvaro "Scooby" Izquierdo, Eduardo Martínez, Gabriel Martínez, Gabriela Luna, Luis A. Cor, Marcel Lhermitte, Nico Correa, Raquel Dupont, Raúl Speroni, Rolando W. Sasso, Susana Gonnet, Ricardo Salvarrey Arana | Dibujantes: Jorge Fuentes y Matías Costa

Fotografía: Adriana Machado, Camilo Dos Santos | Dibujo de tapa: Jorge Fuentes.

Participan en esta edición: Agrupación de Maestros del MPP, Claudio Fernández, Comisión de Internacionales, Compañeros Departamental Paysandú del MPP, Constanza Moreira, Ismael Errandonea, Jorge Manera Lluervas, Cacho Altesor, Ernesto Agazzi, Eugenio Saporiti, Gabriel Otero, Gabriela Cultelli, Héctor Tajam, Jorge Manera Lluervas, Lilián Galán, Mario Invernizzi, Maxi Olaverri, Ricardo Soca, Rubén Martínez Huelmo, Soledad Felloza, Ricardo Pose, Ricardo Soca, Sol Ruiz César, Walter Cortazzo | Agradecimientos: Laureano Riera y Ana Nikicer.

www.MPP.org.uy  
info@mppuruguay.org.uy  
facebook.com/MPP609  
twitter.com/MPP609  
2908.8900  
Mercedes 1368  
Montevideo - CNP | 2010

# Participación: ¿estamos dispuestos?

**E**stamos en etapa congresal, según los viejos manuales, todo, absolutamente todo, está en discusión.

La Participación por ser perfectible, ha sido es y será siempre objeto de análisis y reflexión. Nuestra organización se edificó en su nombre, y es la base de lo que somos. Pero por la salud de nuestra organización y nuestros planteos también ella debe estar en cuestión. Para que siga siendo así, nuestros planteos sobre ella siempre estarán en cuestión.

El ser humano participa básicamente por razones de necesidad, en primera instancia eso es lo que lo mueve: conservar algo, cambiar la realidad en que vive, cumplir determinado objetivo. Ya con algunas cuestiones individuales satisfechas, las necesidades pasan a ser más colectivas: cambiar la realidad del barrio, conservar derechos sindicales, etc. Este proceso genera una identidad, se pasa de FORMAR parte -adherirse, insertarse- a SER parte -insertarse y cumplir un rol- para finalmente SENTIRSE PARTE que es el proceso subjetivo que se da a partir de lo anterior, que cohesionan y compromete a los individuos.

La gente participa, es un dato de la realidad. "Un techo para mi país" reunió el 22 de agosto en todas las esquinas de Montevideo cerca de 2000 jóvenes recolectando dinero para dicha organización, pero además la población respondió, sólo ese día, con 2.144.000 pesos. Hace dos años, el 11 de mayo de 2008, cerca de 800 personas se manifestaron espontáneamente en Paysandú en contra del uso obligatorio del casco. Es evidente que algunas religiones mueven más gente que cualquier organización política cada fin de semana, pero el baby fútbol también lo hace; en las redes sociales por Internet hay 5000 frenteamplistas que discuten y comparten información activamente, y 12000 que se manifiestan en contra de la violencia doméstica y difunden campañas y materiales.

Hay un largo etcétera, pero en definitiva la gente se mueve, la gente participa.

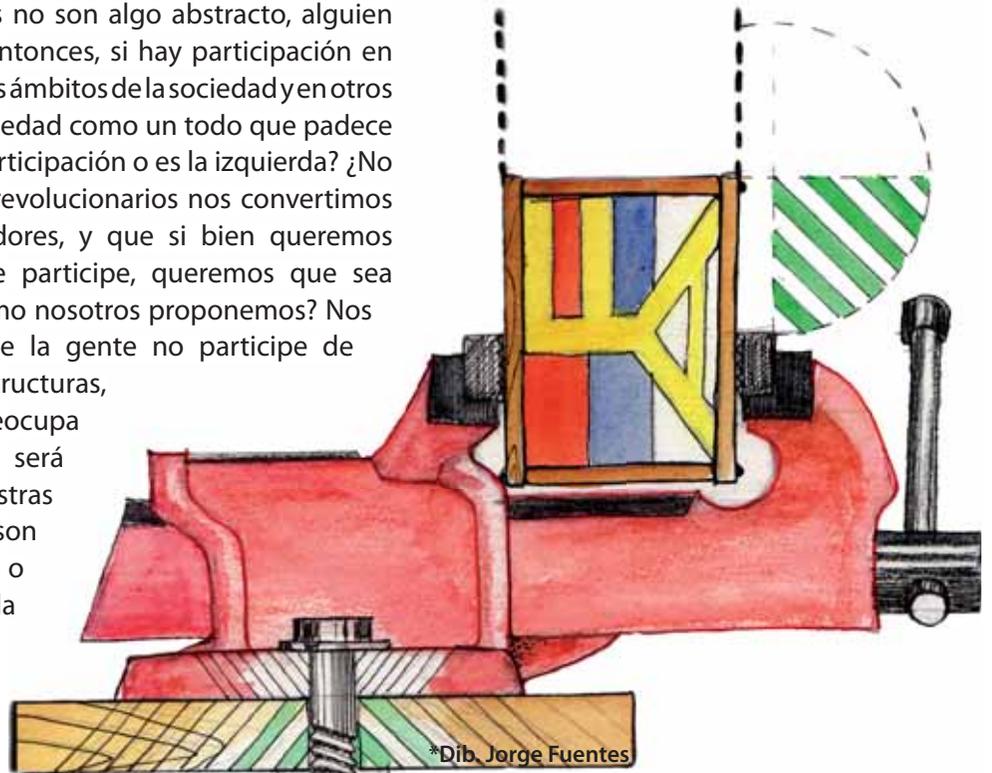
En la izquierda no todo es tan genial, los comités de base están vacíos o cerrados, un nuevo 25 de agosto y los militantes de fierro y los de carne y hueso discuten por la existencia del comité y la falta de jóvenes y por quién integra la Mesa. Las estructuras orgánicas están disminuidas, los votos no se convierten en militancia activa y las edades promedio no paran de crecer. Entonces, como es lógico, los militantes buscamos explicaciones, damos respuestas y llegamos a determinadas conclusiones: ¡hay crisis de participación! El modelo neoliberal ha debilitado las estructuras sociales y la gente no tiene interés y por eso -entre otras cosas- los comités están vacíos.

Pero las crisis no son algo abstracto, alguien las padece. Entonces, si hay participación en determinados ámbitos de la sociedad y en otros no, ¿es la sociedad como un todo que padece la crisis de participación o es la izquierda? ¿No será que de revolucionarios nos convertimos en conservadores, y que si bien queremos que la gente participe, queremos que sea cuándo y cómo nosotros proponemos? Nos preocupa que la gente no participe de nuestras estructuras, pero ¿nos preocupa saber si no será que nuestras estructuras son demasiado diferentes a la gente?

No hay crisis de participación en la gente, hay crisis de interpretación de la realidad en la izquierda.

Tal vez después de mucho tiempo los militantes descubrimos que había cosas que queríamos conservar: ser responsable de algo, ser delegado a algo, ser candidato a algo, ser dirección de algo y nos dimos cuenta entonces que la palabra "cambio", lejos de motivarnos nos asusta. Cuando la participación es efectiva y exitosa el que la promovía en primer lugar pierde protagonismo, se funde y confunde con el resto; cuando el pensamiento propio existe en todas las cabezas y se practica caen los dogmas, las recetas, lo establecido. ¿Estamos dispuestos?

Entonces ¡bienvenida la discusión! Pero deberíamos tener algunos cuidados en cómo la vamos a dar, la forma no determina completamente al contenido así como la infraestructura no determina totalmente a la superestructura. Es así que no debería discutirse si los comités sí o los comités no, si las agrupaciones, si los frentes, si las redes, si los mensajes de texto. Deberíamos discutir sobre el problema real que en definitiva somos nosotros y lo conservadores y mezquinos que podemos llegar a ser con cosas chiquitas que queremos conservar y lo revolucionarios que deberíamos ser con aquello que hay que cambiar. ■



# EDITORIAL

*En épocas de Congreso es sumamente oportuno discutir sobre valores ideológicos. Sigue totalmente vigente lo que escribía el compañero Jorge Manera Lluveras en 1985. He aquí una síntesis que nos acercan los compañeros Laureano Riera y Ana Nikicer*

Podemos distinguir tres aspectos en la formación: 1) formación doctrinaria, 2) formación en Valores Ideológicos Básicos (VIB), 3) formación teórica. El significado del primero es bien conocido. Podemos definir como VIB a los atributos o cualidades que se consideran distintivas del revolucionario, del "hombre nuevo: honestidad, modestia, austeridad, espíritu de sacrificio, etc., incluyendo especialmente los relativos a la actitud hacia el trabajo: responsabilidad, tenacidad, constancia, iniciativa, etc. La formación técnica comprende a los múltiples oficios y especializaciones necesarios para llevar adelante la lucha. La formación doctrinaria es esencialmente un proceso de asimilación de conocimientos, que se puede procesar en base a lecturas o cursos, enriquecidos con discusiones. Consideramos entonces que un compañero tiene un buen nivel de formación doctrinaria cuando maneja un bagaje suficiente de tales conocimientos. En cambio, la formación en VIB, significa haberse hecho carne con esos valores, en toda circunstancia y por reflejo. Hay un solo procedimiento factible para la formación en VIB, que es una prolongada práctica de trabajo revolucionario, sometida permanentemente a una valoración crítica. La formación en VIB es un proceso prolongado, aunque la duración es variable en función de las características individuales. En realidad, nunca termina: siempre somos perfectibles. Hay que tener en cuenta que no se trata de un proceso aditivo, sino de desarraigo de las deformaciones que la sociedad burguesa nos ha inculcado, y éstas a veces se nos "suedan" demasiado firmemente. Se desprende de lo anterior que el conocimiento de los VIB y la formación en ellos son dos cosas diferentes; a veces hay un abismo entre ambas. Nuestra experiencia nos proporciona ejemplos claros en ese sentido,

en compañeros que luego de cometer errores, se hacían honestas y dramáticas autocríticas, reincidiendo después en las mismas faltas una y otra vez. La formación en VIB no es una cualidad estática, requiere un permanente proceso de cultivo, ya que es propensa a decaer, especialmente en esta etapa en que vivimos inmersos en una sociedad que nos bombardea de continuo con sus valores deformantes.

Los tres aspectos señalados en la formación son imprescindibles, aunque el segundo es esencial. Por más elevados que sean los conocimientos doctrinarios o técnicos de un compañero, si su nivel en VIB es insuficiente, no puede ser considerado. Por supuesto que cuanto mayor sea el dominio doctrinario o técnico de un compañero, mayor es su capacidad de aporte a la lucha. Puede, por ejemplo, haber un compañero analfabeto que simplemente haya tomado conciencia de la lucha de clases porque la ha vivido en carne propia como víctima de la explotación capitalista, y que haya comprendido las vías para terminar con ésta. Nuestra experiencia aporta en cambio

elementos de definición ideológica y de expresión de ésta en el medio en que actúa. Es el militante quien da la imagen de la organización ante la masa, no sólo a través de la línea política que trasmite, sino de su conducta en la práctica social.

El "hombre nuevo" nunca surgirá espontáneamente; debemos crearlo con obstinado esfuerzo. Si bien la psicología social, la forma de pensar y actuar del individuo, es un producto de la estructura social, los cambios de estructuras no modifican automáticamente los valores que pautan la conducta. Es necesario un proceso activo de formación para desplazar a los valores burgueses sólidamente arraigados. Y ese trabajo lo debemos realizar ya, en esta etapa, entre nosotros, esmerándonos en el auto perfeccionamiento. Una organización revolucionaria es el embrión de la nueva sociedad. Si no tienen un adecuado nivel de formación (VIB), en la etapa de la implantación del socialismo, no hacen más que transmitir los valores burgueses. Nos acecha permanentemente el peligro de caídas hacia deformaciones tales como el burocratismo, el autoritarismo y otras. Estas

insumo



## Para la reflexión: valores ideológicos básicos

### ■ Síntesis de una entrevista a Jorge Manera Lluveras

ejemplos de compañeros con amplios conocimientos doctrinarios, que por sus carencias en cuanto a VIB nunca pudieron ser encuadrados.

Por supuesto que no se puede hacer una cuantificación absoluta de cuál es el nivel en VIB que define la condición, su estimación es comparativa con el nivel medio de la organización en que milita, y por lo tanto pueden manejarse patrones diferentes de valoración.

De más está decir que la formación en VIB sólo es demostrable en base a la conducta militante en la práctica social en general. No es "decible".

Para toda organización revolucionaria, el nivel de formación es uno de sus más claros

se pueden contrarrestar mediante formas estructurales adecuadas solamente en parte. La única garantía para no caer en ellas esta dada por un elevado nivel de formación ideológica y un estilo de funcionamiento sanamente crítico.

No deben ustedes interpretar este planteo como una postura de excesiva exquisitez. No es conveniente ni viable detener la lucha para dedicarse a la formación, además ésta es también producto de la praxis. De modo que debemos avanzar sin pausa a pesar de nuestras imperfecciones individuales, esforzándonos simultáneamente en elevar nuestro nivel de formación en todos los aspectos. ■

**Revista Liberación Nacional / agosto de 1985**

# No es un río, es un cielo azul que viaja...

## Sobre el conflicto Uruguayo-Argentino

■ Diputado Rubén Martínez Huelmo



Seguramente el querido Aníbal Sampayo nunca hubiera imaginado un conflicto entre uruguayos y argentinos en torno al río al que describió en una recordada poesía que hacía abstracción de su delimitación, concentrando su paleta de poeta en toques sociales de la vida sobre sus riberas.

El asunto es que un día, tras un proceso de algunos años se fueron acumulando elementos que dieron lugar a que Argentina presentara ante la Corte Internacional de Justicia una demanda contra la República Oriental del Uruguay.

Superaría ampliamente el espacio de esta nota describir los detalles de este asunto que poco a poco comienzan a quedar distante, pues simultáneamente se están operando actos diplomáticos que accionarán por una nueva situación para el río Uruguay y por lo tanto un nuevo marco para las relaciones entre nuestros países.

Sin embargo mientras el 20 de abril pasado el juez Peter Tomka, vicepresidente de la Corte Internacional de Justicia le daba lectura al fallo sobre la denuncia argentina, sentí un retrogusto pues si bien se desestimaba que la planta en cuestión contaminara el río, al mismo tiempo se expresaba que nuestro país aparecía incumpliendo normas previstas en el Estatuto del Río Uruguay. *“Una de cal y otra de*

*arena”* sentencio el Prof. Gros Espiell cuando hace años le pedimos un vaticinio sobre la finalización del diferendo, y así fue.

Más allá del clima de unidad nacional que impera en la actualidad con el final de este episodio no compartí que los hechos llevaran a privilegiar una inversión, por grande que ella fuese, por sobre un Estatuto intrínsecamente vinculado al Tratado de Límites. Ningún país en el mundo juega con estos asuntos, por ello entiendo que esos aspectos formales fueron subestimados desde el comienzo al no procesarse por CARU la información respectiva, que en suma es lo que termina solicitando la Corte Internacional de Justicia que cumpla Uruguay y que es lo que se debió hacer.

Obviamente que no ayudó el uso político electoral que se le dio al problema desde el lado argentino, ello erizó aún más las relaciones. Muchas veces la cosa tuvo ribetes absurdos, al punto que en Uruguay era mal visto tener opinión técnica adversa al monocultivo de los eucaliptos, de modo que para algunos el eucalipto terminó siendo una bandera absoluta. Del lado de los ambientalistas algunas de sus posturas llegaron al surrealismo, dicho esto con mucho respeto por el pueblo de Gualaguaychu. Ante la exacerbación del sentimiento nacionalista

por parte de muchos actores aquello fue irrefrenable. Los que éramos partícipes de poner coto a ello tan solo dispusimos de lo que en la época se dio en llamar “encapsular el problema” y proseguir la marcha y el desarrollo de las relaciones y vínculos entre nuestras naciones en otros terrenos, soslayando el conflicto hasta mejor oportunidad.

Hubo quienes señalaban la actitud de los ambientalistas y del Estado argentino como ejemplo que llamaba a desengañarnos del MERCOSUR, al afectar el cumplimiento del artículo primero del Tratado de Asunción, lejos de ello se entendía que lo prudente era también esperar un mejor momento, tratando de no ahondar aún más el problema.

También es cierto que el bloque regional en este tema no estuvo a la altura de las circunstancias, seguramente que aún no está maduro para ejercer en la materia, sin embargo ello no lo transforma en “el malo de la película”, como ciertos actores políticos pretendieron hacerlo, al no poder hacer cumplir el arbitraje favorable a Uruguay. Ya es materia entendida que el bloque es una entidad en desarrollo y eso debemos asumirlo con humildad.

Sobre el final ya con un poco de cansancio de las partes, creo que todos necesitábamos a La Haya, para que sobre su veredicto imparcial uruguayos y argentinos tomaran impulso para restaurar sus longevas relaciones y entre todos llevarlas donde ellas se merecen.

Vale la pena compendiar los principios que ha sentado nuestro canciller Luis Almagro a la luz del veredicto de la Haya:

*“El fallo deja enseñanzas muy buenas para el futuro”.*

*“Uruguay debe atenerse a los acuerdos vigentes, a lo que marcan las instituciones a las que representamos y a lo que señalan los tratados de los que somos parte”.*

Las nuevas disposiciones que se están tomando en cuanto al monitoreo técnico del río Uruguay, sumado a la inteligencia y simpatía personal de nuestros actuales mandatarios sobre quienes han recaído las obligaciones que impone el veredicto de la Corte Internacional de La Haya, nos hacen abrigar perspectivas halagüeñas para el futuro de uruguayos y argentinos. Si a ello sumamos que en un momento la administración uruguaya entendía que los temas pendientes eran más importantes que el diferendo del río Uruguay, ello lleva a razonar que en el futuro el diálogo será el mejor camino para progresar juntos. ■

# ETA: ¿el fin de la lucha armada?



Foto: Carlos Soca

Reportaje a Walter Wendelin / Ricardo Soca

La Izquierda Independentista Vasca (IIV, *abertzale*), que reúne a diversos grupos políticos del País Vasco, ha llegado a la conclusión de que ya están dadas las condiciones para participar en la vida política en forma democrática, ante lo cual la organización armada ETA ha decidido suspender unilateralmente su accionar, a fin de abrir el camino a esa iniciativa de pacificación, dijo a Participando el delegado de IIV para América, Walter Wendelin.

A principios de 2009, se inició un debate interno estratégico que duró un año, abarcando todos los niveles, de todas las organizaciones, en toda la militancia de la izquierda independentista, para consensuar una estrategia. Los *abertzale* pudieron verificar entonces que las condiciones políticas cambiaron mucho en los últimos tiempos. "Hemos cambiado nosotros en la lucha política, social y sindical y otras condiciones nos vienen impuestas por la crisis económica mundial y, en febrero pasado, llegamos a la conclusión de que ahora hay condiciones,

tanto objetivas como subjetivas, para dar un paso más en el proceso de lucha de los últimos cincuenta años", expresó el dirigente vasco, uno de los líderes de la organización *Askapena* (Liberación).

"Hay condiciones suficientes para una aglutinación de las fuerzas nacionalistas sin precedentes, pero sin el Partido Nacionalista Vasco (PNV), que representa a la oligarquía vasca", precisó. Wendelin explicó que la aglutinación a que se refiere sería una especie de frente amplio independentista que, en las condiciones actuales puede incluso llegar a tornarse hegemónico en el País Vasco, desplazando de ese lugar al PNV, según evalúa. "De lo que se trata es de crear un nuevo sujeto político y entrar en un proceso democrático, unilateralmente, para lograr condiciones democráticas mínimas en la sociedad vasca, de una forma que esto tenga que ser aceptado por Madrid, así como por las sucursales vascas del Partido Socialista Obrero Español (PSOE, gobernante) y por el derechista PP. Una vez alcanzada esta meta, sería preciso forzar una negociación bipartita, en la que el PNV tendrá

que decidir de qué lado de la mesa se quiere sentar, porque la izquierda *abertzale* no va a aceptar una negociación a tres partes", advirtió.

Wendelin señaló que los votantes del tradicional PNV son votantes históricos que normalmente no votarían por ninguno de los partidos que formarían parte de ese frente amplio independentista pero que, en la situación en que está hoy ese partido, con la crisis actual y la pérdida del gobierno regional a manos de la alianza formada por el PSOE (de Zapatero) con el PP (de Aznar), parte de su base se volcaría a favor de esa nueva organización que la izquierda está intentando crear.

ETA ha tenido su debate como todos los demás, ha llegado a las mismas conclusiones y declaró ya que "la izquierda independentista vasca cree que puede entrar unilateralmente, sin acuerdos con los demás sectores y dar los primeros pasos en ese proceso democrático y ha tomado la decisión de hacer todo lo posible por apoyar ese nuevo proceso, lo que significa que se suspende el accionar armado". De hecho, "ya no hay ninguna acción armada desde hace un año, pero esto no significa que haya una tregua: no hay tregua, no hay acuerdo, no hay negociación y, es más, hay una negativa rotunda de la posibilidad de negociar en este momento", lo que explica que ETA no haya formulado ninguna declaración al respecto explicó Wendelin. Lo que hay es una aceptación de la nueva estrategia y por lo tanto ETA se compromete a no realizar ningún acto de violencia, según los principios del senador Mitchell.

*Se trata de crear un nuevo sujeto político y entrar en un proceso democrático*

George J. Mitchell es un senador estadounidense de ascendencia irlandesa que participó en la resolución del conflicto armado de Irlanda, un caso en el cual estos principios se aplicaron con éxito. Básicamente consisten en la adopción de métodos democráticos y pacíficos para resolver la contienda, el desarme de las organizaciones paramilitares y el compromiso definitivo de ambas partes de respetar el acuerdo y de terminar con las torturas y los homicidios.

Con esta propuesta, la izquierda *abertzale*

pasa la pelota a Madrid. “Evidentemente, no ha habido respuesta alguna y creo que llevará un tiempo todavía tener una respuesta del gobierno español”, evalúa Wendelin. El representante de la izquierda vasca — un militante de origen alemán— advirtió, no obstante, que para que esta iniciativa pacificadora funcione, será preciso que el gobierno deponga su actitud de ilegalizar toda organización vasca de izquierda, como ha hecho hasta ahora. “El 20 de junio hemos firmado un acuerdo básico con el Partido Socialdemócrata Eusko Alkatasuna, pero todavía deben participar otros partidos, para formar lo que llamamos provisoriamente el sujeto partidario, que podrá atraer a una parte de la población que actualmente no tiene partido”, explica.

Para Wendelin la posibilidad que los vascos obtengan la independencia “es política de ficción”, pero en ese presunto escenario se crearía “un Estado basado en los principios democráticos en el cual todas las opciones políticas tengan igualdad de oportunidades para expresarse y para alcanzar sus objetivos políticos en una paz justa y duradera, que es lo que no tenemos hoy. Como izquierda pensamos en el socialismo identitario vasco, y que surgirá de la idiosincrasia vasca”. Además, “forma parte de la idiosincrasia vasca una concepción de la propiedad privada o comunitaria, porque tenemos una concepción de colectivo mucho más nuestro que lo que

podría tener una sociedad que haya caído en el egoísmo o en el individualismo”, añadió. El delegado de IIV para América destacó que existe menor índice de desempleo tanto en el País Vasco (14%) como en Cataluña (13%), que en el resto de España (20%). “Esto significa que tanto en Cataluña como en el *Euska Herria* (País Vasco) se mantiene en mejores condiciones el fundamento de la economía productiva, frente a la economía financierizada, especulativa, del Estado español y sus proyectos no productivos”, explicó.

“Actualmente España tiene dos fuentes de ingresos para enfrentarse a su crisis: una es Cataluña y *Euska Herria* y la otra es América.

*Hay condiciones suficientes para una aglutinación de las fuerzas nacionalistas sin precedentes, pero sin el Partido Nacionalista Vasco, que representa a la oligarquía vasca*

No tiene otra. Los datos que tenemos de las grandes trasnacionales españolas, Telefónica, Repsol, Banco Bilbao Vizcaya, Santander, etc. demuestran cómo en una situación de crisis muy grave, ellas tienen ganancias que provienen precisamente de sus actividades en

América, no en España”, subrayó Wendelin. El dirigente también explicó que el marxismo en la izquierda vasca “tiene peso tanto a nivel organizativo como a la concepción que los vascos tenemos históricamente de la propiedad [...], así como en América los pueblos originarios, no es que sean marxistas, pero tienen una concepción comunitaria que se acerca de alguna forma a esa ideología. Otros tenemos una posición que podríamos llamar marxista clásica, pero nunca nos hemos definido como tales”.

Finalmente el integrante de la IIV se refirió a la forma en que la represión afecta la vida política en el *Euska Herria*. “En 1999 se creó una asamblea de electos municipales, alcaldes y concejales, con la misión de promocionar una universidad vasca, formular un currículum vasco, organizar la ayuda al desarrollo de la provincia más desfavorecida vasca, hacer políticas conjuntas de recuperación del idioma. Ahora está juzgando a veintitantos dirigentes como colaboradores de banda armada. La acusación se basa simplemente en que la organización armada (ETA) declaró que veía con buenos ojos la creación de una organización de electos municipales para encargarse de temas sociales y administrativos. Esto demuestra una vez más que lo que en realidad les importa no es la violencia, no es la lucha armada, sino la política”, afirmó. ■

**\*Periodista y escritor**

## Benigno Torres

El pasado martes 10 de agosto falleció en Malmö, al sur de Suecia, Benigno Torres, más conocido como el “gordo” Torres. Militante del MLN-Tupamaros, estuvo preso en el Penal de Punta Carretas y después en el Establecimiento Militar de Reclusión Número 1 (EMR-1), más conocido como Penal de Libertad, donde fue poseedor del número 001, aunque tuvo que esperar casi dos años para recibir su mameluco gris.

La enfermedad que lo aquejaba lo había disminuído físicamente pero todavía mantenía su lucidez mental. Hasta el último día llamaba a sus amigos para reclamar noticias de Uruguay.

En su oficio de periodista, trabajó en algunas radios de Montevideo antes de ser detenido, lo que le exigía mantenerse al día, además de la necesidad de seguir un proceso político que en parte, había ayudado a fraguar en aquellos años.

En Suecia siguió con su oficio. Fue corresponsal en la ciudad para el programa en español de Radio Suecia Internacional, y durante un tiempo editó una revista de análisis e información para la colonia latina. ■

**Índice de temas en los librillos**

- El compañero al que no le gustaba leer
- Como se construye un movimiento de masas
- Los vicios y las formas de superarlos
- Trabajo de base y alcance del método
- Método de planificación
- La delegación de tareas y poderes como mecanismo para proyectar y formar militantes
- La formación de cuadros políticos: elaboración teórica, experiencias y actualidad y más.

**Conseguílos en tu agrupación o local más cercanos**

# Los cambios en la educación, ¿con quién?

■ Agrupación de Maestros del MPP



Muchas veces oímos en palabras de referentes públicos, lo corporativos que son los sindicatos de trabajadores del Estado. Muchas veces hemos sido los maestros, como parte de ese cuerpo, acusados directa o indirectamente de haraganes. Y no es correcto, no es justo, ni se corresponde con la realidad.

No estamos a favor de las etiquetas, y las organizaciones sindicales de la actualidad son lo suficientemente complejas como para merecer algo más que un juicio simplista y falta de análisis. En esta época de luchas presupuestales, en la que se ponen sobre la mesa los intereses, los planes de unos y la falta

de planes de otros, consideramos necesario plantear algunas reflexiones.

Los sindicatos de la educación han nacido y crecido gracias a la lucha de muchos educadores. Han sido referentes nacionales por su alto nivel de afiliación y acatamiento de las medidas colectivas. Podemos y debemos apelar a esta historia, a nuestra historia, para pararnos en el hoy y pensar hacia adelante.

## Hacia el futuro

Se ha dicho que la educación es estratégica para el cambio. Se repite una y otra vez que el verdadero cambio parte de la formación de ciudadanos libres, formados, creativos, críticos: "Si no cambiás vos, no cambia nada".

¿Con qué trabajadores pretendemos realizar esos cambios? Los cambios en la educación se hacen junto con los docentes o no se hacen. Requieren necesariamente del compromiso de los educadores, los de las aulas en el día a día, los que han sostenido una y otra vez las crisis. No hay cambio radical posible en la educación sin docentes comprometidos con él.

Las luchas posdictadura han servido para ganar beneficios a favor de los maestros y profesores: aumentos de sueldo, reconocimiento de algunos derechos de los suplentes, cambios en los concursos; todo en función de mejorar las condiciones generales de trabajo para que estemos en mejores condiciones de encarar los procesos de enseñanza y de aprendizaje con los gurises.

Pero vemos, con preocupación, que paulatinamente la condición de funcionarios de la educación va ganando terreno ante la condición de educadores. Tienden a primar en nuestras decisiones y reclamos, muchas veces sin que seamos conscientes, nuestras propias e inmediatas necesidades por encima de las de los gurises con los que trabajamos.

Se vuelve absolutamente necesario, entonces, construir un discurso que nos convoque a volvernos parte, a pensar en un modelo diferente de escuela, a ser creativos, a juntarnos con las familias, a educar y educarnos en la participación. Igualmente imprescindible es generar acciones desde el gobierno de la educación que vayan mostrando en qué

sentido el sistema también se compromete con eso.

## En lo concreto

Este tipo de análisis nos viene a la cabeza ante las discusiones en que participamos sobre extensión horaria después de la votación de la Ley de Educación. La cantidad de días de trabajo, en qué momento de febrero volver a la escuela, cuántos días de licencia... Hacia fuera muchas veces parece que lo único importante es que no queremos trabajar más. Y la sociedad refuerza eso a partir de los lugares comunes en que se cae, incluso, desde las intervenciones públicas de algunos compañeros del FA.



Dejamos de lado la discusión sobre si es necesario otro modelo para la educación para los niños de hoy, si en realidad la sociedad está esperando otra cosa de la escuela pública actual, si un día más o menos es importante en la vida de cada niño y cada familia. ¿Será que nos ganó el cansancio? ¿Qué es lo que mueve a los maestros de hoy?

*¿Será que nos ganó el cansancio? ¿Qué es lo que mueve a los maestros de hoy?*

Algunas de estas ideas seguramente suenan fuertes y urticantes para muchos. Pero creemos que es hora de mirar un poco más allá de la escuela o el salón de cada quien, y empezar a reclamar por un proyecto diferente e integral. Para eso tenemos que saber, cada uno, qué está dispuesto a dar, qué nivel de compromiso tiene con esta tarea que es más que un trabajo. Pero también es fundamental, un discurso claro desde las autoridades que convoque, que invite, que respalde al colectivo de docentes que, a fin de cuentas, se expone día a día a conflictos y situaciones que atentan contra ese compromiso.

Por sobre todo, tenemos que tener calma, confianza y valentía para dar las discusiones necesarias, sin tomar las cosas personalmente, apostando a que del intercambio de ideas, discrepantes o no, surjan las síntesis necesarias para cambiar la realidad. ■

# Buñuelos de acelga, o la derrota de las mañas

■ Soledad Felloza\*

Conocí la economía sumergida, antes de saber que así se llamaba.

La practicaba mi madre de manera extraordinaria, después de que muriera mi padre y nos dejara, como dirían por mi tierra, con una mano atrás y otra delante. O como diría ella, con las cosas sin hacer.

Después de quedar solas, Beatricita se dedicó a sembrar cada rincón del jardín y de la huerta. Todo era comestible. Lechugas, zanahorias, papas, cebollas, boniatos, calabazas y zapallos (muchas calabazas), repollos, habas, arvejas. Y las gallinas, Dios ¡, las gallinas comenzaron a multiplicarse. Era más importante que un pollito recién nacido viviese a que mi hermana o yo necesitáramos algo. Más de una noche dormimos con una caja de zapatos al lado de la cama, con la lamparilla de noche encendida para dar calor a unos pollitos que no paraban de piar dentro de camisetitas y calcetines viejos.

Semejante derroche (el de dejar la luz encendida) sólo se justificaba con la vida de una posible ponedora de huevos.

Ahora la nueva cocina, de los grandes restaurantes del mundo, alardea de productos de temporada, bah, eso lo supe yo desde los diez años, cuando

nos hartábamos de cebollas, o de zanahorias, o de remolachas o de tomates, un día sí y otro también, según la época del año.

Mirábamos con cariño hacia los canteros colindantes, esperando que otra planta diera sus frutos para poder variar, de verde a rojo, de naranja a marrón.

Pero si algo me sublevaba de aquella dieta de calendario estricta, era la temporada de acelgas. No es que no me gustara, pero generaba en mí una mezcla de quiero y no, que aun hoy no puedo superar. No tengo problema en una ración, pero varias...

La pascualina, esa receta italiana adaptada al Río de la Plata, le salía de miedo a mi madre, y los buñuelos también.

Pero a estos últimos llegué a odiarlos, más baratos que la tarta y mucho más rápidos, eran la sal de cada día.

Ahora me doy cuenta del esfuerzo que tenía que ser para ella llegar cansada, después de horas de trabajo, a cortar, a veces ya oscurecido, un atado de acelgas, darle un susto de agua hirviendo, y luego picar pequeñito para mezclar con un par de huevos, sal, agua y harina, para luego cucharada tras cucharada

volcarlos en una sartén de grasa de vaca.

Mi hermana y yo veíamos cómo se inflaban y navegaban dorados por la sartén y se perdían luego en el plato grande con papel de estraza.

En días de fiesta, mi madre les agregaba queso rallado y nuez moscada. A veces cebolla de verdeo (cebollinos), perejil u orégano fresco.

Una taza de leche, buñuelos y a dormir. A veces, sólo buñuelos y mate. Nos quedaba la lengua verde!

Hace unos días paseaba por la quinta, viendo cómo la lluvia fina brillantaba las hojas de las acelgas y sin pensarlo mucho preparé un atado. Ya en casa lo herví y metí a la heladera. Por un extraño resquicio de la memoria, me llegó el perfume de los buñuelos y hoy a la mañana, me puse a ellos.

Agarrar la acelga fría entre los dedos me hizo reír, en contraposición a las veces que los sabañones de pequeña me hicieron llorar. Estrujé con ganas, para ver escurrir el jugo verde. Piqué pequeñito todo. No quise hacer la concesión del queso o la nuez.

Quería ver cómo sabían hoy a la distancia. En medio de un menú variado, y con un gran bache de kilómetros y de años de por medio.

Y saben a gloria.

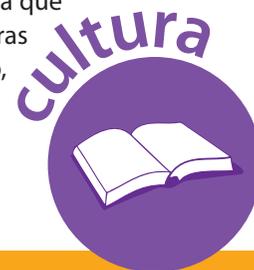
Mientras preparaba me parecía oír a mi madre que decía, "bate, bate, incorpora aire a la masa y así quedará esponjosa y sequita".

Un plato lleno adorna la sala. El gallego y yo le vamos haciendo los honores.

Y en la infancia se me queda una manía, o como diría mi madre:

-Una maña, puras mañas! ■

\* Actriz, cuentacuentos, fotógrafa y escritora. Galicia (España)



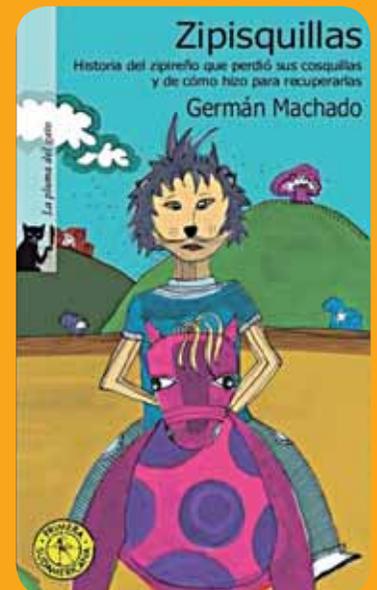
## Las cosquillas del aprendizaje

■ Salvarrey Arana

Zipisquillas es un libro que armoniza muy bien los siguientes puntos:

1) las vivencias de su autor, 2) su conocimiento de la etapa que vive el niño para el cual escribe, 3) la lógica de las diferencias (tan difícil de aprender y aprehender a lo largo de la vida) y 4) promueve la curiosidad por saber y descubrir cosas nuevas, cuestión no menor e inseparable una de la otra. Pasemos a comentar estos cuatro puntos que apreciamos en este libro de Germán Machado, un uruguayo que ha recibido numerosos premios por distintas obras, tanto en poesía como en narrativa, sobre todo para niños. En referencia a lo primero, el autor tiene la cualidad de imaginar recordando su infancia y demuestra la capacidad imprescindible de articular esto con lo segundo, orden arbitrario que no significa importancia de uno sobre otro. Entendemos que no debe haber literatura que exija más conocimientos y a la vez sea tan delicada de llevar adelante, si es que apunta a la formación moral e intelectual, como la que se enfoca en la

etapa fundadora de futuros hombres y mujeres. Estos gurises de hoy, reciben a través de este excelente material en el personaje Zipisquillas y sus compañeros de aventuras, el reflejo de sí. Esto significa pensarse y pensar a los demás aprendiendo e incorporando el conocimiento y la persona que es el otro (eso es aprehender) en lugar de discriminarlo por sus características y capacidades, físicas e intelectuales. Ello ocurre cuando describe a los personajes con cualidades tan diferentes y tan similares a lo mejor de lo humano, diciendo que es en definitiva "un niño común", allí lo logra. Por último, la cantidad de información la brinda el autor en una medida muy justa, al punto que no molesta para nada en la lectura algunos términos en latín y otro cúmulo de informaciones que en realidad impulsan a la búsqueda. Esta es en definitiva, la manera más firme de obtener conocimiento y generar nuevo. En resumen, Zipisquillas y su recuperación de las cosquillas es un camino para toda la vida. ■



# ¿Qué es la participación, Cachito?

*La diferencia está en lograr que la gente se involucre. De lo contrario los vecinos participan como espectadores de un espectáculo; en tanto si hay propuestas con objetivos claros que prendan en la gente, ésta bajará a la cancha para transformarse en actores reales.*

*Entrevista a Juan Carlos "Cacho" Altesor / Rolando W. Sasso*



Foto Camilo Dos Santos

Juan Carlos "Cacho" Altesor es de esos militantes políticos y sociales que se hace querer por la gente, porque es parte de ellos. Se lo puede ver en su bicicleta recorriendo los barrios humildes, hablando con los vecinos y tratando de resolver problemas concretos. Siempre dispuesto a dar una mano, "Cacho" es un montevideano que supo andar por todo el interior del país y es conocedor de la problemática de los ranchos de barro y quincho. Fue presidente del Consejo Vecinal y luego de la Junta Local N° 10 de Piedras Blancas.

**-Tenés como una vocación de trabajo en los barrios y con la gente...**

-Sí, es que uno se ha vinculado desde muy joven en la problemática de la gente que venía del interior en el tren, a engrosar los cantegriles y eso te lleva a vivir el problema y a familiarizarte e identificarte con la gente que está en una situación difícil de vida. Entonces tratás de encauzar la reivindicación de quienes no tienen la posibilidad de manifestar su problema y naturalmente asumís la responsabilidad ajena de luchar por aquella gente que se siente más postergada.

De alguna manera eso es una vocación humana y como por naturaleza estoy convencido del ideario artiguista, con el que siempre estuve identificado, eso te lleva naturalmente a la defensa de los más postergados.

**La participación tiene que tener objetivos**

**-¿Qué es para vos la participación popular?**

-La llamada participación popular es un estado de reflexión de la conciencia humana que tiene varias etapas. Cuando la persona se manifiesta participando, tiene un estado transformado en conciencia.

La conciencia colectiva se produce a través de un estado reflexivo o del alma; cuando uno interpreta que debe actuar en defensa del colectivo, o por el colectivo, hace que la gente se identifique contigo por el hecho de que abris participación y conciencia.

Siempre partiendo de que la gente tiene autonomía, pero que hay que darle un empujoncito, un motivo para que participe y la participación tiene que tener objetivos.

La gente necesita ver que lucha para mejorar la calidad de vida de ellos mismos y la participación se produce a través de visualizar esos objetivos que en la práctica generan una conciencia social.

**-Como que no existe participación en abstracto, sino que se da por cosas concretas...**

-La participación se da a nivel colectivo cuando existen mínimamente objetivos por los cuales luchar. La participación por la participación misma no se da, a no ser en casos de índole político.

**-Y si se dan los estímulos correctos ¿la gente participa con ganas?**

-Allá por los años '90 se generaron una enorme cantidad de movimientos emergentes, que apuntaban a reivindicaciones sociales en función de la calidad de vida del ser humano. Es ahí donde se produce la conciencia colectiva que busca la participación activa. Pero después vamos a un período difícil de crisis económica por los años 2001 y 2002 donde se da un estado de participación distinto, producto de la crisis que obliga a tomar conciencia de lo que se vive y entonces se da la participación en función de la necesidad que se está pasando. El año 2002 fue clave en el país porque produjo un involucramiento colectivo y una toma de conciencia, no solamente por las reivindicaciones puntuales, sino fundamentalmente desde el punto de vista político

**-Se había dado un salto en calidad.**

-Sí, por eso se da a partir del año 2003 la discusión en los barrios, en los bares, almacenes, en los comités de base que es producto de un instinto de conservación del ser humano y así se generan documentos y planteamientos tras un objetivo claro que era ganar el gobierno para cambiar una etapa en la vida política del país. Y ganamos el gobierno porque el objetivo de la participación de la gente era mejorar la calidad de vida. Hoy estamos pasando por una etapa totalmente distinta, hoy las reivindicaciones son de otro corte y para mejorar los sueldos de la gente. Cuando pase este período comenzará otra etapa en la participación colectiva de la gente.

**Vendrá una etapa distinta**

**-¿Cómo ves a los comités de base del Frente, como mecanismo de participación?**

-Lo que pasa es que la pregunta apunta a ¿qué Frente Amplio queremos? El Frente está pasando por un período de desgaste pero eso es transitorio, es propio de los colectivos humanos, son estados anímicos que se producen a través de este tipo de situaciones. Estamos pasando por un desgaste en la discusión política; anteriormente habíamos pasado por un período bastante bueno en los

años 2003 a 2004, cuando la discusión estaba latente a nivel de los barrios y de los comités, con el claro objetivo de ganar el gobierno. Pasamos el primer período y se posterga transitoriamente la discusión en los comités, no porque la gente no quiera discutir en el buen sentido, sino porque pasamos por un período de desgaste. Hay que ver que venimos de momentos de discusiones fuertes en los congresos, en las internas y en la elección nacional y municipal. Discusión que se dio no solamente en la militancia, sino también en toda la sociedad, y no es un problema del Frente sino que es general. Y eso se da por los estados anímicos.

Pero una vez que se pueda generar la participación detrás de objetivos claros en los barrios, a través de colectivos en redes,

**Actores o espectadores**

La participación puede ser activa o pasiva. La primera se da cuando se produce el involucramiento de la sociedad con herramientas como el Plan Juntos, que ofrece objetivos claros en función de la demanda que pueda haber. La participación pasiva es cuando la gente la balconea como cuando va a ver un espectáculo desde la tribuna. En cambio la participación activa hace que la gente se comprometa y se apodere de la herramienta o del plan y así se hace conciencia colectiva. Es ahí donde se produce la participación popular y donde la gente pasa de meros espectadores a actores reales, y eso no es menor.

comenzará una etapa de conciencia colectiva totalmente distinta. Porque siempre que la gente tenga demandas se va a producir la participación y nosotros deberíamos promover mucho más la parte cultural y la parte deportiva en los barrios, que produce una amalgama de participación colectiva.

**-¿Tú crees que una vez superado el período de desgaste se va a dar nuevamente la participación?**

-La participación se va a dar evidentemente, pero también nosotros tenemos que hacer que se dé, ¿y cómo? Planteando objetivos y liderando en cierta forma, porque hay que

liderar, pero es importante respetarle a los referentes barriales su autonomía para que puedan ejercer su liderazgo, porque a partir de allí es que se da la participación popular. También es importante que el pueblo entienda que participa por algo y tiene que entender claramente por qué participa, cuáles son las reivindicaciones para mejorar la calidad de vida de la zona. Tiene que haber evidentemente un buen relacionamiento entre el gobierno y el pueblo, porque es ese colectivo humano de las zonas más postergadas, donde se hace la refundación de las redes sociales y el fortalecimiento de las mismas, de las que tanto hemos hablado.

**La oferta participativa**

**-¿Qué puede hacer un joven con ganas de participar y que no tenga mucha experiencia?**

-El joven siempre tiene ganas de participar en algo, claro que lo tenés que motivar ofreciéndole cosas. A algunos les gustará estudiar, a otros les gustará el deporte o la parte musical y cultural. Pero es importante poner ofertas arriba de la mesa, de lo contrario no podés liderar los procesos sociales; hay que proponer cosas para que la gente se involucre y se integre. Si vos ofrecés la participación a través de cosas claras, la gente agarra viaje, pero si no ofrecés nada es muy difícil, a pesar de la autonomía que tenemos los seres humanos, que aparezca por sí sola la iniciativa.

**-¿Cómo encontrar la propuesta justa que motive y movilice?**

- Vos tenés que tener una diversidad de ofertas. Es como en el supermercado, que vas a recorrer las góndolas y vas viendo lo que vas a llevar y lo que no. De un gran canasto de ofertas, la gente va sacando lo que le interesa. Como ejemplo te digo de una reunión en un asentamiento donde llamamos a los jóvenes del barrio y les preguntamos qué hacer con un baldío de allí. Unos querían una cancha de fútbol, otros querían un espacio para los mayores, otros querían otras cosas, pero allí se resolvió qué cosas se podían hacer. Otro ejemplo, en Piedras Blancas hemos formado con un colectivo una coordinadora de grupos musicales y esas ofertas las hacíamos a través de los liceos y de las escuelas y hoy hay una cantidad enorme de revistas musicales donde participan niños, jóvenes y padres. ■

## 1 ¿Por qué venís al Comité?



•Vemos con preocupación el futuro, no estamos bien, y no hemos logrado analizar los últimos 5 años de gobierno frenteamplista sobre todo en el Interior. Tendemos a la generalización, sin asumir responsabilidades. En Paysandú los aportes han quedado guardados sin llegar a una síntesis y eso es preocupante

•El Frente tiene que encarar una autocrítica profunda y hacerlo sin miedos, sin preconcepciones y a través de una amplia convocatoria. Actualmente está envejecido, burocratizado y quedó a la sombra de las tareas de gobierno. Tenemos que evaluar "hacia dónde vamos" y definir "hacia dónde queremos ir" y "cómo hacerlo". Pero mientras, no se puede quedar quieto dentro de cuatro paredes, esperando a terminar un balance, una síntesis, un diagnóstico. Ya tiene que tender los puentes de comunicación con la sociedad, porque es ella la que va a ir dando las respuestas.

•Espero que no se vaya para la derecha por estar en el poder. Yo peleo para que siga defendiendo la causa de los más pobres...



## 5 ¿Hacia dónde va el Frente?

- Por pertenecer a una fuerza política con estructuras de base.
- Porque el FA es la expresión de nuestra voluntad de cambios, en el sentido de construir una sociedad más justa; y el comité es el ancla del Frente Amplio a la realidad, a la gente.
- Un lugar de encuentro de los frenteamplistas... lugar de difusión y elaboración de propuestas para la Dirección.

## 2 ¿Pensás que incidís en las decisiones de la fuerza política?



- En algunos casos si. Nos comprometemos con nuestra posición en la mesa.
- Actualmente la posición de los comités incide muy poco.
- Lamentablemente incide menos de lo que deberían... comités como el nuestro que funcionan y tienen un buen nivel de discusión y de armar propuestas somos una piedrita en el zapato.

## 3 ¿Dónde crees que se resuelven las cosas?



- Discutiendo y consensuando entre sectores y bases, luego de intentar una discusión franca que no siempre se logra.
- Se resuelven en las cabecitas de muy poca gente, sobre todo en la de compañeros que integran los grupos más votados del FA.
- En la Mesa Política... en el Plenario.

## 4 ¿Qué cosas habría que cambiar?



# Día del Comité

- La estructura, imposible profundizar. Los comités deberían involucrarse en su medio, en su territorio y elaborar con la gente estrategias para cada lugar teniendo como punto de partida las resoluciones del Congreso. Analizar el tema del Secretariado e intentar un funcionamiento también en las Mesas Departamentales.
- El Frente debería centrar su acción en el contacto con la sociedad, debería salir a la calle, escuchar, mirar, conversar, sacudirse el polvo. Hoy nuestro comité tiene planteado abordar otros temas, no solo los que llegan desde la fuerza política, sino incorporar temas que lo vinculen más a la sociedad. Hay varias propuestas: educación, seguridad, drogas, tránsito, violencia doméstica. En los próximos días definiremos cómo trabajar en adelante. Lo que queremos es comunicarnos más directamente con la gente. Involucrarnos y convocar a una mayor participación. La participación es en sí misma una herramienta transformadora.
- Buena pregunta... (se quedan pensando) la forma de elección de los candidatos... que los que se sienten frenteamplistas puedan decidir votando como en las internas... democratizar la elección de los cargos comunes.

La mayoría de los comités de Montevideo son fríos, oscuros y húmedos. Las instalaciones eléctricas son precarias y peligrosas. En invierno no hay estufa y en verano no hay fresquito. No hay heladera ni hornalla, así que te vas como a las fábricas: comidito y cagadito; pero después nos preguntamos por qué hay poca militancia. La mayoría de los comités tienen uno o varios "llaveros", que no son fáciles de encontrar. Pero si un grupo de jóvenes pide el local para una actividad, aparecen y alguno de ellos se queda como bobeando para ver que no pase nada "raro". Eso siempre y cuando "el joven que se debe hacer responsable por todo, cuanto pueda pasar en el comité y en la cuadra (por las dudas) esté al día con la cotización y prometa que vuelve el jueves a la reunión semanal"; pero después nos preguntamos por qué hay poca militancia.

La mayoría de los comités se reúnen una vez a la semana. El delegado que con mucho esfuerzo fue a la coordinadora a buscar el informe, lo da. Lástima que desde el lunes esa información está en todos los diarios, en todas las radios, en todos los canales de televisión y si cuadra en todos los "facebook" militantes (que podés chequear solo en el ciber o en tu casa, porque los locales de la fuerza política más grande del país, de la fuerza política del partido de gobierno, no cuentan con nada que se asemeje a una computadora, ni siquiera un teléfono; pero después preguntamos por qué hay poca militancia. Los comités no deciden. El tema se resolvió en otros ámbitos, lejos muy lejos del barrio: otrora en los "cabeza de lista" (pero no de todas las listas, sólo de las que estaban en el Senado), a veces en el Secretariado y con suerte en la

Mesa Política, y con mucha, pero mucha suerte en un Plenario. A veces hay chances de decidir, pero hay poco tiempo, poca información y no cae bien la espera. La democracia da trabajo y requiere cierta dosis de paciencia, eso es así; la "aplanadora sectorial" es más rápida, pero de esa manera nadie se adueña de nada, ni se compromete con nada. Los comités están sordos. Los problemas del barrio no entran: violencia doméstica, drogas, seguridad, trabajo, salud, educación y tantos otros. Sin embargo algún compañero se anima a



plantearlo, y más, se anima decir que le parece que no se está haciendo lo suficiente y que tiene algunas propuestas. Entonces el concejo de sabios – que en el 71 atiborraba los comités, se movilizaba y HACÍA sin pedirle permiso a nadie - lo mira de costado y se las arregla para hacerle ver que con estos planteos se le hace el "caldo gordo a la derecha". El compañero insiste por algún tiempo, luego no plantea más, tampoco va más; pero nosotros nos preguntamos por qué hay poca militancia. El que esté libre de estos pecados, que tire la primera piedra. ■

*La verdadera historia de los Tupamaros no está escrita, fue moldeada por los acontecimientos y cada uno de los protagonistas atesora una partecita de ella. Sin embargo aflora parcialmente en cada trabajo investigativo que se presenta. Este libro de Rolando Sasso es otro ejemplo de eso.*

El movimiento tupamaro se caracterizó, entre otras cosas, por su originalidad y creatividad: se gestó en silencio, mientras sus homólogos de Latinoamérica se apresuraban por acceder a los titulares de prensa; su accionar principal fue urbano, aunque las teorías dominantes señalaban que debían transitarse los caminos rurales; su modo de operar generalmente fue de guante blanco –salvo en la última etapa– frente a formas más violentas de otros grupos similares del continente; sus dirigentes no tuvieron características caudillistas, cuando lo contrario ocurrió en otros lados; logró sobrevivir a la derrota al punto de que uno de sus dirigentes llegó a la Presidencia de la República. Este trabajo de investigación habla de los comienzos de ese movimiento, remitiéndose principalmente a la palabra viva, a los testimonios directos de los protagonistas que estuvieron en su construcción colectiva.

### Los peludos vienen marchando

El autor hace su relato poniendo un acento en los cañeros de Bella Unión, en los “peludos” de UTAA organizados por un procurador socialista llamado Raúl Sendic. De la lectura surge que si no hubiera existido un sindicato rural en el norte desarrollando nuevos métodos de lucha gremial, no se hubiera reclamado tierra para trabajar. De no haberse planteado la expropiación de las 30 mil hectáreas de las

estancias cimarronas de Silva y Rosas, no se hubiera hablado de ocupación de tierras y no se hubiera efectuado el robo de armas del Tiro Suizo, precisamente para apoyar esa toma de tierras. Si la acción del Tiro Suizo no hubiera salido mal, no se hubiera dado la clandestinidad de Sendic y no hubiera sido necesario coordinar esfuerzos entre varios grupos para bancar esa



clandestinidad. Solamente ante esta realidad se concretó el Coordinador, que cuando hizo crisis por diferencias ideológicas, dio paso al surgimiento del MLN -Tupamaros. En las páginas del libro se encadenan acontecimientos históricos (las marchas de los cañeros con acciones de pertrechamiento como las del Tiro Suizo, la Aduana de Bella Unión o la armería El Cazador) en su dimensión humana, con aciertos y errores, y con el respaldo de interesante documentación de la época. Los hombres y mujeres que aportan su testimonio aparecen sin estridencias, pintando los hechos tal como los vivieron desde su propia subjetividad y por eso se transforman en el mejor legado para los que algún día se planteen escribir la historia contemporánea desde el ángulo académico.

Cuando le preguntamos al autor qué elementos nuevos se pueden encontrar en este trabajo, teniendo en cuenta la cantidad de libros ya editados sobre los Tupamaros, dijo que sin querer comparar, su intento fue el de poner la lupa en un período corto de la

# Tupamaros, los comienzos

■ Eugenio Saporiti

historia, que llega hasta diciembre de 1966. De esa manera aparecen detalles desconocidos de tales episodios, que aunque tampoco se pretende agotar el tema, sí se hace un acercamiento importante al mismo.

### Desde Artigas hasta acá

El texto también explora los orígenes del vocablo Tupamaros, que recorriera el mundo y se hiciera famoso al tiempo que era prohibido su uso en la prensa de Uruguay. El relato se remonta a la gesta del cacique mestizo del Virreinato del Perú, José Gabriel Condorcanqui, cuando se levantó contra las arbitrariedades españolas.

El descendiente de los incas adoptó el nombre de Túpac Amaru II en homenaje al último de los soberanos indígenas, ejecutado en 1572. Condorcanqui fue capturado mediante una traición y ejecutado por descuartizamiento; hasta allí llegó el levantamiento, pero sus repercusiones llegaron hasta el Río de la Plata.

Desde entonces los españoles usaron el vocablo “Tupamaro” en forma de insulto, para referirse al gaucho o indio alzado y lo aplicaron a los revolucionarios que se levantaron con nuestro prócer José Artigas.

En tiempos más cercanos, el vocablo fue utilizado como firma en un volante del Movimiento de Apoyo al Campesino (MAC), grupo que surgió para apoyar las marchas cañeras, que fuera distribuido en la Convención de la FEUU en noviembre de 1964. Luego, cuando se funda el MLN, se acordó agregar el vocablo como un distintivo al nombre. ■

cultura



(\*) Un libro de Rolando Sasso



# Hay que renovar todo

Entrevista a la Senadora  
Constanza Moreira /  
Marcel Lhermitte



Foto Camilo Dos Santos

La participación política ha descendido continuamente desde el advenimiento de la democracia hasta nuestros días. La senadora Constanza Moreira, luego de analizar la problemática que aqueja al Frente Amplio en la materia, aseguró que en muchos aspectos “falta autocrítica objetiva” e instó a hacer una “revisión” de los últimos acontecimientos, que no debe quedar “en mano de los aparatos”. Además, Moreira llamó a “revitalizar la política de base”, al tiempo que propuso mayor rotación en los puestos parlamentarios, ejecutivos y de la estructura del aparato, así como invertir en cargos en el partido.

### ¿Existe una crisis de participación en la política?

A la salida de la dictadura hubo un gran pico de participación, no tenemos medido lo que sucedió antes, posiblemente desde mediados de 1960 hasta 1971 hayamos tenido uno de los picos de mayor participación, pero no lo tenemos medido.

Se dio un boom de participación desde la salida de la dictadura con la aparición de movimientos sociales. Esa participación social, con la excepción del PIT CNT y la ACEP FEUU, luego se ve reemplazada por la centralidad de los partidos políticos. Hay mucho desinflamiento del movimiento social en el período 1985 - 1989. Luego las encuestas demuestran que el interés y el involucramiento político van descendiendo desde los '90 hasta hoy. Ese es un fenómeno general.

*La revisión del FA no puede quedar en mano de los aparatos del FA. No puedo examinarme a mi mismo, consultar al aparato y hacer yo una síntesis*

### ¿Cómo repercute esta situación en el Frente Amplio?

La izquierda tiene más participación política que los partidos tradicionales, pero igual los datos son bajos, menores al 15% de la población. En la izquierda, los que declaran participar políticamente son los hombres y los más viejos. Los jóvenes y las mujeres declaran participar, en mayor medida, en organizaciones sociales y culturales.

Eso no está bien ni mal, lo importante es que la gente participe. Los uruguayos son muy participativos, nuestras tasas de participación son muy altas comparadas con América Latina. El problema es que estamos teniendo un proceso restrictivo de la participación de los jóvenes y mujeres en las filas del Frente Amplio (FA). De alguna manera se evidencia esto en la composición de los comités de base, que obedece a que están siendo sostenidos por la generación del '71.

La gente critica los comités de base, yo creo que son heroicos, resisten, discuten de

política, hasta las 12 de la noche, con frío, viento y lluvia, son maravillosos.

La cultura del comité de base no se ha visto reproducida.

Al no haber una cultura de reproducción del comité de base como el lugar en donde pasan cosas importantes, se debate o se decide algo, van quedando sin funciones y sin contenido. A esto se suma que cuando el FA llega el gobierno ¿qué hacen? ¿van a discutir políticas de gobierno? ¿proyectos de izquierda? Porque antes funcionaban como base de resistencia cultural a gobiernos blancos y colorados.

Hay una suerte de anomia de comité de base, no está clara su función ni su lugar. Ya es difícil sostener un comité de base sobre la base de la resistencia, imagínate si no tienen contenido.

Además hay una participación política cada vez más creciente en los sectores. En el FA no hay un lugar en donde canalizar la participación política que no sea en los sectores o en las organizaciones de base. No hay otros instrumentos o instituciones para canalizar la militancia del frenteamplismo.

### *Tendríamos que tener una rotación más alta de la que tenemos en los cargos en el Parlamento y en el Ejecutivo*

**Antes la participación también se daba debido a la necesidad de los ciudadanos de estar informados del acontecer político, situación que hoy, en gran medida, se ve satisfecha por la información que brindan los medios de comunicación. ¿Cómo juega este fenómeno en la crisis de participación?**

La aparición de los medios masivos de comunicación en la política en Uruguay y en el mundo es importante. En Uruguay aún se da mucho el cara a cara. Los medios, a nivel de la militancia, líderes y opinión pública en general, han ayudado a construir la agenda de lo que se debate. Marcan la agenda, construyen los temas sobre los que debatir. Esa agenda le ha sido sustraída a los partidos, que generan una situación de espectador ante el espectáculo que se presenta.

**¿Existe incapacidad del sistema político para marcar la agenda mediática?**

Si. Los medios marcan los temas y el ritmo. Hay debilidad de los partidos políticos para imponer los temas o para determinar la

intensidad de su tratamiento. El tema de la seguridad es un ejemplo claro de como los medios condicionan la opinión pública. En Río de Janeiro, que tiene mucha violencia, no es lo primero que pasan los informativos. La forma en que acá la televisión pauta los primeros minutos del informativo central con la crónica roja, condiciona mucho la sensación de inseguridad que siente la gente y luego recogen las encuestas. Se construye agenda por el tema y por la intensidad del tema.

También los políticos se contestan a través de los medios. Eso tenemos que trabajarlo y regularlo. Una vez salió que (el senador Eleuterio Fernández) Huidobro dijo que yo quería disolver las FFAA, yo me río, nadie puede decir eso, después me llamó y me dijo que él nunca había dicho eso. Yo no contesto, pero agarran a otro enojado y responde y todo termina en una calesita sobre cosas que no están fundadas.

Los que estamos en política estamos bombardeados por los medios, yo a veces me paso todo el día acá discutiendo temas y cuando veo el informativo parece que el mundo fuera otro, parece que hablaran de otras cosas.

No voy a decir que los medios sean conspirativos, que con una maniobra maléfica quieren estupidizar a la gente. Los medios quieren vender y los periodistas y los políticos quieren ser conocidos. Está la política espectáculo en la cual todos quieren aparecer. El resultado de todo eso es negativo para la democracia. La gente ha perdido capacidad de reflexionar críticamente con los otros sobre las cosas que pasan y eso era lo que tenían los comité de base, lo que tienen los partidos, lo que tiene la militancia y la participación. Hoy se habla con los otros, pero sobre lo que te dijo la pantalla de televisión.

**¿Hay un antídoto para esta problemática?**

Un antídoto natural es que la mayoría de la gente interactúa con otra gente, se habla de política. La izquierda y el FA, deberían ir a organizarse a donde la gente está junta. En vez de decirles que vengan a militar hay que ir a donde ya están. Ir a la Universidad, al trabajo.

**¿Cómo lo hacés?**

En Ciencias Económicas hicieron un comité de base adentro de la facultad. Aparte de los sindicatos, por ejemplo, los trabajadores del FA de Antel podrían juntarse para discutir sobre política de telecomunicaciones y el Frente debería respaldarlos.

Tenés la estructura de los comités de base, pero también podés hacer asambleas zonales para discutir el problema de la pasta base. Ir como FA a discutir de las cosas en donde las cosas pasan sin que tenga que ir la gente a tus formas institucionales.

También debería haber otras formas en donde la gente se organice y haga política, construya y debata.

No sé como se hace, pero es la idea de cómo revitalizar la política de base, porque la de las cúpulas ya está, más ahora que estás en el gobierno, en el Parlamento, municipios, etc. Hay problemas arriba también, pero el problema es como revitalizar la política de base, que los vecinos se informen y no solo ante las pantallas de televisión.

**¿Qué evaluación hacés de la participación política a través de las redes?**

Muchos de ellos tienen una enorme experiencia política por haber



participado en otros partidos, se aburrieron y se organizaron de otra manera. Sus formatos son distintos. Es gente que quiere militar pero no en las estructuras institucionales del FA. Al Frente le cuesta mucho entender ese tipo de participación, porque es un partido que requiere organización y militancia. Entonces se los mira desconfiados, hay una cierta incomprensión, porque sí se construyen cosas con redes temáticas, con gente que se junta por determinadas preferencias. La organización no sustituye a estas otras modalidades.

Mucha de esa gente está como descreída del FA, pero son de izquierda, consideran que los formatos están anquilosados, son rígidos, no sirven para nada. No hemos encontrado una forma para que esta gente participe.

Las redes recogieron una nueva forma de organizarse. Los comités de base no tienen ni computadora, yo no recibo ni un mail del comité.

Las redes muestran la forma de interactuar que nos da la revolución de la información y comunicación. El FA está muy mal adecuado en esto. Hay una subcultura que no consigue entender ni dialogar, sobre todo entre los más viejos y los jóvenes.

Las redes expresan la disconformidad con el FA como aparato y partido, otra parte disconforme no está en las redes ni en nada, son ciudadanos de a pie.

**El FA no se adapta a las nuevas tecnologías y además cuenta con problemas en los comités de base que están casi vacíos. ¿Qué hay que hacer entonces con la estructura del FA?**

No sé si es un problema de la estructura. El FA siempre fue muy exigente para respetar la incorporación de grupos. Yo tendría una estructura flexible, para que entrara gente, como la que tiene la 609, que tiene un nivel de apertura grande. Muchos de los grupos que se forman lo hacen para participar en una lista electoral, deberíamos tener una reflexión sobre eso. Puede haber muchos grupos, pero no todos pueden tener un cargo en el gobierno. Hay que separar partido de gobierno. Hacer política no es tener un cargo en el gobierno, si nos transformamos en eso desaparecemos como partido.

Una medida simple que puede dar resultado es que la gente que estuvo en la dirección cinco años no puede repetir.

**¿A qué cargos te referís?**

A todos: Mesa Política, coordinadoras, a todo eso... son siempre los mismos. Alguna gente tiene que permanecer para seguir dando continuidad y sentido, pero luego renovar todo. Debería ser renovada la propia estructura de los cargos de aparato, hay que remozar todo. Se transforman en burócratas. El funcionariado del FA por ejemplo, hay gente que está hace 20 años. Eso se tiene que cambiar sin alterar la vida de la gente que vive de eso. Hay que moverlo todo.

Tendríamos que tener una rotación

más alta de la que tenemos en los cargos en el Parlamento y en el Ejecutivo. Hay gente valiosa que hay que buscarle un lugar en el partido, no en el gobierno. Hay que invertir en cargos en el partido, remunerados, partidos políticos profesionales.

El FA tiene el reflejo de decir que hicimos las cosas bien, nos salen mal porque salen mal, en vez de pensar seriamente qué anduvo mal sin entrar en una carnicería. Cómo hacemos para ver en qué nos equivocamos sin echarnos la culpa los unos a los otros. Nos falta la autocrítica objetiva, no carnicera.

La revisión del FA no puede quedar en mano de los aparatos del FA. No puedo examinarme a mi mismo, consultar al aparato y hacer yo una síntesis, seguimos en lo mismo.

**¿Cómo se debe hacer entonces?**

Yo he mandado muchas cartas al FA pidiendo que se pongan un 0800 y una página para

*Tenés que tener disposición a tener un FA que discuta y se pelee con el gobierno, después el gobierno hará lo que tiene que hacer*

saber qué pasó con el voto en blanco, por ejemplo.

Ahora se están reuniendo documentos para hacer la síntesis, ¿se están tomando en cuenta todos los insumos? Yo he ido a varias reuniones y nunca vi que se grabaran o filmaran, para que puedas ver si estás en Cardona lo que se discutió en el comité de base de Bella Unión. No sé si la gente escuchó lo que otros dijeron. Si las dirigencias van a sintetizar lo que la gente dijo vamos a estar en lo mismo. No por mala intención, sino porque cuando vos estás metido en una cosa no ves lo que pasa en otra. El poder político opera como un muro, aísla.

**¿Crees que al actor político uruguayo le falta el mano a mano con la gente?**

Completamente. Por eso soy partidaria de la rotación de los cargos. Pienso en el Pepe, menos mal que está en la chacra, porque si estás en Suárez y vas al edificio de Presidencia todos los días y los fines de semana te vas para Anchorena ¿qué viste de la gente? solo la que pasó por tu escritorio.

Perdés el contacto, estás todo el tiempo



Foto Camilo Dos Santos

adentro del mundo que hace lo mismo que vos, el de los políticos. Ahí los medios juegan un papel. Como la política aísla mucho, se va profesionalizando y no tiene tanto contacto con sindicalistas y organizaciones, aunque la izquierda no tanto, ¿qué sensibilidad vas a tener para lo que pasa del otro lado del muro de la política?

No son malas intenciones, hay que hacer cosas para acercar lo social con lo político. Los partidos tradicionales lo tienen muy separado, pero el FA tenía eso muy unido. Aún queda el vínculo fuerte entre el sindicalismo y el FA, pero ya hay zonas en donde la brecha comienza a notarse.

**Hablás de la necesidad de la rotación en los cargos. En el caso del FA se dio un vaciamiento del partido político cuando asume el gobierno nacional, rotó la gente, pero en cambio se dice que la fuerza política hoy ya no elabora tanto como antes, se habla de crisis en su estructura, se la percibe más lejos de la gente...**

Ya no elabora. ¿Por qué no se revitalizan las comisiones programáticas? Si llamás a la gente de izquierda a discutir determinados temas, va. No puede ser que las comisiones programáticas estén en manos de los que estamos haciendo política. Tienen que ser otros, ver la discusión de la gente sobre estos temas. Eso hay que revitalizarlo todo. No todo con gente del FA, sino con gente de izquierda. Tenés que tener disposición a tener un FA que discuta y se pelee con el gobierno, después el



Foto Camilo Dos Santos

gobierno hará lo que tiene que hacer.

En el período pasado hubo mucho miedo de que el FA se desbandara y no acompañara al gobierno y que la cultura de oposición no se tradujera en cultura de gobierno. En este segundo gobierno, más con Mujica que permite que todos hablen y den su opinión, vamos a revitalizar las comisiones de programa.

Yo revitalizaría al FA separándolo del gobierno, dándole participación a otra gente.

Es como la presidencia del FA, ¿por qué no se resuelve, qué van a hacer cuando se vaya (Jorge) Brovetto?

**Tu propusiste a Margarita Percovich como presidenta, ¿por qué?**

Yo elegiría a alguien como Margarita. No quiero un hombre mayor de 60 años. Me gustaría una mujer o un joven. Margarita es vieja, pero es una mujer, nadie le va a tener desconfianza de que vaya a usar la plataforma para terminar como candidata a presidente en el 2014. Alguien que respete a los comités de base, que más o menos sea adecuado para sus pares y tenga legitimidad por su honestidad política y moral.

Yo quiero a alguien como Margarita, pero que presenten otras propuestas.

**Tu nombre estuvo propuesto anteriormente para ser presidenta del FA. ¿Aceptarías el cargo hoy?**

No. No puede ser alguien del gobierno, yo soy parte del gobierno. Tiene que ser de afuera. Tenemos que usar el FA para reproducir izquierda fuera del gobierno. Los del gobierno ya están con mucho trabajo. Un presidente del FA que esté con el gobierno va a estar comprometido, no va a criticarlo, tiene que ser alguien con independencia y lealtad de izquierda. ■

**Nota de redacción:** Al cierre de la edición del Participando, fuimos comunicados del lamentable fallecimiento del señor padre de nuestra compañera Constanza Moreira, vaya para ella y sus familiares nuestro más sentido pésame y un abrazo fraternal. ■



Foto Camilo Dos Santos

## Murió Julio Adán Sánchez (Chómpiras)

### ■ Ismael Errandonea

Julito nació el 1º de abril de 1950, en un hogar humilde de Maldonado. Criado con austeridad, aquel niño tartamudo terminó la escuela y el liceo, pasaron los años y como tantos uruguayos pobres del interior, entró al Ejército.

Pachecato mediante, Medidas Prontas de Seguridad, llegó a 1973, donde se instalaba la dictadura, la cual a él lo maduró de apuro. Por negarse a maltratar presos, sus mandos decidieron agarrarlo como ejemplo para el resto de la tropa. Le dieron a mansalva, lo enjuiciaron como traidor a la patria y lo metieron preso.

Producto de varios meses de "tratamiento intensivo", enfermó mental y físicamente.

Pasó 12 años comiendo polenta, ni más ni menos, sólo polenta.

1985: producto del clamor popular, terminó la dictadura y salieron todos los presos. Él no. Pasó de ser juzgado por un tribunal verde (militar) a otro blanco (médico). Lo dejaron "preso" hasta 1992. Fue el último preso político en ser liberado.

Comienza una nueva vida con pensión por militar retirado más pensión por enfermedad.

Se dedica a cuidar coches, participa en cuanta movilización popular hay, y en esa militancia se pasa a llamar "Chómpiras".

En las elecciones de 1994, realiza un trabajo de hormiga para hacer campaña a favor del FA. Se sube a los ómnibus a hablar con la gente.

Producto de esta terapia (que ni el mejor fonaudiólogo hubiera recetado) deja de tartamudear.

Un tipo austero despojado de todo bien superfluo, austero en serio, que vivía con lo puesto, el resto lo daba, salvo la "cantora", porque era un gran amante de la música del flaco Zitarrosa.

Un veterano de cara curtida, pero de alma joven, pues disfrutaba de juntarse con los muchachos.

Pescador de camarones.

Conoció todas las maneras de ingresar en las listas del Clearing de Informes, pero siempre para dar una mano a alguna familia necesitada. Regaló cuatro casas a familias diferentes, mientras él deambulaba en pensiones, casas de amigos o familiares. Se endeudaba para comprarle surtidos a los que necesitaran.

Se dedicó a escribir poemas y a promocionarlos en los ómnibus. Así Montevideo conoció al "poeta del ómnibus".

Vaya un homenaje a ese monumento en vida a la solidaridad, a la sencillez, al compromiso con los más necesitados, militante de todas las horas.

¡Salud! ■

Publicado en La República. 19.8.10

[www.MPP.org.uy](http://www.MPP.org.uy)

Participando digital  
Audiciones  
Fotos / Videos

[www.facebook.com/MPP609](http://www.facebook.com/MPP609)

[www.twitter.com/MPP609](http://www.twitter.com/MPP609)

[info@mppuruguay.org.uy](mailto:info@mppuruguay.org.uy)



## Lo magnífico de la vida es fácil de encontrar

### ■ Gabriela Luna

A punto de cumplir los 50, es casi de orden hacer un balance de la propia vida, será porque uno sabe que ya la promedió y porque aunque tal vez queden todavía muchos años, uno siente que es más lo vivido que lo que queda. Sea por lo que sea, sin dudas será un punto de inflexión y eso es lo bueno del asunto.

El punto es que encuentro a la mayoría de los de mi edad bastantes frustrados; el balance les da negativo en términos generales y sentí la necesidad de analizar los motivos, entre otras cosas, porque el mío es altamente gratificante.

Algo que me pareció sustantivo es ver el punto de partida desde el cual se plantean los objetivos de una vida y prácticamente es en ese detalle donde se desenvuelve y se concluye el balance.

Las metas que muchos de mis contemporáneos se fijaron fueron altamente ambiciosas, demasiado, sin base real ni en lo económico ni en lo social, pero fundamentalmente sin base en lo verdaderamente importante.

Entonces amigos, la vida tiene prioridades, elementos que son básicos para ser feliz. Si uno a los 50 tiene hijos sanos y estudiosos porque en ellos priorizamos esos objetivos, pero a su vez tienen valores fuertes porque les enseñamos que aunque sea poco se reparte y que la solidaridad es el valor máspreciado, ¡vamos!, no podemos sentirnos frustrados porque aún no nos compramos el primer auto.

Si promediando esa edad tenemos una relación de respeto, lealtad y amor con nuestra pareja, amigos que están siempre y una familia de la cual ocuparnos, no podemos sentirnos "fuera de onda" porque no curtimos shopping, el boliche que hace furor o no traemos la última tecnología a casa que, a propósito, de muy poco sirve para estos menesteres.

Hay un excelente ejercicio que consiste en hacer una lista en dos columnas; de un lado lo que tenemos y del otro lo que consideramos que falta. Si somos verdaderamente honestos, veremos que la primera es infinitamente mayor a la otra. Esto no quiere decir que no nos queden sueños por el camino, incluso algunos que a estas alturas sabemos a ciencia cierta que así quedarán, y no quiere decir tampoco que esto no nos cause cierta tristeza. También, obvio, que existen vidas trágicas aquí y en todo el planeta que parecen condenadas desde su propio origen. Estamos hablando de cuando tenemos los elementos básicos y no somos felices, de cuando podríamos hacer de nuestras vidas un paraíso y las convertimos en un infierno, casi siempre porque no accedemos a cosas que son mayoritariamente materiales y poco le agregarían a los temas de fondo.

Por eso amigos, a disfrutar más de los mates, los vinos y las pizzas con los amigos y la familia, a sentirnos dioses porque pudimos darle una mano a alguien, a no dejar los sueños porque siempre pueden estar a la vuelta de la esquina, a disfrutar de un día de verano en la Pocitos y no refunfuñar porque no estamos en Punta, a maravillarse en las charlas con los hijos en vez de ver tanta estupidez por tv. Arriba, vos podés. ■



El Foro de San Pablo celebró sus 20 años de existencia coincidiendo con el XVI Encuentro, que se realizó en la ciudad de Buenos Aires desde el 16 hasta el 20 de agosto del presente año. De la declaración final, extraemos lo referido al conflicto y a la necesaria búsqueda de la paz para el hermano pueblo de Colombia, más allá de que en los próximos números comentaremos la declaración en su conjunto.

“Y convocamos a una fuerte movilización por la paz en América Latina y el Caribe.

El Foro de São Paulo se pronuncia por el retiro de todas las bases militares extranjeras de América Latina y el Caribe, condición sine qua non para la preservación de la paz en la región.

La paz en el mundo está amenazada por la estrategia de los Estados Unidos, que intenta compensar su declive ideológico, político y económico con el recurso de la acción militar, donde siguen teniendo una hegemonía incomparable.

En América Latina y el Caribe, la estrategia de los Estados Unidos es representada por el Plan Colombia, las bases militares antiguas y nuevas en la región, la reactivación de la IV Flota, así como la presencia de los servicios de inteligencia y policiales, bajo pretextos variados.

La solución política negociada al conflicto

armado colombiano, se constituye en una prioridad para la paz regional y para el avance de los gobiernos progresistas y de izquierda.

En consecuencia, el Foro de São Paulo se compromete a impulsar una acción decidida con los gobiernos y movimientos sociales de la región.

En especial buscará que la UNASUR juegue un papel de facilitación o mediación.

El Foro de São Paulo reafirma que las salidas militares no solucionan el conflicto de varias décadas, muy por el contrario, aumentan la crisis humanitaria que padece el pueblo colombiano. Más de cuatro millones de desplazados y refugiados, cientos de miles de desaparecidos y asesinados, fosas comunes, detenciones arbitrarias, amenazas y

ataques a los movimientos sociales y a los partidos de oposición política.

Para el Foro de São Paulo es necesario que se respete el Derecho Internacional Humanitario y los Derechos Humanos, se acabe con la práctica del secuestro, de la desaparición forzada, las detenciones arbitrarias y se avance en la liberación de personas retenidas y la concreción de acuerdos humanitarios. De igual forma es necesario que se garanticen los derechos de las víctimas a la verdad, la justicia, la reparación y la no repetición, al igual que la devolución de las tierras despojadas.

El Foro de São Paulo defiende un plan de paz que se fundamente en una salida política negociada y justa al conflicto interno colombiano, que incluya:

- **la inmediata liberación de todos quienes han sido privados de su libertad con motivo del conflicto político;**
- **el cese de las hostilidades;**
- **la agenda humanitaria;**
- **una negociación con mediación externa.**

Por otra parte, el Foro de São Paulo manifiesta su respaldo al restablecimiento de las relaciones entre Colombia y Venezuela. El Foro de São Paulo forma parte del esfuerzo por la paz, disponiéndose a cumplir el papel que las partes directamente involucradas juzguen adecuados.

El tema de la defensa regional y continental pasa a constituir una de las dimensiones del proceso de integración regional, en especial, saludan al surgimiento del Consejo Suramericano de Defensa, en el ámbito de UNASUR. Denuncian el rol y la presencia de actores extra regionales -en especial del imperialismo estadounidense- como factor de inestabilidad en materia de seguridad y defensa en nuestra región. Rechazan la existencia de bases militares extranjeras en América Latina y el Caribe y reafirman la propuesta de que nuestra región se constituya en una zona de paz. Por fin, se saludó el proceso de renovación doctrinal en el pensamiento estratégico de los países dirigidos por fuerzas progresistas y apoyan la idea, en el ámbito de UNASUR, de afirmación de un pensamiento geopolítico autóctono, que valore nuestras independencias y soberanías nacionales.” ■



**Convocamos a una fuerte  
movilización por la paz en  
América Latina y el Caribe**

*Síntesis declaración final del foro*

■ **Comisión Internacionales**

# PARTICIPAR “desde el hacer”

■ ML



La estructura del Frente Amplio (FA) no seduce a las nuevas generaciones, que decide no participar mayoritariamente en los ámbitos políticos propuestos. Quizás “la estructura tendría que tener diferentes espacios de participación”, como por ejemplo “abrir los comités de base para movimientos culturales que no estén vinculados a la política”, afirmó la educadora popular Sol Ruiz César.

Ruiz César tiene 30 años, es maestra y militante del MPP, asegura que no es ajena a los comités de base, pero dedica su tiempo disponible a la movida cultural, más específicamente a las variedades.

“La variedad es una movida cultural que se viene haciendo hace tiempo”, tiene mucho de performance, clown, teatro alternativo, pero no se asocia a una escuela básica. Trabaja mucho desde lo absurdo. Consiste en muestras de gente que estén haciendo algo de teatro, una performance.

Habitualmente hay dos o tres presentadores que llevan el hilo de la historia y generan el intercambio con el público, luego se dan pequeñas presentaciones que pueden ser clowns, una banda que toque, etc. Variedad es por variedad”, explicó Ruiz César.

La educadora popular no milita políticamente en la actualidad, pero sí lo hizo activamente durante la última campaña electoral. “No estoy haciendo militancia política partidaria, porque no puedo estar en todos lados”, subraya.

El comité de base no es atractivo para la mayoría de las generaciones post dictadura de Uruguay si uno analiza la poca presencia de jóvenes en esos espacios.

“Hay pocos jóvenes y eso ya no motiva para ir, además las discusiones siempre llegan a un nivel de adulto conservador” y por otro lado

“muchas veces se genera rechazo o miedo hacia el joven, ¿entonces qué vas a hacer?”, cuestionó.

Las estructura partidaria tampoco es una opción habitual de participación juvenil, debido a que se trata de “ir y sentarte a hablar, que es lo que se estila, pero normalmente tus planteos no tienen eco”.

En una oportunidad presentamos una iniciativa para realizar un taller de formación sobre la vida del Gral. Liber Seregni. Se trataba de “pasar cortos, hablar de su trayectoria, con invitados especiales como Danilo Astori, y terminaba todo con un baile”.

La actividad se había denominado “Por la

## La estructura del FA no seduce a las nuevas generaciones

Puerta Grande”, que era como se iba Seregni, porque el FA ganaba las elecciones, pero “al final no se hizo”, porque en la estructura del MPP “el delegado de ese grupo era un veterano, y como no estaba de acuerdo con la actividad no la planteaba, la boicoteaba. Teníamos todo armado por parte del colectivo de jóvenes. Era un baile para aportar formación”.

De todas formas, en la última campaña electoral la situación cambió, según reconoce la educadora popular. “Hubo una confianza mayor en los jóvenes. Se les permitió trabajar a través del arte, hubo eco, pero sucedió que muchas veces eran los jóvenes los que tenían miedo a mostrar las cosas a través del arte, porque hay desconfianza sobre que pueda salir algo creativo de parte nuestra”, reconoce Ruiz César.

Con respecto al relacionamiento con las

generaciones mayores entendió que “te dicen: qué bueno que estás, qué bueno que hay jóvenes que se acercan; pero intervenís hasta cierto lugar, tu palabra se desvaloriza por tener menos edad, porque vos no entendés porque sos chico, pero no te preocupes, porque después, cuando seas más grande, vas a aprender”.

## El arte como excusa

“La estructura política tendría que tener diferentes espacios de participación. Todo pasa por lo electoral y después nos quedamos. Hay que abrir los comités de base para movimientos culturales que no estén vinculados a lo político partidario, igual la gente que va a ir tiene afinidad política, pero el hacer algo debe ser el motor para que se genere discusión y creación política, por ejemplo se les puede dar espacios a las murgas o a los educadores para que den talleres para la gente del barrio”, propone Ruiz César.

La joven afirma que es posible utilizar “el arte como excusa de participación, para mover y generar algo alternativo a lo que no te está dando hoy este sistema”, porque es necesario “trabajar la grupalidad, y eso se hace desde el hacer, con cosas tangibles”.

En ese sentido es posible “hacer formación política a través de una herramienta atractiva como es el arte”.

“La agrupación política se queda mucho en la producción de pensamiento y ejecuta poco. Las dos cosas tienen que ir de la mano, pero lo que mueve a la gente es el hacer con el otro. El secreto de los grupos es el hacer”, destaca Ruiz César.

Hoy existen muchos espacios alternativos para participar, más allá de los políticos, pero “si mi comité de base hiciera propuestas de cosas tangibles sería diferente”. ■

# ida y vuelta (cartas del lector)



- mpp.org.uy  
- participando.org.uy



- notasparticipando@mppuruguay.org.uy



- Movimiento de Participación Popular

Yo participo, tú participas, él participa...

*"Carolina y Pablo participan a ustedes de su boda a celebrarse el día..." ¿En cuántas tarjetas hemos leído textos como este? Algún despistado quizá quede de los que crean que esto es una invitación a la fiesta, pero todos sabemos que no es más que una simple notificación, algo así como "Carolina y Pablo te avisan que se casan el día..." y si no tenés la tarjetita chica no estás invitado a la fiesta.*

*"Para celebrar los 80 años del club de primera división se realiza un cuadrangular donde se invitó a participar al último campeón de la divisional C", que si bien queda lindo para leerlo, sabemos que este cuadro va a hacer de sparring y que será el último en ese campeonato.*

*Es claro que ni la pareja de novios quiere invitar a la fiesta a quienes participa con tarjetas ni el club de primera división quiere que participe de la velada un equipo que pueda hacerle sombra o deslucirlo en público. Sin embargo, el término PARTICIPACIÓN está en los ejemplos anteriores.*

*También forma parte del nombre de nuestro MOVIMIENTO DE PARTICIPACIÓN POPULAR, pero excepto el viejo militante y alguna pequeña cantidad de compañeras y compañeros participan de las clásicas e históricas estructuras de participación, ni de nuestro grupo político ni del Frente Amplio ni de los sindicatos. Los estudiantes ya no se reúnen en los grupos de base de su liceo de la vieja FES o de la ASCEP-FES de la post dictadura.*

*¿Es que el grueso de la gente no tiene más nada que su voto para aportar? ¿Será un tema de simple comodidad? ¿Será que la gente no tiene opinión formada de los temas de actualidad o de los que se proyectan para su vida y la de su país?*

*¿Los jóvenes, rebeldes por naturaleza, no piensan ni intercambian sentires entre sus pares?*

*Los gurises del liceo Miranda sufrieron en carne propia la muerte de un compañero el año pasado e hicieron suya la indignación, la bronca y el dolor en el "caso de los Rodrigo". Y se manifestaron: pararon, hicieron dos grafitis en la entrada del liceo para recordar a los compañeros fallecidos. Este año al liceo le tocó pintura en la fachada y los grafitis fueron tapados. El tema volvió a estar en boca de los gurises que discuten, se calientan, opinan y debaten sobre los grafitis borrados. ¡Sobra participación en este tema!, sin embargo quizá falta organizar y encauzar la discusión (tal vez desde la óptica de viejo militante estructurado, con lista de oradores y cinco minutos con opción a tres de prórroga).*

*En la parada del ómnibus dos o tres trabajadores discuten si el paro es la mejor herramienta de lucha de los compañeros del transporte. En la capital hay miles de paradas por lo que son muchos miles de compañeros trabajadores participando en esa discusión.*

*Mientras hacen cola en la IMM, Antel o UTE, día a día hay miles de vecinas y vecinos, trabajadores, profesionales, estudiantes que discuten y participan con ideas y propuestas sobre la reforma en la gestión del Estado.*

*En el campo, grupos de pequeños productores, peones, jóvenes y viejos, participan en la discusión de la conveniencia y rentabilidad de hacer un pozo para extraer agua para riego por si el próximo verano se viene seco.*

*También en internet cada día son más los que participan en foros de debate y en portales sobre los temas allí publicados. Esta discusión es una de las más horizontales que he visto. Participan el patrón y el obrero, el docente y el alumno, el ama de casa y el desocupado, el viejo y el joven.*

*Muchos tras un nickname y muchos otros con su nombre real y hasta una foto de su rostro.*

*En síntesis: entiendo que todos y todo el tiempo estamos participando en la discusión de los temas que aquejan a nuestro quehacer diario y al del país. También en temas que trascienden las fronteras como la política latinoamericana o la crisis internacional.*

*Como Movimiento de Participación Popular, ¿qué espacios de participación masiva, genuina y real estamos generando? ¿No será hora de ir dejando atrás las largas horas de acaloradas y constructivas discusiones entre cuatro paredes y salir a recoger y generar aportes en la organización de la participación que ya existe?*

KIKE

*Carta al Presidente Compañero*

*Hay varias cosas que van a llevar más tiempo del esperado, por ejemplo: 1- la Reforma del Estado; 2- Armonizar los tres niveles de Gobierno...*

*Pero hay problemas que no pueden esperar. La única política social que no puede esperar es la de "fortalecer las familias" y para eso quiero proponerte avanzar "con lo que hay" y poco más...*

*La única institución que llega a las familias (hace más de siglo y medio) es ANEP y dentro de ella la escuela pública. Ya sé que a las maestras y maestros no se les puede pedir en esta situación que tomen más tareas, pero...*

*Pero... hace tiempo que se habla del carácter universitario que la educación debe tener, es decir, además de educación generar investigación y extensión. En Formación Docente se unificó "investigación y extensión" en "horas de departamento" y son dos horas más cada cuatro de educación (o algo parecido).*

*Si en las escuelas las maestras y maestros tuvieran dos horas más, no "de lo mismo" sino para generar conocimiento nuevo y extender educación en su entorno, tendríamos una herramienta para el fortalecimiento de las familias en riesgo, un fortalecimiento más allá de lo monetario, también educativo y cultural.*

*Para tener más garantías se debería asegurar que los "líderes pedagógicos" (directores de escuelas y también inspectores) se dedicaran primordialmente a lo "pedagógico", que es liderar los "proyectos de centro", liberándolos de las tareas de papeleo administrativo que se vuelven una lápida para ellos.*

*Si es verdad que debe haber división de tareas y especialización, que otro grupo de funcionarios se haga cargo de "lo administrativo" en cada departamento liberando a los dirigentes locales de la educación.*

*Seguramente las Inspecciones Departamentales necesitarán un refuerzo en su organización, planificación y seguimiento sobre el territorio, pero lo básico está y viejas experiencias hay.*

*Otro refuerzo saldría de la reformulación de las tareas de técnicos que funcionan como asesores de las maestras y maestros, de modo que pisen el terreno y se involucren junto a ellas y ellos en la transformación positiva de la "comunidad educativa" de cada centro, que hará espacio a las "comisiones de participación" de vecinos y amigos ya electas en casi todas las escuelas.*

*Con eso alcanza. Chau y gracias.*

**Un viejo maestro**

La participación como derecho debe ser concebida desde el desprendimiento del Estado de situaciones que hoy maneja o en las que tiene directa incidencia. Por ejemplo, desde tiempos de Don Batlle y Ordóñez la participación ciudadana fue resuelta con las viejas y queridas comisiones de fomento social y edilicia. Ya desde ahí vemos al Estado tomando parte y arte en el qué y en el cómo de la participación social.

Sin duda que el fenómeno sindical y gremial tiene otros factores, pero, a pesar de ser a partir del enfrentamiento de clases, no deja de ser una herramienta facilitada por el Estado y establecida a nivel global como válida por el orden establecido.

Debemos entonces preguntarnos: ¿Qué estructura participativa conocemos que el Estado no haya propiciado y participado desde el arranque? Y por otra parte, ¿cuáles son los resultados de nuestra participación cuando vecinos o trabajadores quedan fuera de círculos colectivos?

Esa es la gran pregunta que en lo personal me estoy haciendo desde la tarea que debo llevar adelante, que entre otras cosas exige a los gobiernos municipales garantizar los ámbitos de participación. ¿Pero eso en sí mismo significa generarlos? ¿Quién debe generar los espacios de participación social? En este sentido debemos plantear el escenario de la promoción de la participación y los derechos humanos en un punto de discusión y búsqueda permanente. Miremos la estructura actual. A nivel municipal tenemos los Concejos Vecinales como órganos asesores del Concejo Municipal, antes de la Junta Local. Sin duda son valederos, pero implica un compromiso de sumisión a una estructura que para muchos vecinos puede ser pesada o simplemente poco atractiva desde el punto de vista de la forma en que se debate. La sociedad civil organizada debería generar entonces instancias que, sin ser de manera espontánea, busquen profundizar modos y costumbres (en otras palabras, una

# Derechos Humanos y participación

■ Gabriel Otero\*

cultura) más naturales y de cara a respetar a aquellos que, queriendo sentirse parte, no encuentran el cómo pero sí tienen claro el qué.

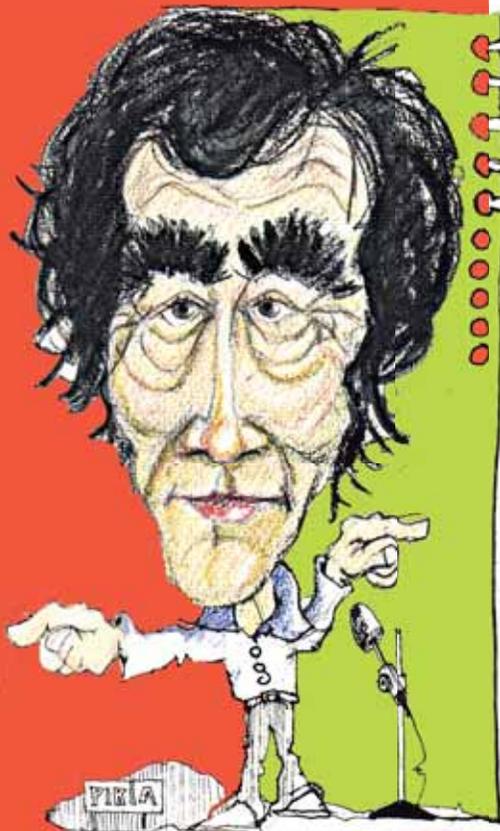
No todo es negativo, creo, aunque sí lo es el hecho de la baja de militantes sociales. Aquél de la policlínica para el barrio que arranca con un sueño; o el de la placita, pensando en el espacio de convivencia. Lo importante es que no se sientan maniatados a regular tiempos o discutir con técnicos o licenciados que les digan por dónde va la cosa, cómo se deben hacer los proyectos. La forma de llevarlos adelante la tienen que dar los propios protagonistas del proceso. Eso es el desarrollo deliberativo.

Alguna conclusión a la que he llegado es que claramente se debe subvertir el orden de la pirámide participativa, para que el derecho que tenemos a participar no se transforme en obligación de tener materia prima para legitimizar políticas sociales. Convalidar con la gente determinados proyectos, haciéndolos sentir parte. No digo que sea el propósito en general, pero es así como se da. Tomo tal medida, y te doy los medios para discutir. Sin embargo, el vecino a veces no tiene ni la formación ni la información, con lo cual pierde ante quienes sí la tienen. Después se le niega el reclamo "porque ya se discutió" y se le dio "participación" y así quedó asentado en los documentos. Eso no es generar participación, y prácticas que queramos avalar.

La búsqueda de lo ideal en la práctica diaria de la democratización de la información es el camino, quizá sin fin, hacia la transformación social que esperamos, el desarrollo deliberativo. ■

\*Alcalde del Municipio A

# Alcaldías: "participación como herramienta de la democracia"



Entrevista al alcalde de  
Piriápolis, Mario Invernizzi / ML

El pasado 13 de julio Mario Invernizzi asumió como alcalde de Piriápolis. No era el momento político de la creación de las alcaldías, "se tendrían que haber hecho 50 años atrás, porque es una forma de gobierno

que sirve para la gente", explica Invernizzi. El Alcalde reclamó que la participación sea más "eficiente" y llamó a poner la tecnología al servicio de la misma. "Hay que abrir mecanismos para que la gente sea escuchada", subrayó.

**-Si bien es muy reciente tu asunción como Alcalde de Piriápolis, ¿qué característica han tenido estos primeros días de gestión?**

-Yo vengo de la experiencia de lo que era la Junta Local, tenía muy claro cuales eran las necesidades para gestionar el territorio y cuales son las situaciones de emergencia. Hay dos aspectos diferentes: la infraestructura y los seres humanos que habitan sobre ese territorio.

**-¿El hecho de ser Alcalde potencia el mano a mano con la gente? ¿Se gana en visibilidad?**

-Tengo la misma visibilidad ahora que antes. A mi no me cambió.

No había mucha información sobre lo que era un Alcalde, algunos lo identificaban con el de los Simpsons, otros con el de Cantinflas, para otros es el dueño del pueblo junto al sheriff y para otros es el Alcalde de Nueva York.

Esta es una forma de laburar totalmente imprescindible marcada por el trato directo con la gente en la cotidianeidad y con cosas muy diversas, como atender el parto de una vaca, ayudar en la carrera universitaria de un botija o atender consultas por el pozo de la esquina. Es la forma de relacionamiento más directa.

Buscamos soluciones concretas a los problemas concretos, que los podés encarar desde distintos puntos de vista. Muchas veces no depende de la bandera política, sino que depende del análisis concreto, de la situación concreta en base a un objetivo.

**-¿Cómo crees que le jugó electoralmente al Frente Amplio (FA) la puesta en marcha de las alcaldías?**

-Lo planteé muchas veces en el Regional Interior, que este iba a ser un ámbito en donde cambiaban las particularidades de las elecciones en el Uruguay, que iba a ser fundamental el tema de los municipios en el tema eleccionario y en el funcionamiento del Estado.

Como herramienta política, de autogestión, los municipios son una cosa bárbara, porque son electivos. Hablo del Interior no de Montevideo, porque ya lo dijo Aristóteles cuando pasás de 5 mil personas la cosa se

complica. Tenés la posibilidad que sean electos, con respaldo popular. Además estás en constante exposición, porque acá la gente sabe en dónde vivís y conoce a tu familia. Se hace obligatoria la transparencia, porque acá se sabe todo.

No sé en el resultado final como jugó, pero sé que el FA le dio poca pelota al tema. Esto tiene que ver más con la persona y su carisma que con su filiación política. En estas cosas chicas uno vota a fulano, porque tiene que ver con su calidad humana, con la respuesta que pueda dar ese vecino y su disposición al trabajo, más que con sus grandes planteos políticos.

**-¿Era el momento para llevar adelante una iniciativa de este tipo?**

-No, no era el momento de hacer las alcaldías. Se tendrían que haber hecho 50 años atrás. Porque es una forma de gobierno que sirve para la gente. Si confundimos el momento político con el momento electoral estamos haciendo una estupidez. No me importa si era el momento electoral, porque a la larga gana el pueblo, entonces este es un buen sistema y no está saboteado por intereses electoreros. Es un sistema bárbaro.

Yo digo que este es el primer nivel de gobierno, el segundo es la intendencia y el tercero es el gobierno nacional, al revés de lo que se plantea habitualmente.

Así que cuando me preguntan si era el momento político de hacer las alcaldías digo que no, tendríamos que haberlo hecho 50 años atrás, dejarlo para más adelante era atrasar el desarrollo del país un montón de años.



**-Si bien el FA impulsó esta iniciativa, da la sensación que electoralmente los partidos tradicionales se adaptaron mejor a la nueva normativa...**

-Si, se adaptaron mejor, porque salieron a correr los lugares.

**¿En qué falló entonces el FA?**

Hubo una discusión pelotuda para saber si esto era bueno o no, más allá de discutir la filosofía de la propuesta con la que todo el mundo está de acuerdo. Empezamos a dar vueltas para ver qué sector se beneficia politiqueramente dentro de eso.

Blancos y colorados abrieron un abanico electoral de muchos posibles candidatos a alcalde, en el FA no se tenía hasta el último momento ni se sabía como lo iba a elegir. No hubo una buena lectura o no hubo una buena propuesta o no hubo interés.

**-¿Con la creación de las alcaldías realmente se delegó poder en la gente? ¿Se consiguió que haya más participación?**

-Una cosa es delegar poder en los municipios y en los alcaldes, otra es que desde ahí se le delegue el poder a la gente. Entre instituciones puede ser una desconcentración del poder, pero si vos no dejás que eso se transforme en una herramienta de poder más allá de esto otro...

Estás dando la posibilidad de elegir tu gobernante local. La gente del Interior sufría lo que era un secretario de la Junta que andaba mal, y se lo tenía que bancar cinco años. Ahora lo votan, antes te lo ponían.

Después, el empoderamiento de la gente a través de esta herramienta depende de cada uno. Es una herramienta bárbara. La gente tiene que tomar esa herramienta.

**-¿Y la gente se está empoderando de la herramienta?**

-Nosotros venimos de la experiencia del presupuesto pasado, de asambleas con mucha gente. Ahora hicimos el primer llamado y fue bueno. El diálogo con la gente, las instituciones y los diferentes actores de todo tipo, es continuo.

Además recibimos muchas consultas que son para otros organismos, para UTE, Primaria, el Ministerio del Interior. La alcaldía también funciona como un rol articulador del Estado, sos la única autoridad electa en ese territorio, no sólo el Alcalde sino también los Concejales. Las otras autoridades son asignadas.

El municipio de Piriápolis es el más complejo que hay: tenemos puerto internacional, aeropuerto, Ejército, base aeronaval, base de Fuerza Aérea, UTU, liceos, escuelas y estamos buscando tener Universidad, más el turismo. Es un territorio con mucha complejidad, que también tiene zona rural y pesca.

Yo no puedo recitar a Bakunin o a Gramsci, no les voy a hablar de la teoría de la liberación. Acá hay que promover el desarrollo local y atender el pozo negro de la casa de la gente, arreglar las calles y levantar la basura. Tenemos que coordinar todas estas cosas.

**-¿A partir de tu asunción como Alcalde han aumentado los reclamos de la gente?**

-No. Ha cambiado la situación del país. Yo atiendo 50 reclamos por día y cuando antes era Presidente de la Junta atendía la misma cantidad. No son reclamos tampoco, son consultas de la gente, además del tratamiento de todos los expedientes.

**-Las alcaldías podrían ser una excelente herramienta de participación ciudadana,**

**en cambio la gente no participa tan activamente en la política como antes, pero sí lo hace en organizaciones sociales. ¿Qué evaluación hacés al respecto?**

-Que la gente no es boluda. A mi me gusta involucrarme, pero no me gusta hacer como que participo. Me molesta que la participación

*A mi me gusta involucrarme, pero no me gusta hacer como que participo. Me molesta que la participación sea ir a hacer número*

sea ir a hacer número, hacer masa para escuchar propuestas. Eso no es participación, es otra cosa. Hay que tener ámbitos en donde la gente pueda ser escuchada y hacer intercambios, no abrir una ventanilla de demanda para que todo el mundo escuche tu postura, que más que demandas muchas veces son catarsis. La gente quiere que la escuchen. Hay que abrir mecanismos para que la gente sea escuchada. Nadie puede estar seis horas escuchando en una reunión, eso es para algunos nada más, la mayoría de la gente se embola. ¿Qué vas a hacer en un lado en dónde te aplican la masa? ¿vas a buscar información? si hoy apretás un botón y la conseguís por Internet o en el celular. La participación tiene que ser más eficiente.

Para ir a divertirme a un lado me voy a un baile, no me voy a machacar a una asamblea. Si voy a una asamblea o a una reunión de trabajo quiero que salga algo. Si voy a hablar quiero que me escuchen.

La gente participa, no participa en esos ámbitos. La gente sale con el fenómeno de las redes y las autoconvocatorias.

**-¿Y qué pasa con la participación en las alcaldías?**

-Las alcaldías como fenómeno de participación de la gente corre el mismo riesgo. Hay cosas que parecen burocracia, pero hoy nosotros trabajamos con expedientes electrónicos. Al discurso político hay que ponerle la tecnología al servicio del país. Con el expediente electrónico la gente aprieta un botón y sabe en donde está el trámite. Nosotros abrimos las vías de comunicación.

Para el Presupuesto Participativo, en vez de hacer una asamblea y que cada uno vaya y lea su discurso, hicimos que lo entreguen vía Internet.

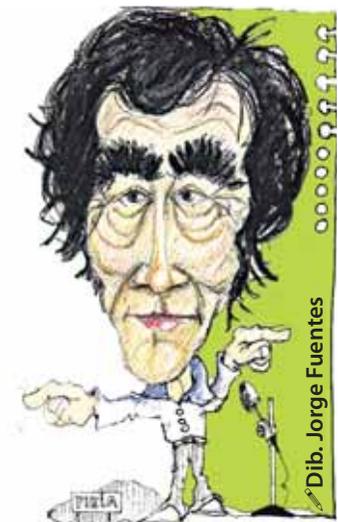
Si hacemos una reunión no van 500 personas, pero por Internet conseguís 800 propuestas. Entonces, ¿la gente participa más o menos? Es absurdo hacer algunas reuniones hoy por hoy. A mi me pasa que si no tengo una función que cumplir en un acto lo más posible es que no vaya, porque para escuchar a alguien lo veo después por la televisión. No me voy a comer una masa, pasando frío y parado. Lo miro por la tele y me junto con los amigos cuando tengo ganas.

La gente se aburre de esas prácticas y participa de otras formas, en los programas de radio del pueblo, por ejemplo, ahí se expresan las demandas de la gente. Esa es una forma de participar, claro, no es la ventanilla correcta. Nosotros tenemos propuestas de quince barrios diferentes en el Presupuesto, la gente se involucró mucho.

Cuando llamás a las intervenciones para el presupuesto, los compañeros que reclaman participación en el Comité de Base no van. ¿Qué quieren entonces? Si yo creo en la participación, no es en la mía, es en la participación de la gente. Muchos en cuanto tienen acceso a la decisión se olvidan de la participación de la gente. No creen en la participación como herramienta de la democracia.

Tenés la herramienta, está en vos usarla bien o mal.

Por ley tenés que hacer asamblea consultiva. En nuestra primer asamblea consultiva vinieron 150 personas. No podemos ir a esas asambleas y que sean oscuras, que esté todo sucio, no. Una asamblea tiene que ser en un espacio abierto, con buenas sillas, cañón, dvd y que vengan todos. Tiene que estar hecho con alegría. A veces para la izquierda, para que algo sea importante, tiene que ser serio, tiene que ser triste, sufrido. Es descacharrante, horrible. Estar contento parece que fuera reaccionario. ■



# ¿Quiénes se asustan con levantar el secreto bancario?

■ Héctor Tajam - Gabriela Cultelli - Lilián Galán - Claudio Fernández



Es en 1960 donde encontramos un primer rastro relativo al proceso del levantamiento del secreto bancario, mediante una ley donde se otorgan atribuciones absolutas a la Administración Tributaria (DGI) para el levantamiento del secreto bancario. En esta ley del primer gobierno blanco se impone el impuesto a la renta personal (¡del trabajo y de las pasividades!) reconociendo la necesidad de un ente recaudador con atribuciones para hacer cumplir el interés general. La DGI de aquellos tiempos podía "exigir a los contribuyentes y responsables la exhibición de sus libros, documentos y correspondencia comerciales e incautarse de dichos libros y documentos". Estas atribuciones se ampliaron aún más mediante la ley del Presupuesto Nacional, donde se estableció que los bancos, las casas bancarias, las Cajas Populares y las Sociedades Financieras quedaban obligadas a franquear a los funcionarios de la Administración Tributaria, los libros y comprobantes de contabilidad, proporcionar todas las informaciones que se le requieran, y a los depósitos, a cuyos efectos no regiría el secreto bancario.

El Decreto Ley N° 15.322 de 17 de setiembre de 1982, en plena dictadura, estableció el corazón de la normativa que definió el secreto bancario en un rango de derecho fundamental por encima del interés general de la ciudadanía. Este decreto impulsó un Sistema de Intermediación Financiera, funcional a la

especulación financiera. En su artículo 25 establecía las características, límites y alcances del deber impuesto a las empresas de intermediación financiera de no facilitar noticia alguna sobre los fondos de sus clientes o informaciones confidenciales recibidas de éstos o sobre los mismos.

En la exposición de motivos se entendía que la delimitación legal precisa " el deber de guardar reserva en esta materia es otra de las notas imprescindibles para prestigiar a nuestro país como un centro financiero seriamente organizado. Como contrapartida de la importancia que se otorga al deber de reserva bancaria, se ha determinado que su violación constituya un delito."

De esta manera quedaba clara la intención del modelo de país como plaza financiera, y de ahí la normativa que acompañaba esa intención política, a tal punto que la violación del secreto bancario se transformó en un delito.

A partir de este extremo se constituyeron luego varias normas que establecieron situaciones en las cuales se puede levantar el secreto bancario a instancias judiciales, tales como acciones de lavado de dinero, operaciones del narcotráfico, etc.

## Se viene el "Nuevo Sistema Tributario"

El Nuevo Sistema Tributario (NST) que organizó el gobierno del Frente Amplio (ley 18.083),

recreando el Impuesto a la Renta Personal, también reconoció la necesidad de "aligerar" el secreto bancario, y definió su levantamiento a través de "una denuncia fundada" de la DGI ante la sede penal correspondiente. Pero estos fundamentos necesitaban de la información amparada por el secreto, por lo cual el trámite se volvió impracticable.

Hoy está a estudio en la Comisión de Hacienda del Senado el proyecto de ley denominado "Nuevo Sistema Tributario", que plantea una nueva flexibilización del secreto bancario, no su eliminación. Por un lado, la DGI puede solicitar toda la información relativa a las operaciones bancarias de personas físicas y jurídicas necesaria para verificar la veracidad de las declaraciones juradas. Por tanto no es necesaria en este caso la información amparada por el secreto bancario para fundamentar su levantamiento. Además ya no se restringe solamente a las operaciones en cuenta corriente y en caja de ahorro.

Un argumento esgrimido por la derecha a la hora de discutir sobre este proyecto, es el derecho a la intimidad de las personas que se

ve socavado por el levantamiento del secreto bancario; sostienen que es un derecho individual protegido por la Constitución. Si bien el secreto bancario es un componente de la intimidad garantizado por la Constitución, está sometido al interés general. La materia tributaria siempre es de interés general, porque éste somete a la cuestión tributaria que es la que financia las políticas públicas del Estado como salud, vivienda, educación, etc., que son políticas que hacen al interés general de la nación.

Esto se relaciona con el Presupuesto Nacional que se discute y vota este año, también con los recursos presupuestarios y con todo lo vinculado con el interés general y por tanto con la justicia social y la equidad. También por supuesto para que muchos defraudadores del fisco paguen como ordena la ley.

El tema del secreto bancario sólo puede asustar a los malos contribuyentes, a los capitales especulativos; al modelo de plaza financiera que se tenía en otras épocas pero que no es el modelo de desarrollo que hoy queremos seguir construyendo. Las inversiones productivas no se alejan con el levantamiento del secreto bancario. ■

\*Art. 53/ Ley N° 12.804

\*Art. 229/Ley N° 13.637

Que 20 años después, considerando lo definido en el programa del Frente Amplio (FA) de 1989 y sus premisas principales para un modelo de gestión de nuevo tipo, que tenía como fin el lograr transferencia de poder a los montevideanos y la participación de los trabajadores municipales, se aprecia que ambas premisas no se desarrollaron de manera exitosa.

a los municipios. Ni futurología ni fatalismo. No alcanza con otorgar herramientas para transformar el poder, o legislar ciudadanía participativa para mejorar la gestión. Más allá de estadísticas el proyecto no llegó a desarrollarse, no logró trascender un pequeño núcleo y fue vencido por la ofensiva ideológica neoliberal del esfuerzo individual o corporativo, quedando congelado en la lógica político-partidaria y de representación dominantes.

Cuando ejercer el gobierno es sólo una instancia de peso y autoridad, no una herramienta de crecimiento en la participación, sucede esto. Para que esto no pase, debe existir identidad con el sentir de la gente devolviéndole su propio sentir. No lidera quien quiere sino quien puede.

Y quien debe hacerlo es el FA, organización central para producir y promover la estrategia de cambio y la construcción de un poder popular, no orientado a la reproducción del capital sino de la vida. Esto supone reconocer las múltiples prácticas económicas, la diversidad cultural y organizativa existente.

### Las cuestiones del poder

¿El proyecto está instalado? Desde este punto de vista, no.

Los porfiados hechos demuestran que se afirma la "representación" debilitando la "participación". El concepto clásico de movimiento popular está en un proceso de regresión, pérdida de sentido y desmovilización. Se impone en la mayoría el inmediatismo, lo sectorial y tienen poca y casi nula visibilidad los movimientos emergentes de sectores postergados.

Hablamos de respeto a la autonomía de la sociedad, sin embargo creamos mecanismos para encorsetarla, reproduciendo la exclusión.

Caímos en la trampa de reducir la representación de la diversidad popular a la estructura de los concejos vecinales. No se logró romper la fragmentación. Cada núcleo de poder, cada departamento le da al proyecto "su" mirada, "su" lógica, reproduciendo el pensamiento hegemónico.

Este se expresa en la cultura centralista que creó por decenios la idea de que el Estado debe atender los asuntos de la ciudad y de los ciudadanos. Para cambiar esta mirada en el imaginario popular, es preciso avanzar en una nueva lógica.

La participación como derecho, como asunto de la fuerza política, requiere trazar alternativas. Para ello hay que hacer una fuerte inversión en información y capacitación, en "motivaciones" que atraigan a los de a pie a tomar parte de decisiones que afectan directa o indirectamente su vida cotidiana.

Es posible encontrar formas de complementariedad entre democracia participativa y democracia representativa.

*No hay participación sin movilización: el pueblo se moviliza cuando va a lograr algo o siente una pérdida*

Una pedagogía crítica requiere la formación de trabajadores que aprendan a reconocer las diferentes realidades territoriales y sociales y de cuadros políticos que aborden la tarea en un terreno donde coexisten universos culturales diversos, con estrategias económicas y valores que le son propios.

Prepararse para organizar una sociedad que cambia a una velocidad muy superior al ritmo de la fuerza política y que resulta fácil presa de la seducción violenta de las ideas del consumo, no es fácil pero es posible.

Retomar el proceso educativo de los vínculos sociales es una cuestión dinámica, requiere pelea diaria y rebeldía o seguirá pasando lo que hasta ahora. Tomar parte no sólo refiere a lo municipal, o a la descentralización: el pueblo participa en muchas cosas.

Un impacto nocivo para las motivaciones es la lucha por los cargos, los sillones, el micropoder. El pueblo sabe cuándo se lo llama para la tribuna o para ser parte.

Democratizar el saber es democratizar la sociedad.

Esto garantiza mejores condiciones para la vida, capacita al pueblo para imaginar con libertad soluciones a los conflictos y da flexibilidad para proponer cambios ante imprevistos sociales o urbanos. No hay participación sin movilización: el pueblo se moviliza cuando va a lograr algo o siente una pérdida.

Los sentimientos de logro o de pérdida son por naturaleza movilizadores. ■

**\*Ex Director de Descentralización de la IMM / Escritor**

## Que es un soplo la vida

■ Walter Cortazzo\*



En el discurso decimos que una sociedad activa y participativa es la única capaz de lograr ese objetivo pues los procesos colectivos son auténticamente transformadores; no obstante, para la mayoría de los dirigentes la participación como difusión del poder es hasta donde estoy yo, no más abajo. Esto ha pasado y les pasa a los departamentos, a las juntas locales, concejos vecinales y le pasará



# Militancia vía red

*Entrevista al integrante de Redes Frenteamplistas  
Maxi Olaverry / Raúl Speroni*

Existe una crisis en el Frente Amplio debido a que “no logramos los canales para que la gente pueda participar un poco más junta”, aseguró el integrante de las Redes Frenteamplistas Maxi Olaverry.

“Las redes frenteamplistas no tendrían que existir como organización”, deberían “cortar transversalmente al Frente; los comités de base tienen que ‘enredarse’, sostuvo Olaverry, al tiempo que reclamó que el FA tome oficialmente la participación “vía red”.

## -¿Hay crisis de participación?

-La participación es mucho más importante que las redes frenteamplistas, eso lo tenemos que tener clarísimo. La participación es en clave de contradicción con el poder.

Existe un poder, llámese Estado, administración pública, etc., y un “no poder” que es la ciudadanía. Esa ciudadanía quiere tener poder, quiere participar, quiere ser parte, formar parte de la discusión.

Si llevamos esa definición a participación política, la ciudadanía como agentes y como sujetos políticos quiere formar parte de los procesos políticos, de las decisiones, de las discusiones.

Quizás el proceso que ha sufrido la sociedad uruguaya en los últimos años ha llevado a que se desvincularan un montón de formas de interactuar políticamente. Los partidos políticos han caído en ello y también la izquierda uruguaya. Entonces esta crisis de participación también de alguna forma enclaustró a los partidos políticos. Esto lo

mechamos con el tema de las redes, que eclosionaron en la última campaña electoral. La sociedad siempre forma redes, porque es una forma de interactuar de unos con otros.

## -¿Quién tiene la crisis de participación, la gente o la izquierda? ¿Por qué en otros ámbitos que no son políticos la gente participa?

-Hay que ver qué se entiende por participación.

¿Participación desde ese no poder decidir aquella preferencia máxima que yo tengo en algún momento, llámese una persona o un colectivo? Por ejemplo, un colectivo que tenía como preferencia máxima no usar casco. Entonces, hay que ver qué participación política, porque estamos hablando de crisis...

*Es un error muy grave creer que las redes pueden ser sujetos abstractos, tienen que tener un mínimo eje de territorialidad, o de institucionalidad*

## -Pero política es todo...

-Sí, como forma de decisión de actores, ya sea política partidaria, que es lo que nos interesa más, pero en cuanto a partidos políticos y condición de un gobierno, de una administración pública, ahí ya cambia. En otros ámbitos puede haber participación,

pero si lo vemos dentro de la participación política se achica un montón.

Si se ve desde el punto de vista de participación política, dentro de los partidos políticos, hay crisis. El reclamo de estos últimos años de muchos frenteamplistas, ha sido para participar en nuestro Frente.

Hay crisis en el Frente Amplio en torno a la participación, no porque la gente no esté participando, sino porque no logramos los canales para que la gente pueda participar un poco más junta, discutiendo lo mismo y no el comité como forma legal y totalmente válida.

## -Hay partidos que se dicen de izquierda y no tienen nada que ver con las masas, ni con la gente, simplemente llaman a elecciones. Nosotros no somos eso, sin embargo tampoco somos lo que fuimos en el 71, ¿qué tenemos que hacer?

-La diferencia está en lo que ha dicho Pepe últimamente. El contraste entre hacer para la gente a hacer con la gente puede llegar a diferenciar un gobierno conducido por Pepe de lo que realmente otros han implementado como populismos.

La diferencia está en la frase “hacer con la gente”.

## -¿Es posible que un partido se aboque a construir ese poder con la gente sin el gobierno?

-Es difícil. Creo que el gobierno es el que tiene que contribuir a hacer un cúmulo de poder con la gente, porque en realidad estamos



hablando de que estamos en una democracia representativa, donde el gobierno es fundamental. Eso tiene que salir del gobierno, tiene que partir del gobierno.

**-¿Las redes las identificás como una forma o una herramienta de participación? Si vemos la participación como un determinado proceso, ¿se ubican en ese primer escalón de participación, compromiso, en el que después voluntariamente podés avanzar?**

-Yo tengo una visión bastante particular sobre las redes, por lo cual a veces choco un poquito. Para mí, en principio, las redes frenteamplistas no tendrían que existir como organización. Las redes tienen que cortar transversalmente al Frente; los comités de base tienen que "enredarse".

Deben tener sus instancias presenciales, insertarse en el barrio, porque también es un error muy grave creer que las redes pueden ser sujetos abstractos, tienen que tener un mínimo eje de territorialidad, o de institucionalidad. Ponele "Redes Frenteamplistas de Ciencias Sociales", pero tienen que tener un eje común. Eso tiene que estar introducido en la estructura frenteamplista. Los sectores tendrían que tener una instancia en donde todos participemos en red, además de contactarse presencialmente. Entonces el FA tendría a su estructura con instancias presenciales pero también participando de redes, el FA tiene que tomar de alguna forma la participación vía red y que no existan eso llamado las redes.

**-¿Quién manda en el frente?**

-Es uno de los temas que nunca me ha interesado. En el FA las cúpulas de los sectores son muy relevantes. Obviamente el presidente del FA no manda. Creo que está al mejor estilo de federación de cúpulas, por no decir la sumatoria de tales individuos con presencia en el legislativo, y después una fuerte presencia de la militancia del Partido Comunista y del MPP.

**-Hay una tendencia al equilibrio, a no romper, existe eso y es muy bueno, pero esa tendencia a tener que ponerse de acuerdo hace que el FA esté atado de manos con respecto a tomar determinadas decisiones o rumbos. ¿Eso significa un estancamiento?**

-A veces sí. Cuando ese equilibrio significa posturas de unanimidad, la famosa unidad, el consenso famoso de la izquierda, a veces sí. Pero a la misma vez es importantísima la disciplina. Obviamente que eso afecta un poco al pluralismo que podría haber dentro de una

coalición tan grande como el FA. A la misma vez, hay una atomización impresionante del FA. En la actualidad debe haber 27 o 28 listas y en realidad no hay 28 caminos ni posibles sociedades, para nada, a lo sumo habrá tres proyectos.

**-¿Se repiten los esquemas sociales clásicos en las redes? ¿Hay líderes? ¿El problema**

*Las redes tienen que cortar transversalmente al Frente, los comités de base tienen que enredarse*

**son las herramientas o son las cabezas?**

-En toda sociedad hay líderes naturales, siempre. Hace unos años, hubo experiencias frenteamplistas como Proyecto Miramar, Utopía, Espacio Frontera, etc., pero no salieron, fueron grupos con

**facebook**

actividades importantes a nivel académico.

Lo que eclosionó fue el movimiento frenteamplista que empezó en la campaña el 6 de setiembre con los primeros ramblazos y los posteriores banderazos, que eso no es Redes



Frenteamplistas, tuvimos que darle un título de alguna forma para personas que se hicieran cargo, porque cuando eso se empezó a formalizar había que organizarlo, lo que eclosiona la campaña electoral fue en una nueva coyuntura de

hiperactivismo impresionante a través de la red donde todo el mundo tenía propuestas, quería hacer cosas, etc.

Aquellos que organizamos los primeros folletitos en Internet, en Facebook, no teníamos una organización detrás, ni una red, ni un proyecto, nada, ni ningún sector y le poníamos movida frenteamplista y había gurises de todas las juventudes del FA, gente de los comités, cibernautas, menganos y fulanos, y canalizamos todo eso.

Lo que hubo fue un "movimiento frenteamplista" con una nueva herramienta para interactuar. El movimiento frenteamplista no está perdido para nada, está mas vivo que nunca, y encontró una nueva herramienta para interactuar, en las cuales no hay distancias territoriales, en las cuales hay mayor prevalencia instantánea.

**-¿Que hay que hacer con el FA?**

-Si enuncio cosas concretas te nombraría las menos importantes. Por ejemplo, visualizo que cambiar el presidente no es lo más importante. Pero tal vez me equivoco y para llevar adelante un montón de reformas se necesita cambiarlo. No lo sé. Lo que sí necesita el FA es un Congreso lleno de jóvenes y lleno de insumos.

Para ello no solo ahora deben presentarse las instancias para elevar documentos. Debería abrirse de tal manera para que cualquier frenteamplista que se sienta apto pueda llevar insumos, más allá de poder participar luego con voto en el congreso.

**-¿El problema real en dónde está, en la estructura o en la cabeza de los militantes?**

**¿Nos volvimos conservadores?**

-La forma de pensar cómo hacer política, ha llevado a muchos jóvenes a tener cierta perspectiva conservadora de la política. Aquellos que pensaron de esa forma les asusta la participación. Sí, más bien está en nuestras cabezas.

La sociedad va evolucionando muy de la mano del mercado. Las comunicaciones también están atadas al mercado. Los partidos políticos que no se agiornen se pondrán vetustos. Hay más cosas que pensamos en común, que cosas que nos diferencian. El encanto para la participación de los partidos políticos y sobre todo de los Comités no es muy bueno. Entonces hay que generar encanto, alegría y formas reales de participación. ■

# Entre la cobija corta y el dormir afuera

■ Ricardo Pose

“Democracia primaveral” o “avanzada”, los resabios del “Río de Libertad” del Obelisco, el retorno de los exiliados y el reencuentro con los liberados; “de todas partes vienen” decía la canción de Idea y reflejaba parte de aquel Uruguay que en el 85 volvía a la institucionalidad; Sin embargo aquel documento de análisis de coyuntura ya versaba sobre el “reflujo del movimiento popular”, que como en la Crónica de una Muerte Anunciada, auguraba la pérdida cada vez más contundente de participación.

## Cobija Corta

Motivados por distintos intereses, legiones de pueblo abarrotaron comisiones barriales, cooperativas, sindicatos, organizaciones políticas; la reconstrucción democrática figuraba como la obra de un colectivo que en expresiones como la Intersocial y la Intersectorial, participaba animadamente dejando de lado los tintes partidarios. Había un cúmulo de razones que estimulaban en el mismo sentido y de alguna manera, “estar” era una señal de identidad de quienes ya no querían vivir en dictadura.

Sin embargo, la “brisa primaveral” de la democracia fue pasando y muchos empezaron a quedar con los “pies afuera”; sus organizaciones primarias quedaron como “cobija corta” para albergarlos, a medida que la profundización de programas aumentaba los matices. Las viejas discusiones truncadas con el golpe de Estado reverdecieron, en un Uruguay que formaba parte de un planeta en acelerada transformación. Aquellas legiones de sueños colectivos, no tuvieron más remedio que reconocer, ante el provocativo y exitoso macaco del Fido Dido, que aceleradamente la sociedad de masas se deslizaba vertiginosamente por el tobogán de “hacé la tuya”.

## Dormir afuera

En la salsa de contradicciones que se cuecen

en la sociedad, cantidad, calidad, motivación, compromiso, perdurabilidad, son algunos de los ingredientes de una participación en constante construcción, pero que en todo caso, es el desvelo de las fuerzas más progresistas desde tiempos inmemoriales. Así, mientras se desplomaba el este europeo y su brutal ensayo de “socialismo”, en Uruguay la izquierda ganaba por primera vez la intendencia, habilitando la participación de la ciudadanía mediante los concejos vecinales, descentralización que jerarquizó el rol de los vecinos, al tiempo que desnudó la tendencia cada vez más predominante de “delegar”

*Aquellas legiones de sueños colectivos, no tuvieron más remedio que reconocer, ante el provocativo y exitoso macaco del Fido Dido, que aceleradamente la sociedad de masas se deslizaba vertiginosamente por el tobogán de “hacé la tuya”*

responsabilidades.

La mayoría de la gente decide (en caso de que fuera una decisión meditada) dormir afuera, estar a la intemperie de la participación política, al menos en su expresión organizada y permanente y habría que habilitar la no obligatoriedad del voto para ver el caudal real de almas que se siente ajena del gesto político. Pero también escasea la participación en la comisión fomento de la escuela, en la cooperativa de viviendas o el club de bochas, sin poder dejar de recordar los concejales que dejaron de ser propuestos por organizaciones sociales para ser “candidatos” de un pequeño grupo de vecinos. La poca participación y compromiso es una queja repetida en cuanto

esmirriado grupo humano se organiza en torno a un centro de interés.

¿Será que la sociedad de consumo desmotiva el involucrase socialmente en la misma proporción que estimula el bienestar individual?

## Desde la tribuna

En el paradigma de las redes virtuales, se transforman los conceptos de representatividad, delegación y participación. De última, para quienes tienen una concepción colectiva de la sociedad, no deja de ser una actitud bastante “pancista” opinar desde un teclado, sin mayor compromiso que tener la tarifa de UTE al día para no desaparecer de ese espacio de seudoparticipación.

Se confunde el fenómeno comunicacional y su notable desarrollo con el de la participación, ese espacio de intercambio para la elaboración de una propuesta colectiva, signo de una especie naturalmente gregaria, sin desmerecer las críticas que le caben a todas las formas organizativas que valoradas como trampolines para acceder a grandes o pequeños centros de poder, se han desnaturalizado.

De todas formas, la participación de las grandes masas en los asuntos políticos de la sociedad, entendida ésta como elaboración de opinión y construcción, metodología y objetivo, es un tema de agenda de quienes se plantean transformar la sociedad.

En Uruguay al menos, la participación de la gente en política es como una ola que se acerca y aleja de la orilla y habrá que ver cuál pleamar dará el impulso oportuno y necesario, para que las transformaciones que una buena gestión de la administración popular están logrando no sean aplaudidas desde las tribunas, y sus frutos dejen de ser para la gente, para pasar a ser con la gente. ■



[www.MPP.org.uy](http://www.MPP.org.uy)

Participando digital  
Audiciones  
Fotos / Videos

[www.facebook.com/MPP609](https://www.facebook.com/MPP609)

[www.twitter.com/MPP609](https://www.twitter.com/MPP609)

[info@mppuruguay.org.uy](mailto:info@mppuruguay.org.uy)

## La participación popular en Brasil

■RS



### BRASIL

Población total:  
193.017.646  
Superficie: 8.514.877 km<sup>2</sup>  
PIB per cápita: 8.114

La candidata del Partido de los Trabajadores (PT) a la Presidencia de Brasil, Dilma Rousseff, se disparaba al frente de las encuestas al cierre de esta edición, con el 47% de las intenciones de voto, contra apenas 30% del aspirante socialdemócrata José Serra, y un 7% de Marina Silva, del Partido Verde.

Con este resultado, los politólogos coinciden en que la elección ya está definida y que sólo un hecho político imprevisible podría cambiar el resultado; el presidente Luiz Inacio "Lula" da Silva está así a punto de imponer a su sucesora, que habrá de gobernar en lo que muchos politólogos consideran como un interregno hasta su tercera elección, en 2014.

Durante los ocho años del gobierno de Lula, el estímulo a la mayor participación del pueblo en las decisiones políticas fue una constante. Poco antes del inicio oficial de la actual

campana electoral, el presidente expresaba su orgullo por el desarrollo de las iniciativas de participación popular, que se amplió considerablemente en el país desde que el PT asumió el gobierno en 2003.

"La democracia debe ser ampliada y profundizada con participación popular, porque la oposición cree que la democracia es un pacto de silencio y nosotros creemos que está constituida por múltiples manifestaciones de la sociedad brasilera; democracia significa participación popular en las decisiones", precisó el jefe de Estado.

Ya sobre el final de su gobierno, el mandatario adelantó: "No voy a ser un ex presidente, porque mi lucha no era sólo para ganar las elecciones; hay mucho por construir en este país", dijo, refiriéndose a las numerosas instancias de participación efectiva del pueblo en las decisiones políticas y sociales.

*Lula: "La democracia debe ser ampliada y profundizada con participación popular".*

La participación popular está presente en los discursos de los políticos brasileños desde 1920, expresada inicialmente en la búsqueda de medios para alfabetizar a toda la población, pero fue recién con Paulo Freire que esa aspiración tuvo avances considerables a partir de los años cincuenta. Y con Darcy Ribeiro, que proponía universalizar la enseñanza universitaria, ya fuera mediante los cursos normales de grado o a través de cursos populares, sin matrícula y sin exámenes, con el solo fin de llevar la cultura al pueblo.

La Constitución brasileña de 1988 movilizó a toda la sociedad, impulsando la formación de incontables organizaciones sociales, con lo que la Carta incorporó el ejercicio directo de la ciudadanía como una de las bases del Estado brasileño, con lo que se han hecho constantes las novedades institucionales y legales con miras a ampliar el alcance de la participación popular en las decisiones.

Un paso importante se dio en 1989, cuando el dirigente bancario Olivio Dutra fue electo alcalde de Porto Alegre e implantó el presupuesto participativo, que a partir de 1990 fue adoptado en Montevideo por el intendente Tabaré Vázquez. La idea del presupuesto participativo se extendió a

numerosos municipios y estados brasileños a medida que la izquierda ganaba posiciones en el mapa político nacional.

En los años siguientes, tanto el PT de Lula como el PDT de Leonel Brizola fueron conquistando muchos de los casi 6.000 municipios brasileños, con lo que los proyectos participativos se fueron abriendo camino en el país, estimulando el surgimiento de numerosas organizaciones sociales que promovían la participación, frecuentemente incentivadas por las municipalidades y hasta por algunos gobiernos estatales.

En 1996, ya con el PT convertido en fuerza nacional de peso considerable, que gobernaba no sólo miles de municipios sino también

varios estados brasileños, se constituyó la Central de Movimientos Sociales (CMS), impulsada principalmente por el partido de Lula y por los sectores progresistas — mayoritarios— de la Iglesia católica brasileña. En la actualidad, las organizaciones sociales brasileñas reúnen, desde vecinos de barrios o de pueblos que se consideran amenazados por megaproyectos de poderosos empresarios hasta sindicatos de prostitutas, que conquistaron su espacio, vecinos amenazados por la construcción de represas, numerosas organizaciones de defensa del consumidor e incluso el conocido Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST). Estas entidades, por su alto número de afiliados cuentan con recursos que les permiten en muchos casos enfrentar a los poderosos en

*La participación popular dio un salto considerable con la llegada al gobierno de Lula y seguramente será un rubro fundamental en la administración Rousseff.*

los tribunales, ejercer su peso en el Congreso o contribuir a proyectos participativos tanto gubernamentales como privados.

La participación popular dio un salto considerable en ámbito nacional hace ocho años, con la llegada al gobierno de Lula y su Partido de los Trabajadores, y seguramente será un rubro fundamental durante el gobierno de Dilma Rousseff. ■



Desde que la propia palabra participación tiene que ver con nuestra identidad, es imprescindible en estos tiempos de búsqueda tener claro que toda reflexión sobre ello constituye inevitablemente una mirada sobre nosotros mismos, lo que pensamos, lo que hacemos, y lo que creemos que debemos hacer.

Y parecería que dicha palabra es más que eso, un verbo, que como tal es sólo descriptivo de actividad, es una herramienta para algo más importante. Pero, ¿es eso?, ¿las acciones de las personas son neutras o al realizarlas estamos evidenciando ideas que están en nuestro inconsciente?

Es fácil y simplista afirmar que la participación es deseable, nadie va a estar en desacuerdo. Pero el asunto tiene otro carácter cuando empezamos a profundizar buscando el para qué cómo, porque ahí está la esencia asunto.

Los que vivimos en colectivos, porque la vida nos puso allí, que no tenemos la cultura de imponernos sobre otros ni pensar que la vida en sociedad es una lucha descarnada por mandar y que estamos convencidos que la historia produce las sociedades sin negar la importancia de las individualidades, debemos analizar éste asunto.

Un tema clave en el análisis de la participación es el tratamiento de las diferencias. Con frecuencia en los grupos humanos más o menos numerosos se discuten temas, y a un nivel primario de desarrollo, suele hacerse una polarización que con frecuencia tiene mucho de subjetivo: "nosotros" y "los otros". Y en ese marco la solución más sencilla para el trato de las diferencias es excluir al que opina distinto. En este sentido la participación adquiere un carácter defensivo más que constructivo y conduce a sentirnos parte de un grupo que nos defiende.

Tener la cabeza abierta, escuchar, (no solo oír) entender, y buscar una síntesis que sea superior a lo que cada de los grupos piensa por su lado, indica que la participación no es sólo para defendernos, sino que

puede constituirse en una herramienta de superación.

Además esto educa. Muchas veces se ha dicho que el sindicato es la escuela de los trabajadores, pero acordemos que es una escuela si brinda experiencias

Así como amucharse no es participar, tampoco la participación en colectivos es garantía de formación, de educación, de progreso.

No es fácil definir hasta dónde la participación es necesaria, hasta dónde es conveniente, y a partir de que punto puede tener efectos negativos.

Hay concepciones que sostienen que la participación es buena porque diluye el riesgo de quien toma decisiones, pues si algo no sale según lo previsto, después podrá decir "lo resolvimos entre todos" como una forma de esconder el compromiso de quien debe resolver responsablemente.

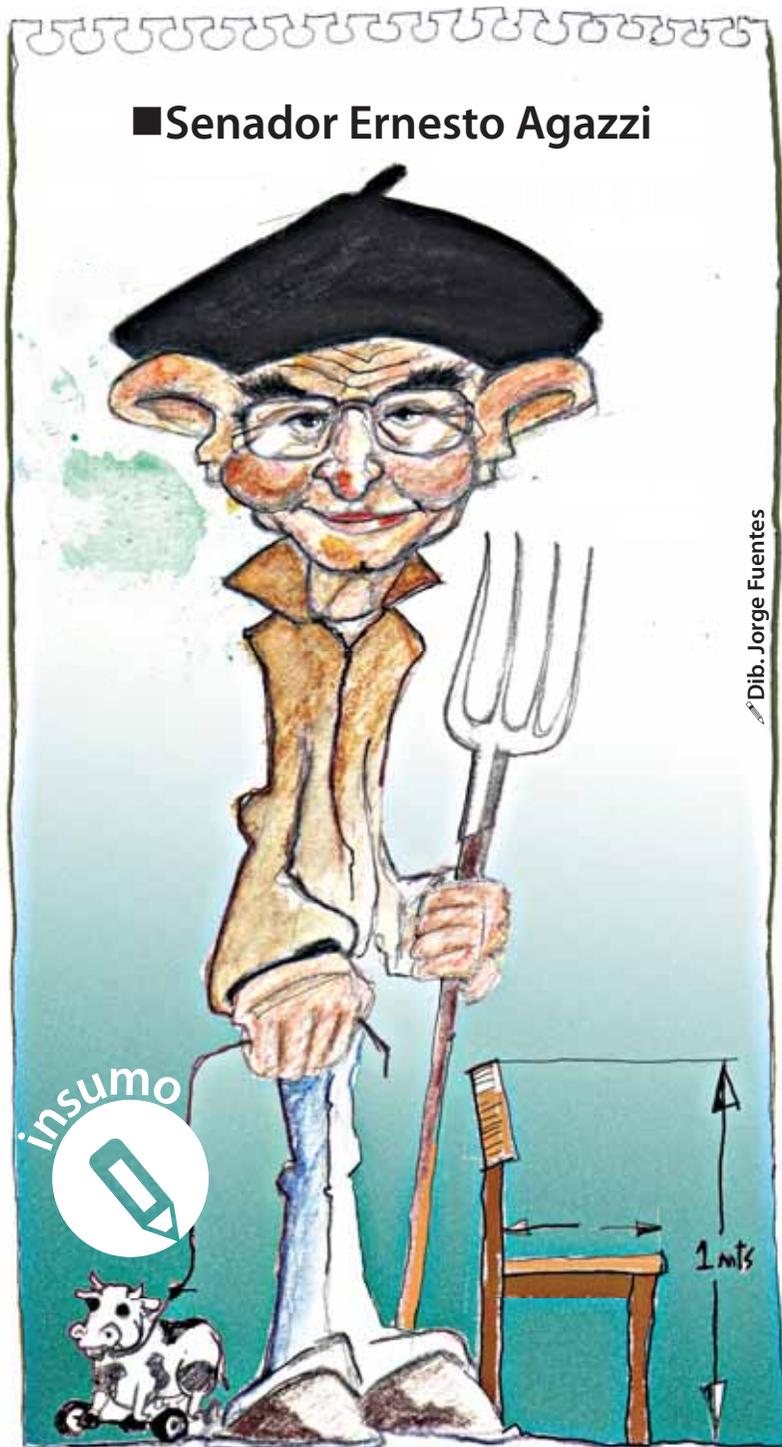
También es cierto que a una escala mayor, una Planificación Territorial no es la sumatoria de las decisiones de los actores organizados en pequeños grupos, porque si cada uno define sus prioridades, puede ser que la sumatoria tenga contradicciones entre lo que cada uno impulsó. Algo de esto sucede con el Presupuesto Participativo, que necesita directrices comunes para que el conjunto de decisiones de los vecinos no sea un mosaico de cosas distintas incompatibles. Un barrio priorizando transporte colectivo, otro saneamiento, y otro semáforos, sería difícil de armonizar como conjunto.

Con esto quiero precisar la idea de que la participación no es un ideal en si mismo, sino que es muy necesaria para cumplir ciertos objetivos, en ciertas circunstancias, organizada en forma determinada.

El utilizar la palabra en política tiene otras connotaciones, porque se refiere a que la actividad política no puede estar en manos de una elite de unos pocos ilustrados, sino que como es una actividad que por definición es de todos, somos todos los que debemos producirla. No cabe delegarla, por comodidad o temor y tampoco permitir que sea apropiada.

Estos conceptos no se refieren a los medios técnicos para comunicarnos, ni a la velocidad con que recibimos o emitimos mensajes, que pueden ser muy útiles, siempre que los utilizemos

en la dirección de una participación para desarrollarnos, para crecer, para ser más democráticos, para vivir y decidir en "nosotros. ■



## ■ Senador Ernesto Agazzi

# Un tema clave

ser muy negativo desde una óptica de clase, pues no mira el interés de toda la clase, sino sólo del grupo que defiende. Esta es la diferencia entre una corporación y un sindicato de clase.