

PARTICIPAN: ANDRÉS BERTERRECHE | HÉCTOR TAJAM | EDGARDO RODRÍGUEZ | GONZALO DE TORO

tierra en propiedad social



Participando
OCTUBRE 2010

Participando

OCTUBRE 2010

609

Movimiento de Participación Popular
por la liberación nacional y el socialismo

índice



10 Vamos hacia esa educación transformadora
Sebastian S abini

12 Vivienda es "el buque insignia..."
Héctor Tajam



Aportes: artículos, sobre diversos temas que consideramos de interés y que los compañeros nos hacen llegar o elaboran a pedido de la Redacción.

08 Política Municipal de Vivienda
Noemí Alonso

23 Los de afuera no son de palo
Jorge Muíño

28 Aquellos llamados por la tierra
Ricardo Pose



Cultura: Un gran autor, o una buena canción, un libro o una película, la idea es acercar un poco de cultura para variar.

29 Cuando la primera dama era el cuco
Soledad Felloza

20 Marcos Velásquez
Ricardo Salvarrey Arana



Diálogo: entrevistas por parte del equipo del Participando a personalidades de interés político.

06 Chamaco Rébora
RP

16 Andrés Berterreche
ML

18 "Tenemos que hacer una política de tierras"
Gabriel Martínez



04 Se hacen reparaciones
Ricardo Pose

05 Artigas aguarda
ML

21 Un asunto pendiente
Ruben H

32 Seis meses de gobierno
R. W. Sasso



30 Segundo Turno
Ricardo Soca



equipo

Participando – Publicación oficial del Movimiento de Participación Popular

Quinta Época – Nº 126 – Montevideo – **Octubre 2010** / Los contenidos de los artículos son de entera responsabilidad de su autor
Tirada de 18.000

El equipo: Alejandro Porley, Alvaro "Scooby" Izquierdo, Eduardo Martínez, Gabriel Martínez, Gabriela Luna, Luis A. Cor, Marcel Lhermitte, Nicolás Correa, Raquel Dupont, Raúl Speroni, Ricardo Pose, Ricardo Soca, Rolando W. Sasso, Susana Gonnet.

Dibujantes: Jorge Fuentes y Matías Costa/**Fotografía:** Camilo Dos Santos, Adriana Machado

Participan: Andrés Berterreche, Andrés Cardozo, Dardo Pérez, Gerardo Pérez, Gonzalo de Toro, Héctor Tajam, Jorge Muíño, Ricardo Salvarrey Arana, Sebastián Sabini, Selene Palermo, Soledad Felloza, Tito Dangiollilo.

Dibujo de Tapa: Jorge Fuentes

www.MPP.org.uy

info@mppuruguay.org.uy

facebook.com/MPP609

twitter.com/MPP609

2908.8900

Mercedes 1368

Montevideo - **CNP | 2010**

“La importancia de la actividad agraria, por su producción, industrialización y comercialización de sus productos, así como por constituir la fuente abastecedora de alimentos y de gran parte de materias primas para los pueblos, un importante fuente de empleo y muchas veces, el principal rubro generador de exportaciones, obliga a establecer un régimen jurídico especial de orden público, que preserve la tierra como patrimonio, en que es parte también la comunidad y, consecuentemente, que establezca normas para su explotación y conservación.”

**Proyectos de Leyes
de Promoción Agropecuaria
Ministerio de Ganadería y Agricultura,
1964, Pág. 84**

Según los datos estadísticos disponibles, los 284 mayores propietarios de tierra del país, poseen 2 millones 400 mil hectáreas, una superficie equivalente a los departamentos de Colonia, Soriano y Río Negro sumados. Esto no había pasado nunca antes.

El hecho de que el mundo se alimenta de los 20 cm. superiores de la corteza terrestre ya le otorga al suelo una significación particular.

Además de que no se puede multiplicar como el capital u otros medios de producción, y de su carácter finito limitado por la capacidad de producirlo que tienen los procesos naturales, se deriva que sea objeto de las más variadas regulaciones por países, culturas y regiones en todo el mundo.

Nadie corre el riesgo de entregar gratuitamente a los fenómenos económicos, más o menos aleatorios, asuntos tan importantes como la producción de alimentos, abastecimientos de materias primas, fuentes de trabajo y afincamiento de población en los territorios.

Cuando aprendemos en la escuela los límites

del país, queremos decir que allí se asienta la base material de la Nación, expresión de la soberanía nacional que no admite excepciones ni perforaciones. Si otro Estado comprara superficies importantes de nuestro territorio, la soberanía sobre el mismo estaría en cuestión.

O sea que, cuando nos referimos a un proceso de concentración de la propiedad o la extranjerización, estamos hablando de fenómenos profundos, que no pueden tomarse como la observación de la compra-venta de cualquier objeto material. Tienen implicancias muy serias acerca del país en que vivimos y en el que vivirán las generaciones futuras. Cuando tomamos decisiones en esta materia estamos afectando derechos de inocentes con lo que resolvemos hoy.



Los inversionistas son profesionales de “adivinar el futuro”. Algunas veces lo harán bien y otras no tanto, pero aún sin pensar en maleficios destinados a perjudicarnos, ha sucedido en años recientes que el bajo precio de la tierra en nuestro país, alentó compras de miles de hectáreas con carácter de inversiones inmobiliarias especulativas, que en solo unos pocos años multiplicaron su valor diez veces. Estos fenómenos no son simples, pues no todos los extranjeros que vinieron fueron especuladores, también los hubo que compraron cantidades importantes de tierra con fines productivos, realizaron inversiones, pagaron salarios e impuestos, y obtuvieron beneficios lícitos como empresarios capitalistas que miden riesgos,

toman decisiones, producen y multiplican su capital.

En esta lógica cobra importancia la sostenibilidad de los sistemas productivos, pues los buenos precios de los productos agrícolas llevan a intensificar el uso de los recursos naturales para maximizar la producción, y de ninguna manera podemos aceptar que se destruyan por un uso abusivo. Es imprescindible pensar estratégicamente el uso de los suelos poniendo en primer lugar el interés de toda la sociedad, teniendo mucho cuidado con la conservación y mejoramiento de los mismos.

La producción agropecuaria nacional se destina en forma importante a los mercados externos, que demandan en forma creciente nuestros productos: carnes, lana, leche, arroz, trigo, maíz, cueros, quesos, etc. que hoy son, y lo serán por un buen tiempo, un alto porcentaje de nuestras exportaciones.

La concentración de la tierra en un reducido número de empresas extranjeras, que lógicamente van a dirigirse a las producciones más rentables, significa un mayor riesgo económico al concentrar la producción. ¿Qué pasaría hoy si caen los precios de la soja o de la carne? Para una economía pequeña como la nuestra la diversificación razonable de productos y de mercados significa una disminución del riesgo del mercado, y esto se logra con una estructura productiva basada en empresarios familiares, que además es más democrático.

Una buena parte de la producción agropecuaria nacional se hace sobre tierras arrendadas en la agricultura, lechería, ganadería y hasta forestación y este es un Problema País. En el año 2009 la suma de las rentas pagadas a los terratenientes de tierras alcanzaron un total de entre 600 y 700 millones de dólares, varias veces el valor de la tributación total del sector, sin que ninguna gremial de grandes productores haya reclamado por tan alta transferencia, que significa un problema para la competitividad país y la rentabilidad de los productores.

Por último lo del comienzo. La concentración creciente en la propiedad de la tierra es también concentración de ingresos.■

Se hacen reparaciones

■ Ricardo Pose

Cerca de 400 delegados titulares de todo el país participaron de los 4 talleres congresales que funcionaron en los locales del MPP y el Club Platense, donde intercambiaron con los dirigentes del Movimiento sobre los temas planteados.

En un clima de fraternidad y con unas notorias "ganas acumuladas" de intercambiar experiencias aplazadas por la larga campaña electoral, se desarrollaron durante el sábado 18 y el domingo 19 los 4 talleres; la mayoría de ellos reflejó la diversidad de los escenarios que la militancia del MPP ocupa, encontrándose así visiones que reflejan la realidad de ámbitos tan distintos como una cooperativa de vivienda, sindicato, Frente Amplio, los barrios de Montevideo y el Interior, la enseñanza, la salud, los Ministerios, las Juntas Departamentales, Intendencia y Municipios, la estructura del MPP, el Parlamento, jubilados y amas de casa. También fue patente en las diferentes discusiones, la expresión de distintos niveles de análisis de los temas planteados, producto del encuentro de las nuevas incorporaciones con los militantes "más cascarudos",

masas que al decir de Daniel Montiel, permitió una primera aproximación a los temas planteados.

"Somos un montón de ladrillos, pero no una pared, al igual que el FA", manifestó Agazzi en su taller, queriendo graficar el estado de una

presencia de los dirigentes pertenecientes a la institucionalidad en los organismos de base. Hubo solicitudes en el sentido de una serie de definiciones (línea) del MPP en torno a una enormidad de temas planteados.

Esa "hambre de intercambio" fue dominante el sábado, primer día de los talleres, donde costó centrar la discusión y la mayoría de las intervenciones se convirtieron en una suerte de "a nosotros nos pasa tal cosa o vivimos tal situación", relatos teñidos de la reciente experiencia electoral de mayo, sin llegar al nivel de "derrotismo" que hemos escuchado



Foto Ricardo Pose

organización política que reúne muchísimas voluntades pero a las que hay que darle un funcionamiento organizativo.

Desde las agrupaciones, al igual que se puede escuchar en los Comités de Base del FA, hubo reclamos hacia la necesidad de contar con mayor información, sobre todo a la que hace a la gestión del gobierno, y una mayor

en otros ámbitos del FA. Las intervenciones también reflejaron la poca discusión en torno a los documentos que circularon por los distintos ámbitos de la organización.

El domingo, realizada la primera "descarga" los temas se pudieron centrar más, produciendo insumos para las nuevas etapas congresales. Hubo una mayor presencia de compañeros del Interior que de Montevideo. La organización, dando muestras de efectividad, aprovisionó almuerzos y meriendas; desorientó, en la sana dieta de frutas, un cajón de berenjenas... ■

reflejo de una organización política de

Artigas aguarda esperanzado el regreso del Presidente

aporte



■ ML

Foto presidencia.gub.uy

Artigas celebró, el pasado 27 de setiembre, el primer Consejo de Ministros abiertos de la administración Mujica. Luego de la “retahíla” de la intendenta Patricia Ayala, el primera mandatario se comprometió a volver al departamento del norte en un plazo menor a 45 días para dar respuestas concretas a las inquietudes de la población local.

Siguiendo “el camino que inició” Tabaré Vázquez de “presentar al gobierno a los ciudadanos del interior” el gabinete en pleno, encabezado por el presidente Mujica y el vicepresidente, Danilo Astori, se hicieron presentes en Artigas.

Más de un centenar de entrevistas caracterizaron a este Consejo de Ministros, que tuvo un formato similar al de la administración Vázquez, pero que contó con el diferencial del compromiso que estableció Mujica, de “volver en persona” a Artigas, en un plazo inferior a 45 días, para “anunciar un plan concreto” para el departamento y ver “hasta donde nos da la nafta y hasta donde no”.

Más allá de las demandas recibidas, el Presidente explicó, luego de las breves intervenciones de los integrantes del gabinete, que “todos podemos hacer algo,

por embromados que estemos, a favor de la suerte de los demás”. De esta manera explicó que “nadie nos va a regalar la prosperidad”, sino que esta “se gana, se construye ladrillo a ladrillo y no hay atajo ni milagro. Pero se puede, es posible”.

En un discurso que convocó a “construir unidad nacional”, Mujica reconoció que existen injusticias y “viejos tajos históricos del mal reparto”. En ese sentido cuestionó: “hay una ley de ocho horas aprobada allá en el sur; quiero ver si se cumple en las soledades de los campos de Artigas”.

El presidente cerró su oratoria comprometiéndose a volver a Artigas “dentro de 30 o 45 días. No es que no tengamos ideas, es que tenemos demasiadas y las tenemos que organizar hasta donde nos da la lana, de acuerdo a lo que pide la gente”.

Ruta 30, puente y termas

La apertura del Consejo de Ministros estuvo a cargo de la intendenta de Artigas, Patricia Ayala, que recordó que esta instancia, que estaba prevista para el 26 de abril, tuvo que suspenderse “a solicitud de algunas personas” con el objetivo de no “brindar beneficios en la campaña electoral”.

Ayala instó a los artiguenses a que aprovecharan la oportunidad que representaba la presencia de los titulares del Ejecutivo, con el objetivo de “generar oportunidades para el departamento”.

Luego de reconocer el “muy buen apoyo del gobierno nacional” al departamento que significó el Consejo de Ministros, la intendenta enumeró algunas de las iniciativas que logró concretar en la comuna norteña en los primeros dos meses de administración, fundamentalmente vinculadas a “la producción, la implementación, el estudio y la presentación de proyectos en el área cultural, en infraestructura, en el área social y la productiva”.

Entre otras iniciativas presentadas se destacó el Programa Cocina de Frontera y los “ajustes” realizados en el alumbrado que permitieron ahorrar 100 mil pesos en el último mes.

La intendenta hizo público su compromiso de “poner todo” lo que esté a su alcance por el bien del departamento, pero pidió “una mano grande” para Artigas, fundamentalmente “en la generación de empleo”, al tener en cuenta que es uno de los lugares con mayor índice de desocupación y de pobreza del país.

Ayala destacó que su administración está trabajando fuertemente en la integración regional, y en ese sentido en el departamento existe “un objetivo unánime” que es la reparación de la ruta 30. Reclamo que se veía respaldado en carteles que portaban algunos artiguenses que se acercaron a la plaza Batlle. A pesar de la distancia geográfica que lo separa de la capital, Artigas se encuentra enclavado en un punto privilegiado, ya que más allá del mapa nacional, es el único departamento que limita con Brasil y Argentina.

Por tal motivo, y ante la presencia del intendente de Monte Caseros, el de Barra de Quaraí, el prefeito de Quaraí y los alcaldes artiguenses, la titular de la comuna propuso la construcción del puente Monte Caseros – Bella Unión.

La intendenta cerró su discurso con una nueva iniciativa vinculada al “ámbito turístico, comercial y para el desarrollo: la construcción de las termas en Colonia Viñar”.

Luego de la fiesta del Consejo de Ministros, los artiguenses comenzaron la cuenta regresiva que significa el regreso del presidente Mujica al norte del país, con la esperanza de ver efectivizada alguna de las iniciativas propuestas.■

“La tierra es un tema que la izquierda lo viene corriendo de atrás”

Entrevista a Chamaco Rébora / RP

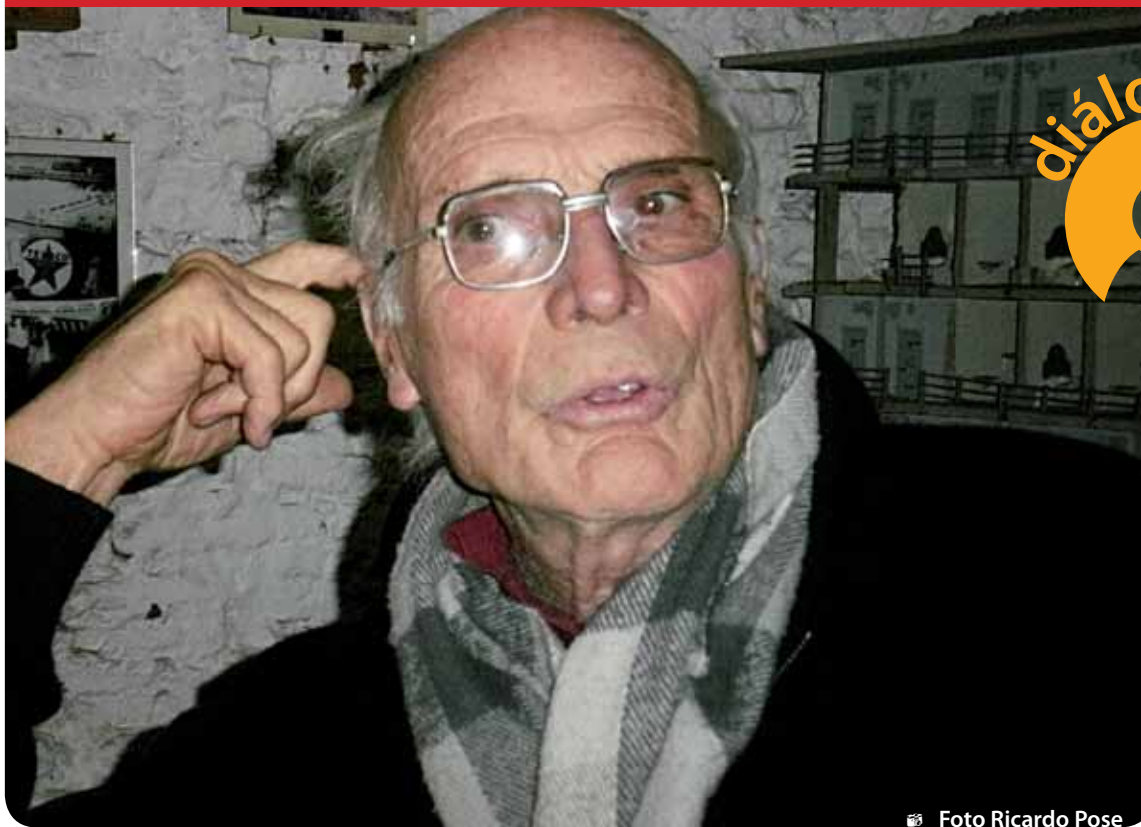


Foto Ricardo Pose

El “Chamaco” Ventura Rébora denunció en el Participando la problemática que significa la concentración de tierra en Uruguay, mientras que alertó sobre un fenómeno que se está dando en el mundo pero aún no llegó a nuestro país: la compra de terrenos por parte de los Estados.

- ¿Cómo evaluás los problemas de la extranjerización y la concentración de la tierra?

La primera cosa que hay que dejar claro es que en el problema de la tenencia o la ocupación de la tierra es un tema que la izquierda lo viene corriendo de atrás desde hace mucho tiempo. Desde nuestro punto de vista es más grave el problema de la concentración de la tierra que

el proceso de extranjerización, que se da al mismo tiempo.

Las tierras que se extranjerizan pasan a tener un nivel de ocupación y de producción muy superior en los mismos campos que antes tenían propietarios nacionales. Este concepto de la extranjerización mucha gente no lo lleva porque dice que la tierra debe estar en manos de “nacionales”, pero estar en manos de “nacionales”, como estuvo por casi dos siglos con las estancias cimarronas, no es buena cosa. Hay casos en los que hubo ocupación por parte de extranjeros con criterio empresarial, con tecnología más moderna, dando un tratamiento muy superior a la mano de obra ocupada en cuanto a calidad de vida y salario; en términos históricos, ahí no hay un problema grave.

En los cerros de San Juan, por ejemplo, había una familia inglesa que tenía más de diez mil hectáreas, hasta que a partir de diversas sucesiones quedó en un casco de cinco mil hectáreas, que siguió trabajando como había trabajado toda la vida: ganadería media cimarrona y los cerros llenos de chilcas. Un buen día eso se vendió, compraron unos españoles y hoy se puede decir que pasó a ser un establecimiento modelo, con producción, con ocupación de trabajadores y buenos niveles salariales.

El problema más grave, en donde hay que hacer hincapié es en la concentración.

Hay gente que dice que la compra por parte de extranjeros atenta contra la soberanía, sin embargo el valor de la tierra está dado por la inversión en tecnología sobre ella.

En el mundo está apareciendo un fenómeno, que acá aún no se da, que es la compra de tierras por parte de otros Estados. Ese es un problema de otra naturaleza, porque al inversor privado se lo puede manejar,

sea nacional o extranjero, con las leyes nacionales vigentes, pero frente a otro Estado estamos ante un problema de soberanía nacional.

El tema de la soberanía no tiene que ver con la concentración, sino con la aplicación de la legislación vinculada al tema tierra.



Carmelitano, de aquella izquierda de los '60, remero, productor rural, tupamaro, ex preso político, exiliado y cooperativista de Calcar; habla manso y mirando a las vistas, redondea el concepto, sus palabras llueven contenidos, huelen a tierra.

- ¿Hay una superficie ideal de concentración?

En la concentración hay que diferenciar de qué tipo de producción estamos hablando: si es agrícola es una cosa, si es ganadera es otra y si es lechera otra.

En la producción agrícola, con la tecnología que se dispone, se ocupan 40 o 50 mil hectáreas con muy poca mano de obra y eso tiene aspectos negativos. En la producción lechera se requiere mayor mano de obra y es una ocupación de la población sobre el territorio, porque hay que

estar cerca de los animales. En el caso de la producción ovina o bobina intensiva estaríamos hablando de dos o tres mil hectáreas con ocupación de la población sobre el territorio y ocupación de mano de obra.

Si miramos la experiencia de los neocelandeses, ellos ocupan en su conjunto miles de decenas de hectáreas pero están divididos por la producción en salas de ordeñes, en superficies de 800 hectáreas, con su entorno necesario de mano de obra, transporte, etc. contabilizándose 25 o 30 tambos. Desde el punto de vista de la ocupación no es una empresa concentradora, pero desde el punto de vista de la tenencia, ocupa grandes superficies. No en vano Pepe ha insistido con el tema de la lechería.

- ¿Falta legislación o aplicación de la normativa en el tema de la tierra?

Hay que legislar fuerte, hay muchas leyes en el tintero, que están en discusión, en las que no se ha avanzado. Ahí tenemos el problema, cuando al legislar decís: “bueno, legislo de acá para adelante”, pero el gran proceso de concentración ya ocurrió. En los últimos diez años se concentraron entre 3 y 4 millones de hectáreas, por lo menos los compromisos de compra - venta andan alrededor de eso, capaz que una cuarta parte del territorio ya está en avanzado proceso de concentración. Habría que legislar fuertemente para poner trabas a ese proceso sobre la superficie de territorio no concentrado.

- ¿Es posible generar alguna tendencia de desconcentración?

En cuestión de producción todo es posible. En los '90, a partir de incentivos económicos, se dio un proceso de forestación en pocos años y como no hubo nada que impidiera la concentración hubo una gran ocupación en el territorio de esa producción. Del mismo modo, si hubiera una política lechera, ganadera o agrícola con incentivos económicos fuertes puede llegar a revertir el proceso. Ahí hay que ver de dónde se obtienen los recursos para esos incentivos. El Estado debe tener los recursos y la voluntad política para impulsar su difusión, por ejemplo, en una política de lechería. Ese es uno de los cometidos del Instituto Nacional de la Leche (INALE) pero eso va a depender también de la macroeconomía. El Ministerio de Economía tendría que destinar recursos para fomentar la producción, pero a su vez eso forma parte de un recurso escaso, como son los recursos del Estado.

- ¿Qué políticas de Estado habría que desarrollar?

Legislar. El desarrollo de la lechería con todos

los incentivos posibles.

La integración vertical de las cadenas productivas, donde ahí el ejemplo es la cadena del arroz con la integración de la industria, el productor, los trabajadores y un organismo central que no define pero encuentra el punto

Capaz que una cuarta parte del territorio ya está en avanzado proceso de concentración, habría que legislar fuertemente para poner trabas a ese proceso

medio en los conflictos en el sector. Le sigue la láctea, con una industria de tres cooperativas que nuclea al 80% de los productores. En el otro extremo está la cadena cárnica, totalmente desmantelada como integración vertical, con un proceso violento de concentración de la industria. El INAC no ha logrado integrar la cadena a pesar de intentar tender puentes, estando en el medio entre la industria y el productor, pero en realidad la industria frigorífica opera en forma oligopólica y altera



Foto Ricardo Pose

la producción de materia prima, al punto que en breve vamos a tener una escasez grande de ganado para la industria, durante dos o tres años, producto de la seca y de las condiciones económicas. Este efecto se podría amortiguar si hubiera políticas de Estado que incentivaran la integración vertical de esta cadena.

Hace diez años la producción de carnes sufrió

un cambio cualitativo significativo al criar los animales para engorde en corral, lo que implica el uso de raciones de alimentos concentrados y permite animales de mejor calidad que el sistema tradicional que era engordarlo al buen uso de las pasturas, pero no todo el mundo tiene capacidad de reconvertirse, sobre todo los productores más chicos. Otro elemento que fundamenta la necesidad de la integración de la cadena productiva.

- ¿Qué políticas habría que tomar con respecto a la exportación de los productos?

El valor agregado dentro del territorio, la industrialización de la materia prima que se ve bastante claro en las carnes y los lácteos, pero en la agricultura el 90% de lo producido en el país se exporta como materia prima, ahí hay un avance tremendo para realizar.

- ¿Debería fortalecerse una política de soberanía genética en el tema de las semillas?

A nivel de los países desarrollados están a la orden del día los procesos de modificación genética para mejorar la productividad de las distintas especies. En Uruguay hay una fuerte legislación en cuanto a la importación de elementos genéticos nuevos o modificados, de hecho hay cuatro o cinco autorizados y después una cantidad en lista de espera para ser autorizados; está el ejemplo de cuando era ministro de Ganadería Ernesto Agazzi, que se sacó una resolución que prohibió, por un plazo de 18 meses, la importación de un maíz modificado genéticamente. Existe el Instituto de Semillas, pero habría que fortalecerlo para construir un dique de contención al avance de las multinacionales en este negocio.

- ¿Qué papel ocupa en la agenda de la izquierda el papel de la tierra?

En lo programático tiene su presencia más que nada formal, no hay una conciencia muy desarrollada de su importancia, no está muy visualizado.

La migración de la gente del campo a la ciudad empezó hace casi un siglo. En Uruguay, con respecto a otros países, al decir de Rosencof, no hay “hambre de tierra”, porque la gente que emigró del campo ya perdió su raíz en la tierra, por más mal que le vaya en la ciudad no vuelve al campo.

Hoy para repoblar la campaña se necesitan recursos muy importantes. Incluso habría que ver de los 4 o 5 mil aspirantes a colonos que cantidad de ellos en realidad no solo aspiran a tener un predio para subarrendarlo o realizar cualquier otro negocio. La tierra es un tema que la izquierda lo viene corriendo de atrás. ■

Tomo prestado del compañero Mauricio Gatti el título del libro para niños que escribió desde la cárcel, que es lo que me surge cuando nos enfrentamos al desafío de trabajar el tema tierras y hábitat en Montevideo.

La vivienda como emergencia nacional y departamental

Años de políticas neoliberales impactaron sobre los sectores de menores recursos, generando marginación social y territorial, bolsones de pobreza en márgenes de arroyos y cañadas, ocupaciones de terrenos inadecuados y edificios abandonados, donde se reproduce la pobreza en todas sus facetas y donde nacen la mayoría de los niños.

Con qué cosas contamos

Veinte años del Servicio de Tierras y Vivienda, representan una experiencia importante, que nace de aciertos y errores que se han ido ajustando en el correr de los años. Es de destacar la creación de la Cartera de Tierras, que permitió impulsar las cooperativas de vivienda y crear el "Plan Lote", apoyar la autoconstrucción, y trabajar sobre asentamientos y realojos. Posteriormente se incorporan el programa PIAI de regularización de asentamientos, con financiación BID, y los de mantenimiento de estos, rehabilitación en zonas centrales, y ajuste y ampliación de permisos para Vivienda Popular.

De esa experiencia surgen algunas premisas imprescindibles para que los programas sean

con sectores altamente vulnerables. Porque la mejora habitacional, para ser real y duradera, debe estar acompañada del fortalecimiento de las personas y los grupos destinatarios.

Otro aspecto importante con que contamos es la planificación urbana que se ha impulsado desde el Departamento correspondiente y que ha tenido como premisa la integración socio-espacial, en contra de las tendencias del mercado predominantes, que tienden a separar pobres y ricos, y gu etizar y marginalizar.

Qué cosas necesitamos

Necesitamos recursos, que pueden venir de la propia Intendencia y de los fondos rotatorios con recursos extrapresupuestales (retornos solidarios en pago de préstamos y tierra, tasas por mayor aprovechamiento en zonas de alto valor, convenios con el MVOTMA y la cooperación internacional, etc.)

También hace falta aceitar mecanismos: las decisiones municipales pasan por muchos lugares y en cada uno pueden detenerse por razones diversas. Por eso es fundamental contar con cierto grado de autonomía para resolver problemas en lo que concierne a la obtención y urbanización de tierra para vivienda, así como la resolución de los problemas jurídico-notariales que eso conlleva.

Hay que eliminar los "no se puede" cuando algo es necesario y justo en función del bien común. Esto debe ser una premisa para mejorar la gestión y si para hacerlo posible son necesarias nuevas herramientas jurídicas, debemos construirlas.

Igualmente necesarios son los ámbitos de coordinación de los distintos actores que trabajan el tema en el mismo territorio: los municipios, el MVOTMA, Juntos y otros. Para ello en la Intendencia se ha creado la División Tierras y Hábitat, a partir de las directivas del Programa Departamental del FA: "(...) en esta área deberán conjugarse todas las actuales áreas de la IMM que atienden este tema".

Tenemos mucho trabajo entre manos y no podemos fallar; entre todos debemos terminar con la pobreza, impulsando la ciudad integrada, el respeto al medio ambiente y los derechos ciudadanos. ■

En la selva hay mucho por hacer



Los desafíos de la política municipal de vivienda

■ Noemí Alonso

Por ello, la declaración de la "vivienda emergencia nacional" hecha por nuestro gobierno es sumamente ajustada. El Programa Departamental del Frente Amplio expresa: "Debemos definir el área Vivienda y Hábitat como una de las prioridades del programa, en consonancia con definiciones similares que se tomaron en el gobierno nacional y que permitirán una profunda articulación entre ambos para atender lo que definimos como vivienda emergencia nacional".

Trabajar este tema, además, genera la oportunidad de hacerlo, simultáneamente, sobre los otros problemas que aparecen en situaciones de pobreza extrema: salud, educación, seguridad, niñez, juventud, entre otros.

Hay que eliminar los "no se puede" cuando algo es necesario y justo en función del bien común.

exitosos. La primera es que la participación de los involucrados en la solución de sus problemas y en las decisiones a tomar es imprescindible.

La segunda es la necesidad del encare integral y multidisciplinario de los programas y el apoyo social durante todo el proceso, adaptado a cada situación y prioritario cuando se trabaja

Tierra: el gran desafío



■ **Edgardo Rodríguez/ Patricia Scigliano**

En las zonas rurales de Uruguay subsisten aún algunos miles de pequeños productores, asalariados rurales, gente que trabaja en la campaña, y carece de tierras para trabajar.

Este problema es histórico en Uruguay y no ha tenido una solución definitiva. En 1948 se crea el Instituto Nacional de Colonización (INC) que, con muchos altibajos, ha logrado incorporar algunas tierras, pero su accionar es notoriamente insuficiente ante las necesidades de la población del campo.

Se estima que hay alrededor de unos seis mil productores rurales que se encuentran sin tierras. Esta gente está forzada por la necesidad de resolver esa grave problemática porque vive de sus animales y de sus cultivos. Si no resuelven el acceso a la tierra, ellos mismos como productores, se vuelven inviables.

Con esta dura realidad comienzan a organizarse, también con los trabajadores rurales, formalizando grupos, colectivos, un elemento central y prioritario para el INC ya que el acceso a la tierra de los colectivos permite, sin lugar dudas, un mejor aprovechamiento de la misma y una optimización de los recursos.

Con ese fin, el pasado 27 de agosto se realizó un encuentro de diez grupos de aspirantes a colonos en el regional norte del INC que comprende los departamentos de Tacuarembó, Rivera y algunas áreas de los departamentos de Salto y Paysandú.

La reunión se realizó en la ciudad de Tacuarembó a orillas del río Tacuarembó Chico, entre las elevaciones de la Cuchilla Arbolito y la Cuchilla del Ombú.

El departamento es una región de estancias ganaderas, con predominio de ganado

bovino. La producción agrícola es de cereales y oleaginosas utilizada como materia prima para las industrias de la ciudad: cárnica - frigorífica, molineras arroceras y harineras. Sobre la base de las formaciones forestales funcionan varios aserraderos y fábricas de paneles de contraenchapados.

Participaron pequeños productores de Paso del Medio, algunas familias de Caraguatá, un grupo de productores hortícolas de Tacuarembó, seis familias de Cardozo Grande y algunos productores de Arerunguá, entre otros.

Se sumó una buena cantidad de participantes, que representaban aproximadamente a unos ciento veinte productores. Cada uno de los grupos se trasladó por sus propios medios y asumiendo los costos. Lamentablemente se produjo la ausencia de algunos porque no pudieron costear los gastos de traslado.

El objetivo central de la reunión fue consolidar varios grupos de aspirantes a colonos; en esta instancia se intercambiaron experiencias en cuanto al proceso organizativo que cada uno viene realizando y se estrecharon vínculos para mejorar la coordinación y hacer circular la información. Todo esto encuadrado en el objetivo final de que cada grupo pueda acceder a tierras para trabajar.

Entre las preocupaciones planteadas se coincidió en que todos deben contar con asesoramiento técnico ya que en la actualidad solamente algunos de ellos lo poseen. El asesoramiento técnico es un factor imprescindible para la consolidación de los grupos.

Se consideró que es vital que a todos les llegue

en tiempo y forma la información proveniente del INC. Se estableció también que todos los grupos deberán concretar algunos requisitos como la inscripción colectiva ante el Instituto.

Los grupos de aspirantes de Cardozo Grande y Arerunguá, que ya han accedido a algunas hectáreas, contaron sus experiencias lo que resultó altamente positivo y sumamente enriquecedor

En síntesis, en esta reunión se analizó en qué situación se encuentra cada grupo, cuáles han sido sus avances, sus dificultades, sus preocupaciones, sus propuestas; que trámites han realizado y qué respuestas han recibido.

Al finalizar el encuentro se conformó una Mesa de Coordinación en la que participa un integrante de cada grupo y cuya primera resolución fue solicitarle una entrevista al presidente del INC, ingeniero Andrés Berterreche.

Es un problema a resolver por el bien del país, en Uruguay hay 16.000.000 de hectáreas de tierras fértiles para trabajar, la cuestión es cómo las distribuimos, quién las tiene. Este es el gran problema que tenemos que resolver, dónde necesitamos que el INC siga adelante, que disponga de recursos para la compra de más tierras. Necesitamos que tierras que hoy están en manos de "colonos", en situaciones absolutamente irregulares sean devueltas al Instituto y adjudicadas a quién verdaderamente las trabaje.

En Tacuarembó existe una estancia, una fracción del INC de 2.000 hectáreas conocida comúnmente como "La Lata" y los supuestos colonos son los ingenieros Baráibar y Freiría, ambos viven y trabajan en la ciudad de Montevideo. Aquí claramente la ley 11.029 prohíbe este tipo de situaciones. El Instituto inició un juicio ante las irregularidades constatadas en el año 2007 y ese juicio aún permanece en proceso en un juzgado de la ciudad de Tacuarembó sin ninguna solución. Hay una sospechosa lentitud de la Justicia ante esta situación, frente a estos temas. Este no es el único caso, hay muchos otros.

Teniendo en cuenta la gravedad de la situación tendríamos que encontrar alguna manera mucho más efectiva, sin cometer injusticias, respetando el derecho pero sin caer en la ingenuidad.■



Foto presidencia.gub.uy

Luego de una década de gobiernos de izquierda tendremos una Educación Pública radicalmente diferente a la que conocimos. Cuatro elementos constituyen a mi entender los ejes de esta transformación. Representan, en buena medida, la continuidad y la profundización de una serie de políticas que apuntan a la calidad, mejorando sustancialmente la relación entre el número de estudiantes por clase, la integración de los docentes y directores a una comunidad educativa por centro de estudio, la identidad de los estudiantes con los centros de estudio, y la mejora de la infraestructura educativa. En suma: la educación misma.

Para contextualizar la realidad educativa actual, comenzaré por citar algunas cifras. La Educación Pública atiende a: 41.874 niños y niñas, de 0 a 3 años, en el Plan CAIF de INAU; 81.176 niños y niñas en la Educación Inicial; 308.094 alumnos distribuidos por 2.164 escuelas; 276.459 estudiantes en 344 liceos; 27.590 estudiantes en la enseñanza terciaria y formación docente; 81.123 estudiantes de la Universidad de la República. Es decir, 816.316 niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos integran el Sistema Público Nacional de Educación. ¿Alguien puede tener dudas de su relevancia? El debate mediático tiende a opacar algunos elementos centrales a la hora de discutir el Presupuesto enviado por el Poder Ejecutivo.

El primer aspecto refiere a la mejora salarial y al avance en infraestructura educativa, que si bien aún resulta insuficiente, ambos aspectos presentan mejoras innegables. Un docente de la Educación Pública en el año 2010 ganará un 63% más que en el año 2000, en términos reales, además de los ajustes por IPC, cosa que ya nadie discute.

Es cierto que partimos de una base muy sumergida, pero no menos cierto es que nos encaminamos a eliminar las inequidades salariales entre ciclos y ramas, y vamos hacia el "docente cargo" en donde la permanencia de los docentes en los centros estará enfocada en desarrollar comunidad educativa, implementando nuevas clases de apoyo para dedicar mayor tiempo a cada estudiante. Dentro de este aspecto, el gobierno se plantea el plan de obras más ambicioso de los últimos sesenta años: nos proponemos crear 38 escuelas de tiempo completo y transformar a esta modalidad otras 73; asimismo 100 nuevos centros CAIF, 17 jardines de infantes.

En educación media la construcción de 42 nuevos liceos; a nivel de enseñanza técnica 5 nuevos campus regionales y 10 politécnicos en todo el país; a ello debemos sumar la construcción de los tres centros regionales de la Udelar: Este, Noreste y Noroeste, más la creación del Instituto Universitario Superior, la creación del Instituto Terciario Superior, de la Agencia de Promoción y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Terciaria, del Instituto

de Evaluación Educativa y del Instituto Universitario de Educación.

Sin embargo creo que los elementos más transformadores no son los que acabo de mencionar. Junto a una nueva y explícita voluntad de los organismos de la enseñanza de aprovechar las fuerzas, por primera vez en forma sistemática y metódica, los estudiantes podrán utilizar las infraestructuras educativas de sus pueblos en actividades artísticas, deportivas, recreativas, culturales, en los fines de semana. Me refiero a un programa revolucionario: Centros Educativos Abiertos, que impulsara Lula en Brasil, y luego de un pasaje por otros países llega al nuestro, sistematizando lo que se hace en los mejores centros de estudio de Uruguay en forma voluntaria por parte de los docentes, directores, padres, madres y alumnos. A este elemento sumo los Consejos de Participación, su llegada tiene también consecuencias inesperadas para muchos de los actores educativos.

La llegada del Plan Ceibal a las aulas de la enseñanza media, generará sin duda una serie de dinámicas educativas sorprendentes, cortando finalmente la brecha digital entre las clases poseedoras y las clases trabajadoras. Por último, pero no menos importante, dos programas que han pasado totalmente inadvertidos por los medios de prensa y la opinión pública: la duplicación del fondo destinado a cubrir el boleto estudiantil, de 40 millones de pesos a 83 millones, posibilitando la universalización de este derecho a todos (o al menos la gran mayoría) los estudiantes de la Educación Media y el fondo de becas administrado por el MEC, orientado a estudiantes que estén comenzando el segundo ciclo. Como lo expusimos en nuestro programa, el objetivo es que 25.000 estudiantes puedan acceder a este beneficio.

¿Es suficiente? No. La educación es sin duda la mejor herramienta para combatir las desigualdades provocadas por el capital y eso no se cambia en cinco años o en una década. Tenemos la oportunidad cierta de comenzar a superar nuestras carencias, tenemos asegurada una base presupuestal histórica, hay miles de docentes, estudiantes, directores, padres y madres, que dejan todo por mejorar la enseñanza y el Estado tiene que ayudar a generar ese escenario imprescindible para que entre todos demos vuelta la educación que conocimos. ■

Parecería que la polémica central en el Presupuesto es la creación de los Coordinadores departamentales. Si bien la discusión es buena deberíamos puntualizar que el Presupuesto presentado por el Poder Ejecutivo, es un buen presupuesto. Apunta a resolver los grandes temas: educación, vivienda, infraestructura, seguridad, con el rumbo de disminuir la pobreza y eliminar la indigencia.

Pero ¿cuáles son los cometidos de este Coordinador departamental? Creemos que están suficientemente explícitos y claros: "el Coordinador departamental tendrá como cometido coordinar y articular las políticas públicas nacionales en el territorio del departamento con el objetivo de mejorar la eficiencia y eficacia de las mismas".

¿Cuál es el alcance de las políticas públicas nacionales? El Ejecutivo actúa a través de sus órganos en todo el territorio de la República, pero cumple roles distintos a los Gobiernos departamentales, y a los Gobiernos municipales. ¿Qué trae aparejado esto? En muchas oportunidades, discusiones de jurisdicción, de solapamiento de políticas que pueden ser llevadas por uno y por otro, o por nadie.

¿Cuál es la voluntad política en este sentido? Intentar generar mayor eficacia y eficiencia a través de la necesaria coordinación y articulación de estas políticas. El asunto de las chacras en el Estado no es nuevo.

Ahora bien, hay argumentos que no creo que puedan plantearse, porque son absurdos. Oponer la coordinación de las políticas

representa la opinión de quienes están en contra es la idea de que puede "competir" con el Intendente. Yo diría que también puede competir con el Diputado, incluso con nuestros Diputados frenteamplistas que representan a ese departamento. ¿Cómo va a hacer para competir con el Intendente o con el Diputado si no es del lugar? La única posibilidad real de que este coordinador de políticas públicas a nivel territorial compita con el Intendente o el Diputado del lugar, es que represente al departamento y además que sea departamental y esto no está pensado así.

Además, a nivel territorial hay mucho que coordinar entre las políticas públicas del Ejecutivo y las departamentales, de modo que no veo argumentos en cuanto a eficacia o eficiencia que puedan cuestionar esta decisión y los que he escuchado sólo se cumplirían en caso que el Poder Ejecutivo designara uno por departamento y que además fueran personas conocidas en cada lugar, de tal modo que puedan competir con el Intendente y los Diputados debido al ejercicio de la coordinación de políticas públicas al cabo de cinco años. Y si fueran exitosos, bienvenido sea. Lo determinante es que todas las políticas públicas, tanto las centrales como las departamentales, les lleguen a la gente.

Hemos avanzado en este tiempo en mejorar el funcionamiento de la red social en todo el país. Ese tejido social hay que potenciarlo actuando coordinadamente pero con el peso en las instituciones y no con la relevancia del actor individual. La existencia de un coordinador no significa la no existencia de un trabajo colectivo; la idea es trabajar colectivamente sobre las políticas públicas que se aplican.

El centro de la cosa, para lograr realmente desarrollo, mejora y justicia social, es seguir construyendo el poder local y este, se construye acreditando a los actores y a los equipos. Esta tarea, que no es fácil y para la que no hay una receta, creo que tendrá muchas más posibilidades de éxito y de sustentabilidad si apostamos a los colectivos y a los equipos y no a las soluciones individuales. La propuesta de hoy es el comienzo, la apuesta de integrar a todos los actores es parte de la correcta gestión. ■



Cuando hablamos de coordinar y articular las políticas públicas nacionales en el territorio del departamento, nos referimos a aquellas políticas emanadas por cada uno de los Ministerios, de los Entes y empresas públicas que tengan de alguna manera incidencia en el territorio de ese departamento o aplicación en él. Por tanto, no se pretende invadir en lo más mínimo la competencia de los Intendentes municipales ni de los Gobiernos departamentales.

públicas a la eficacia de éstas no corresponde; decir que si las políticas requieren coordinación son ineficaces me parece un absurdo. La eficacia exige la coordinación, tanto dentro de los Ministerios como entre los distintos organismos ejecutores. Desde ese punto de vista, todo esfuerzo por coordinar en el lugar concreto en el que se aplica la política traerá como resultado una mayor eficacia de esa política, no lo contrario. Hasta ahora de los argumentos políticos que he escuchado, el que me parece que más

El actual proyecto de Presupuesto no tiene la situación de “emergencia social” ni los “condicionamientos” de organismos internacionales que tuvo que enfrentar la pasada administración del Frente Amplio, por lo que se enfatizará en el “mantenimiento del gasto público social” y se impulsará a la vivienda como “buque insignia de este período”, destacó el senador del MPP Héctor Tajam.

Una de las principales diferencias que tiene el Presupuesto Nacional que está a estudio del Parlamento con el anterior es su “punto de partida”. En esta oportunidad no se tiene “la

Vivienda es “el buque insignia de este período”



■ ML



situación de emergencia social” que tuvo que enfrentar la anterior administración, mientras que tampoco existe “el condicionamiento de una deuda externa muy importante, en particular con el Fondo Monetario Internacional (FMI), como cuando se arrancó en 2005”, comenzó diciendo Tajam.

Los énfasis fundamentales están en el “mantenimiento del gasto público social”, que tiene dos componentes: por un lado “mantener los compromisos asumidos en el quinquenio anterior, en relación a continuar con el desarrollo del Sistema Nacional Integrado de Salud, el Plan de Equidad, avanzar en educación e inversiones”; y por otro “hay un énfasis mayor en seguridad y un cambio importante en el gasto público social, en el tema vivienda”.

“El Plan de Vivienda puede catalogarse como

el buque insignia de este período y no solo por la razón presupuestal, que es importante”, dijo el senador, que explicó que “en el año 2014 se van a duplicar los recursos que el Ministerio de Vivienda tenía en el arranque del 2010”.

“Anteriormente las propuestas de vivienda venían muy relacionadas con la construcción, pero ahora hay una planificación diferente, la ministra Graciela Muslera y su equipo están proponiendo un panorama de soluciones habitacionales, que no están solo enfocadas a la construcción, ni exclusivamente a la construcción de vivienda en propiedad, sino también a la construcción de vivienda que pueda ser dada en alquiler. Esta es una diferencia muy importante, porque una de las facetas que se da en la solución de viviendas es que la gente va a tener posibilidad de alquilar. Que en la cabeza del uruguayo no esté solo la propiedad también es un cambio cultural

importante”, señaló Tajam.

El énfasis en vivienda se da porque gobierno entiende que actualmente “es uno de los principales problemas de los uruguayos. Es un tema pendiente”. En el Presupuesto anterior se venía trabajando “en relación a la alimentación, la salud, la educación y las comunicaciones, con el Plan Ceibal”.

En la vivienda “se manifiesta muy fuerte la pobreza, con los asentamientos, por ejemplo, se da una exclusión territorial de la población”. Además, hay que tener en cuenta que este tema también tiene “una dimensión económica importante, dinamiza la economía, porque genera mucho empleo, mueve materiales, transportes, etc.”, explicó Tajam.

Seguridad y Defensa

Dentro del Presupuesto Nacional también destaca el énfasis que se brinda en las áreas de seguridad y Defensa.

Con respecto al Ministerio del Interior “uno de los puntos centrales está en los recursos humanos. Hay una apuesta tanto a la calidad como a la cantidad”, destacó el senador en referencia a los incrementos salariales y al

En el año 2014 se van a duplicar los recursos que el Ministerio de Vivienda tenía en el arranque del 2010

aumento de personal previsto.

También está contemplado el tema carcelario. “Hay una eficiencia policial que no se traduce en el adecuado manejo de los privados de libertad. La idea es crear más plazas para poder comenzar a eliminar la ‘escuelita de

“Compromiso programático” con el INC

El presidente del Instituto Nacional de Colonización (INC), Andrés Berterreche, ha destacado la importancia que su organismo obtenga 250 mil hectáreas nuevas. “Ese es un compromiso programático y electoral importante que no se resuelve solo con el Presupuesto”, explicó Tajam.

Es necesario dotar de “instrumentos al INC para que trabaje y actúe” en ese sentido; tiene que “poder estar allí, en donde pueda adquirir tierras o posicionarse en las mismas, porque todavía hay tierras fiscales para distribuir y el Estado no ha podido construir o contabilizar patrimonialmente todo lo que tiene. Descubrimos que los ministerios tienen una cantidad de tierras e inmuebles que para nosotros eran desconocidos”.

Por tal motivo “tenemos que darle al INC instrumentos para que pueda cumplir con eso, ya que si el INC tiene una ley que dice que puede presentarse en aquellas enajenaciones de tierra de determinado volumen en adelante, le tenemos que dar recursos”.

crimen, porque en las cárceles están juntos los profesionales del delito con los que recién se están iniciando, con los que delinquieron por efectos de drogas, y es necesario separarlos para que las posibilidades de recuperación de los reclusos sean mayores”. Por lo tanto “no hay más remedio que crear algunos establecimientos especializados”.

Tajam subrayó que “en la izquierda nos cuesta aceptar que tengamos que crear más lugares de reclusión, pero no es porque como en otros tiempos vayamos a desatar una represión generalizada, sino que es que la población carcelaria que se debe dividir”.

En referencia a Defensa, “desde un principio estuvo planteado que la tropa del Ejército está muy mal remunerada, incluso la mayoría de ellos debe estar por debajo de la línea de la pobreza, por lo que se va a hacer un esfuerzo importante por aumentar esos ingresos”.

Además, para incrementar los salarios, “se buscará hacer un traslado de personal desde

el Ministerio de Defensa al Ministerio del Interior sin que se cubran las vacantes, por lo que habrá un dinero mayor para repartir”. De todas formas “la discusión es cómo se reparte, porque la idea es que lo de más abajo tengan prioridad en los aumentos”.

Educación y salarios

La educación, “de todo el incremento del Presupuesto, va a ser la que va a recibir más”, será un 37% el aumento “con respecto a lo que se venía gastando en 2010”.

El senador señaló que “no es imposible” brindar un incremento superior al previsto para la educación. “El objetivo del quinquenio pasado, del 4,5% del PBI, se cumplió, además con importantes aumentos salariales para los docentes y no docentes, que superaron las pautas previstas en el presupuesto 2004 – 2009”.

“Incluso hubo posibilidades de hacer aumentos en el presupuesto educativo, y se mejoró

más de lo que pensábamos el tema salarial. Eso ya nos da un piso importantísimo de trabajo. El presupuesto que viene incrementa nuevamente los recursos, principalmente para la ANEP, un 25%, y para la Universidad de la República, que anda alrededor de un 20%”, dijo Tajam.

Está previsto “un esfuerzo en la construcción de locales, pero también van a continuar las mejoras salariales para los docentes, aunque ahora hay diferencias, en cuanto a que los aumentos no van a ser generalizados; y esa es una pauta para todo el Estado”.

“Uno de los esfuerzos importantes es el mantenimiento de los salarios públicos, con una pauta salarial, que lleva a no perder lo ganado, y en la medida que el país crezca de



acuerdo a lo proyectado van a ir aumentando sobre lo recuperado. Todos los públicos van a tener aumento”, pero la propuesta del Ejecutivo es “que no sea generalizado”. Va a haber “un porcentaje básico para todos y los otros van a estar marcados por incentivos, fundamentalmente para disminuir y eliminar inequidades”, porque hay sectores de funcionarios públicos en que la recuperación del quinquenio pasado no les llegó tanto como a otros.

El hecho de que en Uruguay, un docente que está en primer ciclo de secundaria gane menos que uno que está en segundo ciclo, es un ejemplo de inequidad, al igual que el famoso tema de los “docentes taxi”, que para acumular un salario mejor tienen que trabajar e ir acumulando una cantidad de instituciones, privadas y públicas, por lo que “se va a tratar de beneficiar a los que puedan concentrar las horas en una sola institución”. ■

“No estoy convencido” del incremento a los ministros

La equiparación de sueldos prevista para los ministros, que pasarían a cobrar igual que los legisladores “es un tema discutido”. Los secretarios de Estado “hoy ganan bastante menos que los legisladores y tienen una cuota de responsabilidad y compromiso muy importante”, destacó el senador del MPP.

“Presupuestalmente el incremento no es importante”, si tenemos en cuenta la “reducida cantidad de personas que son los ministros”. La intención es “ajustar sus ingresos al salario de los legisladores”, por lo que “impacto presupuestal no tiene”.

Aquí lo que se discute es que “en momentos en los que todavía le falta a mucha gente llegar a superar algunos niveles de pobreza e indigencia y recuperar salarios perdidos, es un tema que políticamente y éticamente pesa”.

“No estoy convencido” que sea necesario realizar este incremento salarial, porque “a nivel ministerial los que llegan a ese nivel son personas que tienen un compromiso político muy grande, en el cual el tema de la remuneración no es definitorio”, expresó Tajam.

“Se puede decir ‘me gustaría que fulano esté allí, pero pierde mucho dinero si pasa de aquí para allá’, pero esos no son los casos generales. Este país ha tenido y tiene ministros muy capaces y no podemos decir que no han tenido un compromiso porque tenían una remuneración menor”, concluyó el senador.

Experiencia de vida y militancia

Salimos a buscar testimonios de militantes, porque siendo las historias muy ricas sabemos que muchas no están arriba de la mesa. La historia se escribió entre muchos compañeros, sin embargo son pocos los conocidos, la mayoría pasan desapercibidos. Queremos saber cómo la ven esos viejos compañeros con los que en estos tiempos hemos repartido volantes juntos. Eso es un poco lo que queremos rescatar en esta página. / Andres Cardozo y Rolando W. Sasso

Selene Palermo nació en Aires Puros. En su barrio trabajó por primera vez en una textil; su mamá también era obrera textil, entretanto su padre de crianza era un italiano, obrero del BAO, muy severo en cuanto al trabajo: "no se podía estar con las manos ociosas en mi casa. Era un hombre muy callado y recuerdo llevarle la comida a las ocupaciones del BAO cuando yo tenía 12 o 13

años y ahora tengo 67 años". Selene recuerda que su madre también "era una persona muy respetada dentro de la fábrica. Era un poco la mamá de todos y se jubiló de esa fábrica".

estábamos de paro, se salía a pedir, el barrio apoyaba, era un barrio muy trabajador el de Aires Puros, la zona del Miguelete; había muchos asentamientos ahí: la

La sociedad de consumo

Hoy tenemos más condiciones que en aquellos años para adquirir bienes de consumo y una de las cosas que siempre me quedó de lo que decía Pepe es que eso nos lleva a trabajar más horas y eso lo viví con mi primer marido, el padre de mis primeros tres hijos. Él era bancario, de La Caja Obrera y trabajaba de 6 a 12 de la noche y hacía horas extras para comprar electrodomésticos. En casa teníamos toda la línea Phillips porque a él se le antojaba tenerlo. Yo estaba acostumbrada a otra cosa, teníamos lo imprescindible en mi casa, se plantaba en una quinta al fondo y se hacían dulces y mi viejo tenía un taller de herrería en el galpón. Yo recuerdo que cuando mi marido me regaló la aspiradora, me puse a llorar. Sí, me cuestiono eso porque él lo hacía con la mejor intención, pero eso significaba menos horas de estar con mis hijos en mi casa.

Por eso cuando Pepe habla de eso, del consumismo, le doy totalmente la razón porque hay compras que sí son imprescindibles pero hay otras que no. Yo estoy totalmente de acuerdo que la mujer tiene que realizarse, que trabajar tener su vocación, su independencia económica, realizarse en las profesiones que le gusten, pero para eso hay que hacer un equilibrio entre el padre y la madre para atender a los hijos también.



Foto Raúl Speroni

Aprendiendo a caminar sola

Aquella era la clásica familia obrera montevideana. De un Montevideo donde un trabajador, con sacrificio, podía comprarse una vivienda y de una clase obrera con profundos lazos solidarios.

"Yo recuerdo las ollas populares cuando

cancha Ibiray, la cancha de La Luz cerca de la fábrica, ese era el entorno.

Cuando entré a trabajar mamá me dijo: si te cuentan un chisme, escuchá, no agregues otro y ahora caminá sola, cosa que le agradecí muchísimo... me di algún porrazo pero... me estaba enseñando a caminar y a convivir en la calle porque yo salía de un colegio donde

había estado pupila y donde también aprendí valores humanitarios”.

Selene es una militante de formación cristiana que comenzó su experiencia laboral aún siendo menor. “Dentro del convento yo no iba a conseguir trabajo nunca y un día me escapé de la Iglesia del Perpetuo Socorro y me presenté en la fábrica, hablé con el señor Testa, un italiano que era el director y le dije que yo era una carga económica para mi mamá, que quería ayudar en mi casa, que precisaba conseguir trabajo y me dijo: “conseguí el permiso de menor”. Entonces cuando fui a mi casa con un trabajo mi madre me puso el punto: “entrás acá pero te las arreglás sola”.

La lucha es continua

En el futuro veo más lucha porque, aunque yo no tengo la bola de cristal, eso dependerá mucho de la región y de cuánta roncha le podamos hacer al norte. Está por verse cuánto nos dejarán seguir adelante, porque no creo que estén aceptando ciertos cambios y no creo mucho en el saludo de Hillary Clinton, ójala que sea cierto, pero no creo. No creo que nos dejen seguir caminando tan campantes, el sur se les está moviendo, entonces no sé cuál es el techo. Este caminar tiene que servir para nutrirnos y prepararnos para las luchas democráticas que vendrán. No se sabe, pero puede venir una mano muy dura, en algún momento la derecha se va a venir con todo.

Buscando justicia social

Y también siendo muy joven Selene formó su familia y se asomó a la militancia política.

“Yo vivía en la calle Nicaragua y Yaguarón, y a la vuelta estaba la Sagrada Familia; ahí habían colas de gente con sus latas de aceite de 2 litros de Optimo que iban a buscar su comida, (y te estoy hablando de 50 años atrás) y a mí eso me movía porque mi madre me enseñó a compartir, ver la gente pidiendo comida, me movía muchísimo.

Después vino el tema de los bancarios a los que militarizaron - mi marido era bancario-, y ahí conozco al Gorila Horacio Ramos, que vino varias veces a casa a reunirse con mi marido, me relaciono con él y empiezo a colaborar. Yo no sabía que estaba en la Organización, en el MLN, yo estaba colaborando con alguien... obvio podía haber un poco de fantasía, podía

¿Y si hubiéramos tomado el poder?

Un día en la casa de un compañero, comiendo un guiso, estábamos con el Coco González, ya fallecido, y él preguntó: ¿qué habríamos hecho después, si hubiéramos tomado el poder? Yo creo que todos los que estábamos ahí, en ningún momento caminamos hacia la toma del poder para obtener un puesto. Estábamos en una lucha social, no personal. Si hubiéramos tomado el poder los compañeros capacitados para dirigir -porque una sociedad tiene que tener alguien que organice- irían cada uno al puesto donde pudieran rendir más dentro de esa sociedad que queríamos crear, que es la parte más difícil de una revolución, pero no nos proponíamos otra cosa. Me parece que eso es bueno resaltarlo y eso se dio en esta etapa. Y otra cosa es que creo que con la honestidad con que se emprendió aquella tarea, si me voy a parar en el ayer, tomo exactamente el mismo camino; capaz que cometo los mismos errores porque éramos honestos en lo que pretendíamos hacer y nos jugábamos con todo, con familia, con lo que fuera.

haber un poco de idealismo.

Pero hubo una expropiación y lo repartieron, estaba todo dentro de lo que yo sentía, era aquello de repartir los panes; el tupamaro era alguien que buscaba justicia. Pero todo eso fue más emocional que otra cosa, emocional pero por una cuestión de justicia, de equidad, de creer en gente que podía hacer los cambios reales; y bueno, de repente yo creí que era colaboradora y ya estaba adentro”.

Y así llegó el vértigo... “Después vinieron las fugas, las compañeras vinieron a vivir a casa”. (Estamos hablando de marzo de 1970 y julio de 1971).

Fue cuando los tiempos se aceleraron y el vértigo terminó entre rejas.

“Caí con 9 compañeros el 15 de mayo del '72 y estuvimos primero en Inteligencia y Enlace que hizo el operativo. Después nos repartieron a todos por los cuarteles, a mí me trasladan a Ingenieros I y me llevan a una carpa con un piso de madera. Allí cerca está el polígono de tiro y en la madrugada yo siento tiros y pienso es la revolución en la calle... ¿viste esa necesidad de imaginar hechos sin ningún análisis?; pero era tanta la necesidad de pensar que el pueblo nos estaba apoyando, que te daba ya una fuerza impresionante para todo.

Es una cuestión jocosa, era un polígono de tiro no más”.

Eslabones de una misma cadena

La militancia en el movimiento tupamaro fue para Selene una razón de ser, una experiencia que la moldeó para enfrentar la vida y eso se refleja en estas reflexiones sobre el grupo humano de la estrella de cinco puntas.

“Una de las cosas que yo siempre le agradecí a la organización fue que uno se podía sentar frente al compañero con más responsabilidad a hablar mano a mano y te escuchaba y le podías decir las cosas en la cara y podías discutir, y ese mismo compañero iba a lavar los platos después. Porque cuando hablábamos

El Pepe

La llegada de Pepe al Parlamento fue un golpe muy fuerte, pero sobre todo para los demás, no tanto para nosotros porque ya más o menos lo conocíamos. Pero para el espectro político, para la chatura que había de clásicos políticos que hacen discursos, de abogados haciendo discursos, grandes oradores algunos, fue un impacto. Porque además la llegada de Pepe coincide, entre otras cosas, con que muchos grandes dirigentes políticos ya no estaban más. De los grandes dirigentes de los partidos tradicionales quedaban dos o tres y el resto eran hombres bien preparados que saben decir palabras en latín que nadie entiende mucho, y nada más. Pero la llegada de Pepe al Parlamento marcó una diferencia, sus discursos tenían un sentido que evidentemente surtieron efecto, se dio el caso de gente que no es del MPP que se sintió cautivada por Pepe.

de igualdad y peleábamos por la igualdad era cierto, más allá de que hubiera un centralismo necesario. Había ese respeto por todos, o sea era una cadena en que todos los eslabones estaban unidos y todos nos sentíamos igual de necesarios en nuestra función. Es como dijo una vez el Viejo Julio: “yo con el compañero discuto, discuto, hasta levanto la voz, pero me levanto de la silla, terminamos la discusión y el que me va a cuidar la espalda es el compañero, y eso tratar de no perderlo nunca” y yo siempre lo tuve presente. Yo viví eso, no sé la experiencia de otros, te estoy transmitiendo lo que yo viví”. ■

El presidente del Instituto Nacional de Colonización, Andrés Berterreche, planteó “la utopía” de obtener 250 mil hectáreas para colonos antes de culminar el quinquenio.

“El directorio anterior logró obtener 43 mil hectáreas de tierra, yo quiero multiplicar por cinco lo que se hizo”, explicó.

Además, Berterreche afirmó que las bases de una reforma agraria en la actualidad “implica temas de acceso a la tierra, su tamaño, las escalas productivas y la propiedad, pero tiene otros componentes: los del trabajo y el trabajador, además de un componente de la importancia de la propiedad social de la tierra”.

- ¿Cuál fue el punto de partida de esta administración y qué objetivos se trazaron?

A partir del directorio anterior el Instituto Nacional de Colonización (INC) tuvo un cambio favorable muy profundo. Comenzó a ordenarse la gestión de las colonias, los ingresos fueron por merecimientos, hubo una decisión de compra de tierra importante y una distribución de un nuevo tipo de colonización, dándole prioridad a los proyectos colectivos. En la colonia Raúl Sendic se compraron 2000 hectáreas para caña de azúcar y algún proyecto diversificador, que se dio a cinco organizaciones, de las cuales dos o tres son de sindicatos de trabajadores rurales que hoy son productores. También en Arerunguá, en donde un montón de productores casi

nómades, que pastoreaban en los caminos, ingresaron a 1500 hectáreas. Son 27 familias que están trabajando colectivamente. Hay muchos trabajos con grupos, organizaciones de trabajadores rurales y productores sin tierra que ingresaron a la colonia.

La idea en esta nueva administración es profundizar lo que se hizo en la primera.

- ¿Cómo se piensa profundizar?

Con más compra de tierra, con más organización de colonos y aspirantes a tierra. Para hacer políticas agropecuarias no se puede hacer sin productores organizados a quien destinarlas, porque el campo no es uno solo, tiene un montón de realidades diferentes a las que hay que aplicarles políticas diferenciales. La visión del gobierno anterior, y de este en particular, es la de realizar políticas diferenciales en favor de la agricultura familiar. Vamos a seguir priorizando ese tipo de políticas, tratando que los colonos que ingresen cumplan con sus obligaciones, que están establecidas en la Ley de Colonización, la 11.029 del año 1948. Es una ley espectacular, lo único malo es que no ha sido aplicada en su totalidad.

- ¿Por qué no fue aplicada?

Por muchas razones. Muchas veces no contó con los recursos suficientes, porque hubo definiciones políticas al respecto... pero, por muchas cosas.

- ¿Ahora están los recursos?

Son insuficientes, como siempre, sobre todo para el horizonte que nos planteamos, que es tener bajo la gestión del INC 250 mil nuevas hectáreas. El INC maneja hoy 500 mil hectáreas en total, de las cuales 350 mil

están arrendadas a colonos y 150 mil que son de colonos propietarios.

Ese horizonte es una utopía. No sé si lo vamos a lograr, porque es un componente muy fuerte, pero vamos en ese sentido.

Fijamos algunas prioridades en ese sentido: que las tierras que adquirimos sean para la lechería, que los campos que no puedan ser lecheros sean para la producción ovina y la adjudicación de tierra para los jóvenes, jóvenes con familia y productores o aspirantes a tierra organizados. Esas son políticas que ya están definidas.

- ¿Es posible obtener esas 250 mil hectáreas en este quinquenio?

Cuando yo me propongo objetivos voy para

Tierra en propiedad social y que la usufructúe el que la trabaja



Entrevista a Andrés Berterreche / ML

Foto: Camilo Dos Santos

adelante, y después veo. Si me frustró porque no llego a lo que quería, de todas maneras sé que me ayudó a caminar en determinado sentido. Tener objetivos fuertes te obligan a tomar determinaciones fuertes.

El directorio anterior logró obtener 43 mil hectáreas de tierra, yo quiero multiplicar por cinco lo que se hizo.

- ¿Qué demanda de tierra tienen?

Si llegáramos a esas 250 hectáreas, podríamos estar cumpliendo alrededor del 50% de la demanda que hay. Entre los aspirantes a tierra y las necesidades de otros productores chiquitos necesitaríamos 500 mil hectáreas para satisfacer las demandas de las necesidades de tierra.

- ¿Qué pasa con la extranjerización de la tierra?

Me preocupa más el tema de la concentración, sobre todo el latifundio especulador. Es lo que más nos complica y tenemos que tomar medidas al respecto. No es que no me preocupe la extranjerización, pero dentro de la extranjerización puede haber mucha cosa, por ejemplo extranjeros que se alinean al modelo de desarrollo que proponemos.

"General Artigas, estamos cumpliendo"

En uno de los procesos de adjudicación de tierras "había dos muchachas, una de ellas madre soltera. Vendían leche cruda en el pueblo y criaban chanchos. Cuando a ellas les preguntaban qué expectativas tenían de obtener tierras decían que ninguna, porque no tenían ningún conocido", recordó el presidente del INC.

Estas mujeres no tenían posibilidad de acceder a terrenos por más que se habían postulado y cumplían con todos los requisitos. En esta administración, ellas, que representan a "los eternamente postergados" las consiguieron. "Te comes tantas verdes que disfrutar alguna madura no está mal", afirmó.

"Yo estuve en la entrega de tierras de Arerunguá, fue como decir: 'General Artigas estamos cumpliendo con el Reglamento de Tierras'. Luego que terminó todo, los beneficiarios se quedaron en un rincón, serios, me acerqué a alguien y le pregunté qué les pasaba, por qué no estaban contentos. Lo que pasa es que no le creen, están esperando que desarmen todo y se acabe esto, me respondió".

Al modelo concentrador no le veo cosa buena. A la concentración solo se la va a poder combatir con una buena colonización.

La extranjerización también me preocupa, fundamentalmente por seguridad en lo vinculado al rodeo nacional y las seguridades propias de nuestra campaña en todo sentido y por la soberanía. Me preocupa la extranjerización por parte de los Estados, que en el mundo se está dando.

El directorio anterior logró obtener 43 mil hectáreas de tierra, yo quiero multiplicar por cinco lo que se hizo en el directorio anterior

- ¿Y en Uruguay?

Nunca vamos a saberlo directamente, pero hay intenciones. Hay países que han apostado a salir al mundo a comprar tierra. En Brasil hay un revuelo bárbaro por eso. Eso es bien regulable. Que una nación compre tierra es bien complicado.

- Una de las banderas históricas de la izquierda ha sido la reforma agraria. ¿Cómo debería ser una reforma agraria hoy, en 2010?

Es una gran discusión. Como no se habla de reforma agraria se cree que se abandonó la idea. Hay que ir un paso más adelante. Es el desarrollo rural. Implica temas del acceso a la tierra, su tamaño, las escalas productivas, la propiedad, pero tiene otros componentes, los del trabajo y el trabajador, un componente de la importancia de la propiedad social de la tierra.

Antes no se hablaba de la propiedad social de la tierra, se decía tierra para el que la trabaja, en realidad la consigna es tierra en propiedad social y que la usufructúe el que la trabaja, que son conceptos distintos.

Hay medidas que desde el INC yo defiendo en el directorio, como por ejemplo que no se venda la tierra del INC a un proletario, aunque sea un trabajador, prefiero que ese trabajador sea arrendatario de un bien que en definitiva es social.

No quiero que el Estado produzca a nivel agropecuario, quiero que lo hagan los trabajadores, los productores familiares, los agricultores pero que haya un componente fuerte de lo que es la propiedad social de la tierra, que esté en manos del conjunto de la

Colectivos organizados

"Nosotros no somos superhombres, los que estamos en el Ejecutivo somos tipos que estamos encargados de llevar adelante políticas acordadas en distintos ámbitos políticos, pero el llegar a ejecutarlas también depende de la presión popular, pero no porque seamos burócratas, sino porque hacés las cosas en relación a la cantidad de acumulación que tenés atrás. Muchas veces me sentí general sin ejército", dijo Berterreche.

"Yo les digo a los colonos que tienen que organizarse para presionarme a mí para que les compre más campos, si se organizan yo puedo ir al ministro de Economía y al presidente de la República a decirle que me dé más presupuesto por la presión que tengo. Y si tenemos que poner un impuesto algún día para financiar las hectáreas, si tengo 5 mil tipos empujándome atrás es diferente que si Andrés Berterreche va solo. Estas cosas se ganan con masa organizada", añadió.

"Lo que yo quiero es un colectivo, que en forma constructiva, te controle, que te empuje y te diga que no te vayas de la senda", enfatizó el presidente del INC.

sociedad organizada.

- ¿Qué pasa con los terrenos que están en manos del Estado? ¿Puede hacerse el INC de ellos para satisfacer la demanda que tiene?

El Estado tiene sus particularidades. Hay muchas tierras en manos de distintas instituciones del Estado. Nosotros buscamos que aquellos terrenos que no se utilizan con fines propios por parte de esas instituciones se traigan al INC y se traten con mecanismos colonizadores, dándole tierras a los aspirantes y solucionando las demandas que tenemos, que son enormes.

La gran colonización que se hizo en el directorio anterior tuvo que ver con la compra al Banco de Seguros que vino al INC, también las 1500 hectáreas de Arerunguá que pertenecían al Ministerio de Defensa. Salud Pública y Primaria nos dieron terrenos que están en proceso de adjudicación y están siendo ocupados. Hay más, estamos en tratativas con AFE y el Ministerio de Ganadería tiene una serie de terrenos que van venir a la brevedad para que los manejemos. ■

Se quiere aprobar la ley sobre extranjerización de la tierra, que prevé evitar la compra de éstas por parte de extranjeros en zonas limítrofes, precisamente en una franja de 20 kilómetros, ¿piensa que es viable en la realidad?

Pienso que si.

- ¿Cuáles son los problemas en la franja si está en poder de extranjeros?

El problema más grande es tener tierra de los dos lados, la especulación. Esa frontera ya ha sido comprada por gringos brasileiros, brasileiros de nacionalidad pero de origen alemán, en la franja de Cerro Largo. El problema de la extranjerización de la tierra es que viene gente con mucha plata; nadie viene de otro país a comprar 50 hectáreas, el problema son las grandes cantidades de tierras, los latifundios.

- ¿Otro de los problemas puede ser el monocultivo que daña las tierras, como la plantación de soja por



“Tenemos que hacer una política de tierras”

Entrevista a Dardo Pérez / Gabriel Martínez

ejemplo, que le da mucha rentabilidad pero deja las tierras erosionadas?

Si, ese es uno de los problemas. Hay una Ley de ordenamiento territorial, pero el problema de las grandes producciones de monocultivo es que plantan dos veces, y le aplican agrotóxicos -ellos le dicen agroquímicos-, entonces los malos efectos no se ven enseguida, pero si con el paso del tiempo.

- ¿Hay forma de controlar el trato de las tierras?

En un país en serio, que quiera subsistir y desarrollarse, tiene que haber control, porque el país debe cuidar todos los recursos naturales y en primer lugar a su gente que es el primer recurso. La tierra, el agua y el aire no se venden, esos recursos son del país, son el país.

- ¿La ley no contempla nada de eso?

No, pero es un pasito. Nosotros tenemos que ir haciendo conciencia al respecto. Nuestro sindicato en el primer

Dardo Pérez nació en Cerro Largo, en el pueblo de Plácido Rosas, en la costa del Tacuarí, zona arrocerá y ganadera. De niño trabajó en el campo con su padre que era capataz de una estancia arrocerá, “CIPA”, ahí estuvo hasta los siete u ocho años.

A los 16, 17 años, cuando deja el liceo, fue peón de campo y trabajó en la arrocerá. Se integró al MLN a través del Movimiento por la Tierra, actualmente integra el Sindicato Único de Trabajadores de Arroz y Afines (SUTAA).

Congreso que tuvo, una de las propuestas que hizo fue que la tierra y el agua son un bien social y no se venden.

- Esta ley de extranjerización de tierras que se viene planteando hace unos años y que todavía no se ha concretado, ¿no llega medio tarde?

Creo que si, que los uruguayos y el gobierno progresista llegaron tarde. En el tema de las tierras, de los forestales, cuando llegó el gobierno progresista ya estaba el pescado vendido. La franja de 20 kilómetros va a servir para que se proteja la frontera y que los uruguayos tengan esas tierras.

- En Brasil, en vez de 20 kilómetros como se piensa hacer en Uruguay, su franja es de 200 kilómetros de protección. El que compren tierras en la franja uruguaya provoca que nuestro país sea más chico aún.

Si, se agranda Brasil. En otros tiempos cuando

el tema financiero y cambiario lo permitía, las ovejas llevaban 500 kilos de lana en esa zona del país, y soja que no precisaba cosecha, y arroz, que un año te daba 300 bolsas por hectárea. Esa franja tiene que ser protegida.

- Por décadas hubo una política de desmantelación del Instituto de Colonización ¿cómo ves la función actual de dicho instituto?

Tenemos grandes expectativas, porque entendemos que los trabajadores rurales y los pequeños productores rurales que viven con su familia son los que producen en Uruguay, y son los que tienen que beneficiarse colectivamente; los otros son empresarios rurales. El Estado, con nuestro gobierno, tiene que apuntar a emprendimientos colectivos y a generar mejores condiciones. Tenemos que apretar el acelerador y hacer una política muy fuerte de tierras, tratando de llegar a tener 200 mil hectáreas, que es el número que se viene manejando. Que no vamos a cubrir todas las expectativas, seguro, pero vamos a tener un componente de gente muy fuerte en el campo.

- Al productor que alquila tierras ya le resulta inviable producir alquilando, ¿qué sucede con este productor, abandona todo y se va a la ciudad?

El pequeño productor ganadero que arrienda no puede competir con la soja. Un ganadero tiene una rentabilidad de 80 dólares por hectárea y un productor sojero tiene una rentabilidad de 200 dólares por hectárea. La llave está en la ley, con una franja de 20 kilómetros y ahí tenemos muchas tierras productivas que tienen que ir a parar a Colonización y a productores uruguayos. Esa puede ser una de las formas para que



Foto Camilo Dos Santos

los trabajadores rurales puedan producir y trabajar para ellos y su familia.

Es una ley que toca muchos intereses y a gente que tiene mucha fuerza. Es una ley que ha ido peludiando, y beneficia a los más desposeídos; yo creo que no es casualidad que haya demorado tanto en concretarse.

- ¿En qué se ha ido avanzando con el Frente Amplio en el gobierno en lo referido a la tierra?

A nosotros, con los pequeños productores y trabajadores rurales se nos abrió un espacio para trabajar y concienciar en pro del trabajo colectivo, a favor de un país productivo y social. Estamos en ese camino y esperamos profundizarlo.

Como sindicato estamos trabajando para presentarle a Colonización, a MEVIR, a la UTU, un proyecto arrocero y ganadero, con el objetivo de demostrar que las asociaciones son posibles y tratar de que en un lapso de cinco a diez años se plante arroz en forma orgánica.

- ¿Como es la plantación de arroz en forma orgánica?

Lo hace el Movimiento Sin Tierra en Brasil, nosotros ya fuimos, estuvimos haciendo experiencia, es posible, es productivo. Vamos a presentarle el proyecto a Colonización para conseguir tierras, a MEVIR para que podamos hacer una colonia con viviendas, a la UTU para desarrollar un proyecto de formación de jóvenes, para un proyecto de agroecología, y también de trabajadores.

- Uruguay exporta mucho arroz, esto provoca especulación en el precio local, ¿le conviene más a la empresa exportar que vender en lo local?

Es una contradicción que tiene Uruguay, producimos los alimentos y sin embargo acceder a ellos resulta caro. Cerca del 96% del arroz que se cosecha, se exporta; estos años tuvieron precios altísimos y una rentabilidad enorme. El arroz subió, es una paradoja, acá tendría que ser regalado, ya que igualmente al ser sólo el 5% de los que se cosecha siguen ganando un dineral. Por eso pensamos que el Estado tiene que regular esas cosas. Nosotros hemos llegado a la conclusión que el Estado tiene que tener un mecanismo de subsidiarlo, de abaratarlo. No queremos que el Estado nos regale nada, sí que regule la distribución de la riqueza. Un productor ganadero muy eficiente tiene una rentabilidad de 70, 80 dólares por hectárea, en el arroz estos cinco años la rentabilidad anduvo por los 500 dólares por hectárea, en estos últimos dos años pasó a 1000 dólares por hectárea de ganancia neta. Eso es plata.

Acá se capitaliza la ganancia y se socializan las pérdidas. Cuando les ha ido mal les han buscado los mecanismos, tanto el Estado como las gremiales, para pagar las deudas, para subsidiarlos, darles prestaciones, pero cuando tienen alta ganancia para repartirlo no tienen ningún mecanismo. Tenemos que tener más voluntad para legislar, para pensar esas cosas. Hemos dado muchas ideas en los momentos de crisis para que puedan salir adelante y seguir con el país productivo exportador.

- Otro tema es el agua, ¿quién la tiene y cómo la usa?

El agua no puede pasar por la tierra e irse al mar. Un trabajador que vive en un pueblo, gasta cuatro metros cúbicos de agua y la paga y ¿cuánto le cuesta? Yo quisiera saber cuanto le cuesta a un extranjero que hace un tajarar: le cuesta la inversión, pero esa agua le pertenece a todos. ■

Los gringos no son tan malos...

Tenemos una gran contradicción, los sindicalistas y los que andan en organizaciones políticas: siempre nos hemos definido como nacionalistas y anticapitalistas, antiimperialistas, pero en la práctica hay una contradicción enorme. Durante esta entrevista yo no te dije nunca que estaba en contra de que los gringos compren tierras, nos encontramos con la contradicción que los gringos compren estancias y producen bastante, pero también le pagan mejor a la gente, la tratan mejor y le respetan mucho más los derechos que los burgueses nacionales, claro que hay excepciones. En líneas generales acá el que compró más tierras en los últimos años ha construido unas casas bárbaras, unas instalaciones impresionantes, pagan más del doble del laudo a los trabajadores y les dan toda la ropa para trabajar, mientras ven al vecino uruguayo que a sus empleados les paga la mitad y al mediodía les dan un sancocho y los hacen trabajar 12 horas. Son contradicciones que tenemos y hay que estar todos los días en el campo para conocerlas. Hay algunos uruguayos que siguen con una mentalidad feudal.

Marcos Velásquez: Cantor interplanetario

Entrevista a Jorge Velásquez /
Ricardo Salvarrey Arana

No sólo porque es uno de los grandes del canto nacional sino por ser referente de la cultura e investigador principalísimo de nuestras raíces, es invaluable lo que provoca su reciente desaparición física. Deja todo un legado que sin duda tiene que ser rescatado porque la memoria colectiva ha sido muy flaca para con él. De ese hombre, narrador, poeta, cantautor criollo en su esencia, Don Marcos Velásquez, es que charlamos con su hermano Jorge.

-¿Cómo definirías a Marcos?

-Yo diría que Marcos era un cantor que defendía a ultranza los ritmos nuestros. Ya lo planteó desde uno de sus primeros discos, *Raíz y copa*, en donde, de doce temas, hay once formas musicales distintas. En la juventud de Marcos se difundía mucho el folclore argentino, los famosos eran Los Chalchaleros, Los Fronterizos y hubo una serie de cantores uruguayos que trataron de cantar con una voz uruguaya

- Ha sido siempre una de las principales voces de nuestra cultura.

Si buscás una canción de amor, por ejemplo, aparece *Nuestro Camino*. Lo que pasa es que la gran mayoría no sabe que es de Marcos. Tu fijate por ejemplo *La Rastrojera*: "que venga el trigo, que venga el maíz, que venga el choclo pa' deschalar"... unos mucho y otros nada y eso no es casualidad... Ocurre que el noventa por ciento no se acuerdan que el autor es Marcos Velásquez.

- Su aporte fue por varios lugares de América Latina.

Después de Arica, Chile, fue a vivir a Perú un tiempo, luego volvió a Arica y tras el golpe contra Allende lo llevaron para Francia. Allí Marcos armó un dossier con sus cosas, aprendió rápidamente a hablar francés...

- De ahí surge *Canciones para un pueblo en lucha*

Claro, ahí graba ese disco que después lo reeditamos acá. Marcos empieza a trabajar en varias cosas en Francia, primero que nada dando charlas sobre el folclore como ciencia. Las pudo dar en casi todas las casas de cultura del mundo por donde estuvo. Hubiera sido muy bueno que al volver lo contratara la Intendencia o el Ministerio de Cultura en aquel momento para que él pudiera seguir con esa tarea.

- Poeta, narrador, cantautor, desarrolló además un trabajo de antropología respecto del folclore.

Eso es lo que dice siempre el Bocha Benavides, que lo admira muchísimo. Yo leí a través de facebook una carta hermosa que hizo que se llama "Marcos, no sueltes la guitarra". El fue un andariego y una de las cosas que hizo en el exilio fue cantar solidariamente para su país, por eso regresó sin un peso.

- Los gurises jugaban un papel importantísimo en su vida

En la cooperativa Mesa 1 lo recuerdo saliendo con un montón de chiquitos del barrio a los campos que había detrás del "quemadero" o al parque Rivera a cazar elefantes. Los gurises desconfiaban y él les decía: lo que pasa es que están bien escondidos, pero ustedes no dejen los palos porque en cualquier momento aparece uno. Ese era Marcos, casi un niño grande.

- ¿Cómo fue el choque entre el Uruguay que dejó y el que se encontró a la vuelta?

Le costó mucho entender por qué no lo contrataban los grandes festivales de folclore y

por qué no podía grabar, hasta que por suerte Ayuí hizo su último disco. Allí hay tipos como Mauricio Ubal, como Rubén Olivera que sabían muy bien quién era. No entendía un montón de cosas que le pasaban como ser por qué no podía dar sus conferencias con tanta *Casa de Cultura* que hay en el país. La veta humorística por ejemplo está casi absolutamente virgen. Su creación era un "filosomúsico" que él llamó *Tintoreto* cuyo nombre se debía al vino tinto y no a otra cosa, estoy seguro. Nacido en una carreta en marcha era por lo tanto compatriota en todo lugar donde paraba la carreta. Esto que parece una cosa sencilla es bastante profunda también. Cuenta que en su militancia, *Tintoreto* hizo frente al Palacio Legislativo dos arcos: una vacía por si venían las inundaciones y una llena de agua por si venía la sequía. Parece que ahí los políticos no lo entendieron y lo sacaron hasta con la Policía. Después, por ejemplo, fue al zoológico a plantear un zoo de seres humanos para que los bichos fueran a ver. El soñaba con ver determinados seres humanos tras las rejas y los perros meando la jaula de algún fulano que más vale no nombrar. Tampoco lo comprendieron y lo corrieron. Cuando él hablaba de la belleza planteaba que había dos obreros de la construcción diciendo: "loco, mirá qué linda quedó la mezcla". Y decía que para ver bella una mezcla había que ser un obrero.

- ¿Qué anécdotas te parecen significativas de su andar por el planeta?

Tan simples como subir a un avión con una guitarra y que el piloto le preguntara si él cantaba y llevárselo para la cabina y Marcos decirle: ¿por qué no me pone el micrófono y hago un recital para el avión? Terminó cantando una hora en un viaje rumbo a Argelia y después salió en un diario: Marcos Velásquez, el cantor que cantó más alto en el mundo

- El trabajo de recopilación de materiales va a ser intenso.

Hay un montón de cintas que la intención es dárselas a Numa o a Gustavo Goldman, un musicólogo e historiador, que son personas que seguramente se van a encargar de recuperar ese material. Quiero además rescatar los afiches de Marcos por el mundo, donde cantó, con quién cantó y por qué cantó y en algún momento exhibirlos. Que las nuevas generaciones sepan que fue alguien que trabajó, como creador, solidariamente por el mundo. ■



En este mundo capitalista el poder se maneja desde 3 centros estratégicos: la economía (Nueva York), que danza al ritmo de las bolsas; el poder armamentístico (Washington), que requiere de guerras muy mediáticas, y la comunicación (Hollywood), manejada a nivel mundial por 10 grandes multinacionales, que coincidentemente tienen intereses en los "otros" poderes.

La comunicación se ha convertido en la herramienta utilizada por el sistema para manejar o dominar este mundo que ya no es bipolar.

Grandes monopolios y oligopolios de la mano de las nuevas tecnologías nos imponen un consumismo, una forma de pensar, una nueva realidad que nos obliga a repensar qué rol cumplimos en esta sociedad y cómo debemos hacer para revertir lo que nos daña y construir

seriedad que corresponde y ello es saludable, porque podemos estar poniendo en riesgo nuestra independencia, nuestra soberanía, nuestra democracia, si no asumimos los riesgos que nos generan estos tiempos de grandes cambios tecnológicos, de permanentes avances en las telecomunicaciones, de convergencia tecnológica.

Estos términos y aseveraciones tan drásticas quizás no se entiendan inmediatamente, pero lamentablemente, es el modelo de sociedad que se impone en el mundo.

Este complejo e impostergable asunto, involucra a varios actores de primer nivel: ANTEL, DI.NA.TEL, URSEC, medios de comunicación estatales, medios privados, grandes multinacionales que pretenden instalarse en nuestro país y generan alianzas con "testaferros nacionales", aprovechando

consideramos inalcanzable y hasta llegamos a considerar "mala" o "incorrecta", quizás por desconocimiento, o simplemente la subestimamos, la negamos hasta que la padecemos, pero la derecha sí la usa.

Es cierto, desde siempre, que los medios masivos estuvieron en sus manos.

Hoy hay cosas que han empezado a cambiar. No podemos ni debemos apostar a la eterna improvisación, no debemos combatir informalidad con más informalidad, no más ilegalidad para competir con una "legalidad" de los medios comerciales existentes, que por otro lado no es tal.

Es sabido que la inmensa mayoría de los medios que funcionan "legalmente" en TODO el país no cumplen con la legislación vigente, pues, revisemos. Hoy existen los métodos para corregir lo que está mal, aunque la clase dominante y hasta alguno de los nuestros no les interese cambiar.

No tengamos más radios comunitarias "ilegales", legalicemos, presentémonos a próximos llamados, cumplamos los requisitos y demostremos que estamos preparados para competir de igual a igual.

Ahora las concesiones no tendrán en cuenta al "que tenga más poder" sino al que presente el mejor proyecto, el más sustentable, el que más le sirva a la ciudadanía (se harán audiencias públicas), el que emplee más trabajadores y eso será controlado en un consejo denominado CHARC, donde nuestra gente estará representada será transparente y ganará el mejor.

Lo mismo con las radios "comerciales" o "legales". Ya varios han perdido la concesión y seguramente en el futuro muchos sigan ese camino y ahí estaremos preparados para presentarnos y lograr acceder a un medio más rentable, con mayores posibilidades.

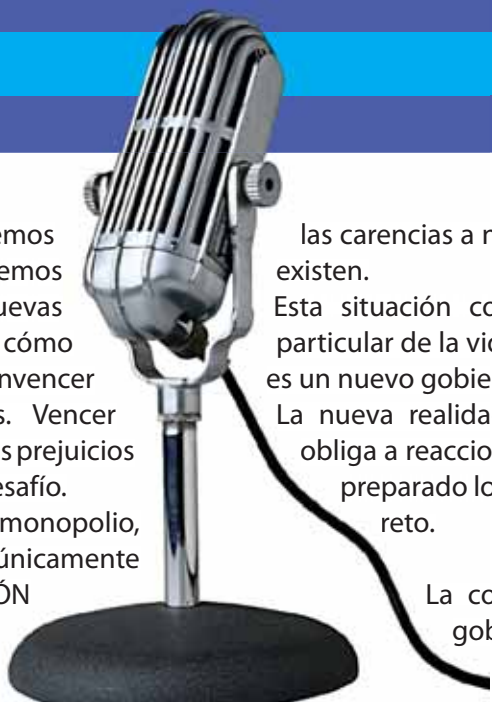
Siempre se ha manejado el tema con una liviandad preocupante, en muchos casos para evitar pagar costos políticos y no perder algún insignificante espacio de difusión en medios; en otros, porque hay mucho en juego (poder, dinero, prestigio, presencia mediática, etc.), y de hecho algunos pretenden mantener y profundizar lo establecido o impuesto y por tanto se callan, no se meten.

Esta realidad nos obliga a cambiar. Nos exige que de inmediato trabajemos en políticas de Estado adecuadas a los nuevos tiempos y al modelo de sociedad que pretendemos. "Un país de primera" deberá tener leyes claras que ordenen el caos que hemos heredado en materia de comunicación. ■

Un asunto pendiente

■ RubenH

ese mundo que pretendemos más justo. Para ello, deberemos aprender a usar las nuevas herramientas, saber cómo llegar a las masas y convencer con nuestras propuestas. Vencer nuestros temores y nuestros prejuicios deberá ser nuestro gran desafío. Cuando hablamos de monopolio, no nos referimos únicamente a la CONCENTRACIÓN DE MEDIOS, que nos impone el mensaje unidireccionalmente, con una sola opinión, con un único enfoque del mundo, sino que incluimos la CONCENTRACIÓN GEOGRAFICA, porque tiene mucho que ver con el alcance del mensaje, y la CONCENTRACIÓN PUBLICITARIA, que no solo nos impone determinados productos, también limita el desarrollo de medios más pequeños que se vuelven inviables al no poder solventarse y terminan naufragando o manteniéndose mínimamente y sin poder competir en forma debida. Esa poderosa COMUNICACIÓN, en nuestro país recién ahora está siendo tomada con la



las carencias a nivel de regulación que aún existen.

Esta situación coincide con un momento particular de la vida de nuestro país, como lo es un nuevo gobierno del Frente.

La nueva realidad nos ha sacudido y nos obliga a reaccionar. Y quizás no nos hemos preparado lo suficiente para asumir este reto.

La comunicación en un nuevo gobierno de izquierda

De un día para otro, la artesanía del muro, la militancia en nuestros sindicatos, en el comité, las mateadas, campañas improvisadas con mucho sentido común pero con escaso sostén técnico, el volante, etc, en su momento fueron nuestras principales herramientas, muy valederas, únicas, también las radios "comunitarias" que no cumplían con los requisitos que la ley exigía, que sonaban mal, pero a nosotros nos servían, llegábamos al pueblo y lográbamos lentamente convencer. Esos medios ya no son suficientes. Nos vemos enfrentados a una nueva dinámica comunicacional que generalmente

ida y vuelta (cartas del lector)



- mpp.org.uy
- participando.org.uy



- notaspaticipando@mppuruguay.org.uy



- Movimiento de Participacion Popular

Participación y descentralización. Crear poder popular

La participación es una dinámica, mediante la cual los ciudadanos se involucran en forma consciente y voluntaria en todos los procesos que les afectan directa o indirectamente. La participación se convierte en una herramienta para derrotar la exclusión política, y ejercer la verdadera democracia: poder para el pueblo y del pueblo.

En las experiencias exitosas de participación popular han existido características comunes, como la creación de un colectivo que reúne a representantes de todas las fuerzas vivas de la comunidad, donde los líderes naturales -aquellas personas que destacan por su capacidad de movilizar a sectores de la misma- han estimulado la iniciativa creadora de los vecinos y están dispuestos a oír a la gente y a tomar en cuenta sus opiniones, evitado caer en actitudes paternalistas o autoritarias, y procurando que sea la gente misma quien resuelva sus problemas.

En estas experiencias, han logrado y es fundamental, elaborar un plan único de trabajo al cual han ido evaluando y ajustando según los resultados a los que se va arribando. La evaluación y seguimiento de las actuaciones debe ser permanente. Muchos proyectos fracasan porque nadie controla su ejecución. Tema central también, es quién conduce el proceso de participación. Se puede tener un cargo dirigente, y ejercer ese poder de dirección, pero no ser un líder. El liderazgo para la transformación es aquel que emerge del trabajo compartido con sus iguales. Es líder aquel que logra movilizar voluntades, y ello sólo es posible si está profundamente consustanciado con la comunidad con la cual se trabaja. Un modelo en el cual existe un funcionario ya sea electo por el pueblo, o designado por la autoridad, que percibe importantes ingresos por ejercer esa función, y que es en definitiva quien dispone del tiempo, los contactos políticos y el respaldo de arriba, genera en los líderes naturales y la población en general, apatía, desinterés y repliegue. En efecto, si se lo eligió o designó y se le paga para conducir la participación y llevar adelante las decisiones, entonces ¿qué estoy haciendo, dejando tiempo, esfuerzo y plata? (porque se gasta para participar). ¡Que lo haga el funcionario!

¿Por qué y para qué la participación popular? Porque en la participación están los gérmenes del poder popular. El poder popular es una propuesta dialéctica, en la que se deben transferir las funciones de planificación, presupuesto, toma de decisiones, ejecución y control en las que sólo vienen participando los poderes del Estado burgués, transfiriéndole a toda la sociedad el conocimiento de cada una de estas funciones.

La participación de los ciudadanos no debe terminar en pedir o resolver cuestiones sobre alumbrado público, saneamiento, vialidad, etc. Debe ser una escuela de formación de hombres y mujeres nuevos/as, que pasen a ser depositarios de competencias que le sean transferidas desde el gobierno. El poder popular es el poder que emana del pueblo, pero no esa delegación simbólica de la democracia representativa, donde cada cierto período se cumple con el rito de elegir a supuestos representantes de la voluntad popular. No. El poder popular es el ejercicio efectivo de la amplia mayoría de un pueblo en la decisión de los asuntos básicos que le conciernen.

La pregunta es qué se pretende: ¿Seguir con este sistema político y social, denominado capitalismo, descentralizando algunas decisiones, o crear Poder Popular para construir las bases del socialismo? ESO es lo que hay que definir, si no todo lo demás, desde mi punto de vista no sirve para nada importante. Son solamente parches de democracia directa, que se ponen a la sociedad capitalista representativa. Creo que fue otra cosa por lo que se llegó al gobierno, y debe irse a fondo definiendo claramente el para qué de la participación. Saludos, y gracias por el espacio.

Patricia Pérez Jones

Nota de la redacción: Síntesis abreviada de un aporte que podrá encontrar completo en <http://www.mpp.org.uy/comentarios/participacion-y-descentralizacion-crear-poder-popular>

El informe de diciembre de 2008 de la Organización Internacional para las Migraciones, expresa que migración y desarrollo están estrechamente vinculados. Esto quiere decir que cuando un país tiene un mal modelo de desarrollo, la migración comienza.

Nuestro país tuvo cuarenta años de ese tipo de políticas; el desarrollo del norte hizo que muchos compatriotas buscaran una mejor calidad de vida en esos países. Pero la crisis acelerada en éstos, ha provocado que una gran cantidad de compatriotas decidieran regresar al país. Vivir cuarenta años expulsando gente y de un día para otro comenzar a recibirla, no es fácil.

El Departamento 20 de 2005 fue diseñado a los efectos de poder vincularse con nuestros



Los de afuera no son de palo

■ Jorge Muiño*

compatriotas en el exterior, pensando en un posible escenario para el regreso de muchos. Lamentablemente, muchas idas y venidas han provocado que aquella idea maravillosa de integración pensada al comienzo de nuestro primer período de gobierno, se desvaneciera. Hoy estamos pagando en parte las consecuencias de eso. Pero de todas maneras partimos de caminos diferentes. El D20 de hoy debe ser un verdadero coordinador y articulador de políticas públicas que están dirigidas a nuestra diáspora y a aquellos compatriotas y/o personas extranjeras que elijan nuestro país para vivir.

La cuota parte de todos los organismos públicos en esta materia (vivienda, trabajo, salud, industria, intendencias, etc.) será fundamental para llegar a buen puerto. Es importante que podamos llevar a la práctica acciones concretas, que no creen falsas expectativas, pero dependemos de otras partes del sistema público y privado.

Estamos formando un equipo sin precedentes. Tenemos las ganas y las fuerzas para sacar adelante un proyecto muy importante para nuestra gente, para nuestro presente y nuestro futuro; la tarea no es ni será fácil, necesitamos que más gente se sume. El D20 debe trabajar de puertas abiertas, escuchar mucho a nuestros compatriotas que residen en el exterior, fortalecer a los Consejos Consultivos, órganos representativos de nuestros compatriotas, pero también debemos saber que este proyecto no lo hacemos solos. Siempre tenemos presente que existen seres humanos que requieren de nuestros servicios y es tan importante una uruguaya o un uruguayo en forma individual como los más de seiscientos mil que se encuentran fuera del país. Esta es nuestra filosofía de trabajo y en eso se basará nuestra gestión.

* **Director de Vinculación del MRREE**

El D20: más que una oficina

Si bien la Dirección de Vinculación o como se la conoce más afectivamente, el Departamento 20, se encuentra enmarcada dentro del Ministerio de Relaciones Exteriores, es pertinente aclarar que no se trata de una oficina más creada para emplear más funcionarios o con el ánimo de burocratizar.

El D20 es un espacio de trabajo, es un espacio de reconocimiento, es el lugar natural que tienen todas aquellas personas que por una razón u otra han tenido que abandonar el país, sus seres queridos, sus pertenencias, sus querencias, en fin, se han ido cargando con el dolor de un Uruguay que no los pudo cobijar.

No es fácil tomar la decisión de irse. No es fácil enfrentarse a un nuevo comienzo y no siempre con las mejores oportunidades. No es fácil vivir en tierra ajena y si bien hay gente que se adapta e interactúa con su nueva realidad nunca cae en el olvido este pedazo de tierra del que somos oriundos. La identidad, nunca queda olvidada o escondida, se lleva con satisfacción y se luce en todos los rincones del mundo.

Por todo esto el D20 no es una oficina igual a otras y este nuevo equipo pretende darle una impronta diferente basada en un profundo sentir humano.

Una de las tareas primordiales es la "vinculación" que debe realizarse en forma cotidiana y responsable, a través de la cual pretendemos ir "construyendo juntos". Esto no debe tomarse como una simple consigna sino que debe ser el concepto esencial que marque nuestro rumbo, solo así podremos alcanzar los objetivos que nos propongamos.

No podemos pasar por alto que muchas y muchos compatriotas se encuentran viviendo situaciones muy difíciles en los países en donde residen, sobre todo en los Estados Unidos de Norteamérica y en España, en el primero por las terribles leyes migratorias que atentan contra los derechos humanos y en el segundo por la pavorosa crisis económica por la que atraviesa. En ambos casos se provoca un retorno obligado, el que trae consigo situaciones de precariedad y vulnerabilidad lo cual le impide al retornante tener una vida digna en su propio país.

Las políticas públicas de contención y de inclusión para los retornantes son escasas o casi inexistentes.

Para cambiar esta situación es necesario que la migración sea considerada como una política de Estado que atienda y solucione las necesidades de quienes vuelven a Uruguay.

Gerardo Pérez

Dirección de Vinculación del MRREE

ACTO

Continuamos
por el
camino
de la
esperanza



MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL - TUPAMAROS

Viernes 8 de octubre
Tristán Narvaja y Mercedes
19:30 hs

T U P A M A R O



www.desdeelmarmol.com

un espacio de
reflexión de los
diputados del
mpp

Hasta siempre Emilio

Lo conocimos en La Teja, a la salida de la dictadura. Se había venido desde Oslo a militar en la reconstrucción del MLN en la legalidad. Eran tiempos difíciles para conseguir trabajo como para militar. Los antecedentes políticos aún pesaban en un caso y la Inteligencia del Estado hacía lo suyo en cuanto a lo otro. Sin embargo en esos tiempos conocimos un Emilio que le ponía sentido y contenido a la vida; un Emilio solidario, comprometido políticamente y un esforzado militante. Emilio mostraba los verdaderos valores del ser humano y fue un honor haber militado a su lado.

Un día se volvió al país de las sombras largas, donde siguió trabajando por su pueblo. Allá fue un pilar del trabajo solidario. Apoyó las campañas electorales del Frente Amplio y participó en la última, disfrutando de la satisfacción de ver al Pepe, llegando a la presidencia. En esos días lo reencontramos y nos dimos un emocionado abrazo. Festejamos juntos el triunfo del FA.

En la madrugada del 5 de setiembre Emilio Carli murió en Oslo, luego de una penosa enfermedad. Con su partida perdimos uno de los pilares del trabajo solidario en los países escandinavos. Perdimos un militante que denunció a la dictadura, que trabajó incansablemente por la libertad de los presos políticos y luego por el triunfo del Frente Amplio.

Hoy el dolor ante su irreparable ausencia se mezcla con la necesidad de reafirmar nuestro compromiso por ese mundo que llevamos en nuestros corazones. Hasta siempre compañero Emilio. ■



www.MPP.org.uy

Participando digital
Audiciones
Fotos / Videos

www.facebook.com/MPP609

www.twitter.com/MPP609

info@mppuruguay.org.uy

¿Cuándo y por qué surge el MST?

En el período de crisis de la dictadura militar y apertura política, a fines de los años sesenta, los trabajadores rurales empezaron a luchar por la tierra en diferentes estados brasileiros. En Rio Grande do Sul, 2.000 familias montaron un gran campamento en la frontera de los municipios de Sarandi, Ronda Alta y Passo Fundo. Enfrentamos y vencimos a la represión de la dictadura militar, comandada por el mayor Curió, que había dirigido la represión a la guerrilla de Araguaia. En 1984, hicimos una reunión con todos los trabajadores rurales que participaban en luchas por la tierra en Brasil y creamos el Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST).

¿Qué objetivos persiguen, además de la distribución de la tierra?

El MST fue fundado con tres objetivos, que permanecen vigentes hasta hoy: la lucha por la tierra, por la reforma agraria y por transformaciones sociales. Exigimos que los trabajadores rurales tengan acceso a todos sus derechos, como vivienda, salud y educación, y políticas para la producción agrícola, mediante crédito, asistencia técnica y políticas para industrializar la producción y aumentar la renta de los campesinos.

¿Con cuánta gente cuenta el movimiento? ¿Cuántos asentados, cuántos acampados, cuántas hectáreas de tierra ocupan y en cuántos estados?

El movimiento tiene 450 familias asentadas, unas 90.000 acampadas. Estamos organizados en veintitrés estados y en el Distrito Federal. No medimos nuestras conquistas por la cantidad de hectáreas que arrancamos al latifundio y que se convirtieron en asentamientos de la Reforma Agraria; las medimos por las familias que se liberaron de la explotación del latifundio y de los agronegocios, que pagan los salarios más bajos del país y en muchos casos explotan trabajo esclavo.

La mayor parte de los integrantes del MST son familias ¿cómo resuelven los problemas de educación de los niños y de formación de cuadros?

Después de conquistar un asentamiento, la primera tarea de las familias es construir una escuela y exigir que el Estado cumpla con su deber de asegurar la educación de niños y jóvenes. En Brasil estamos aún muy lejos de la universalización de la educación en todos los niveles, especialmente en el campo, de modo que por ahora nos preocupamos porque haya escuelas en todos los asentamientos. En cuanto a la formación de cuadros, es una

MST: La lucha sin fin



Foto Brasil



Entrevista a João Pedro Stédile(*) / RS GL

necesidad que nuestros militantes tengan elementos para interpretar la realidad en que viven y entender los desafíos que se plantean para la clase trabajadora y para el país. Por eso, hemos creado la escuela de formación Florestan Fernandes, y contamos con cursos en los diversos estados del país.

¿Qué papel cree que le corresponde al MST en el proceso latinoamericano?

Hemos intentado contribuir con el proceso de coordinación de los movimientos campesinos latinoamericanos. Los campesinos de todo el mundo sufren con el avance del modo de producción basado en el agronegocio, controlado por empresas transnacionales y por el capital financiero, que expulsa a las familias del campo, envenena el suelo y las aguas, con la utilización exagerada de venenos, para producir apenas commodities para exportación

Recientemente fueron liberados trabajadores rurales esclavizados por hacendados. ¿Cómo es posible que ese sistema siga vigente en el gobierno de Lula?

Es una vergüenza. La responsabilidad por la supervivencia del trabajo esclavo es del modelo de agronegocio, que superexplota la mano de obra para asegurarse la máxima ganancia, y

también de la Cámara de Diputados, donde hace siete años está estancado un proyecto que determina la expropiación de las tierras de los propietarios que utilizan trabajo esclavo. El proyecto no avanza debido a la presión de los legisladores latifundistas.

¿El MST apoya algún partido en estas elecciones?

No hemos debatido a quién apoyar porque no somos un partido político. El movimiento sindical y la Unión Nacional de Estudiantes (UNE) se definieron contra Serra, pero sin apoyar a nadie puesto que, en definitiva, nuestra base debe votar de acuerdo con su conciencia. Aquí no hay un comité central que decida "votó a Fulano" y todo el mundo cabeza abajo. La naturaleza del movimiento social es mucho más amplia: Sin embargo, en los últimos meses se creó en Brasil un ambiente político que ha llevado al 90% de los movimientos sociales a arremangarse y trabajar contra Serra y a favor de Dilma en la expectativa de que, en un gobierno de Dilma, la correlación de fuerzas será más propicia para la lucha social y para proponer reformas estructurales, que es lo que el país precisa. ■

(*) Coordinador del Mov de Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST)

En el podio de la humildad



<http://radio.rpp.com.pe>

■ Tito Dangioli

El pasado 27 de mayo se nos ocurrió comenzar un ciclo con algo insólito, quizá para llevar a la casa de los trabajadores: una charla - debate cuyo tema era Uruguay en el Mundial.

La actividad contó con invitados muy importantes que no fueron elegidos al azar: el prof. Ricardo Piñeyrúa, que realizó un pormenorizado y científico análisis de nuestro fútbol; Fernando Morena, eximio goleador que nos contó con algo de rabia contenida verdades sobre nuestro fútbol al que todos escuchamos con atención y sabemos que nada de lo que contó es mentira; el director nacional de Deportes, prof. Ernesto Irurueta, que vertió importantes conceptos desde su representación gubernamental; el diputado Víctor Semproni por la Comisión de Deportes del Parlamento, el dirigente sindical del Correo "Cacho" Matos, que iría por cuarta vez consecutiva a un mundial (récord histórico, para un laburante), también participó el tesorero de la Mutual de jugadores Maximiliano Castro y el querido Pedro Grafigna, campeón uruguayo con Defensor en 1976.

Como se puede apreciar fue "terrible" mesa, pero volvamos al meollo del asunto planteado aquí. Evidentemente el tema no había sido elegido porque si, se hizo aprovechando la

cercanía del Mundial y como excusa para plantear la tesis sobre porque a nuestra selección le iría bien como le fue, cuando en realidad los antecedentes no eran nada alentadores.

Fue entonces que comparamos a la selección y todo su trabajo con aquel Defensor campeón del '76, por ahí se explica la presencia de Pedrín en la mesa. Había en la celeste una excelente planificación, desde "la cabeza" con el maestro Tabárez al frente, tal cual lo había hecho el "profe" De León en aquella oportunidad con los violetas. Y todo esto qué tiene que ver se estarán preguntando los lectores, estamos convencidos que muchísimo. La preparación estaba basada en una planificación seria, con un objetivo muy bien trazado y en lograr más que excelentes jugadores (muchos lo son) muy buenas personas. Comenzó entonces una gran tarea a largo plazo, incluido el sufrimiento durante las eliminatorias. El "profe" De León se había tomado dos años para llegar al objetivo de "campeonar", llegó al Franzini en el '74 (fijense de qué época estamos hablando), campeaba lo verde por todas partes y no era precisamente por el césped de las canchas; se rodeó de un núcleo duro de jugadores, sabiendo que sus muchachos

no lo iban a defraudar. Eran todos hombres pensantes y no máquinas de pegarle bien a la de cuero (esa que sale de la vaca, según las brillantes clases de pedagogía mediática que nos ofreció JR), pero había un concepto que sobresalía por encima de todos los demás y que también primó en la selección de Tabárez: la solidaridad. Nadie podría garronear, ni hacerse el loco (es más, el "Loco" aquí era un ser normal que aportaba pila para el equipo), todos debían meter por y para el cuadro y no para su lucimiento personal. Por supuesto no hablaremos de tácticas, ni nada por el estilo, si hablamos de un objetivo común. Ese objetivo en la violeta se cumplió a rajatabla y después de dos años de trabajo intenso, se coronó mercedamente campeón (por primera vez un cuadro "chico") del campeonato uruguayo oficial. Para colmo de los contras, que los había y los hay muchos, estos muchachos dieron la vuelta olímpica al revés, es decir, hacia la izquierda: ese había sido otro compromiso asumido entre técnico y jugadores.

Hoy, a 34 años de aquella gesta, la selección del maestro Tabárez nos daba la misma impresión. Contábamos, a la postre, con el mejor jugador del Mundial, sin embargo el rubio delantero (que viene de muy buena madera) era el símbolo de la humildad, casi ni hablaba y eso que maneja más de cuatro idiomas. El objetivo del Maestro se venía cumpliendo y también la aplicación de una de sus más expresivas frases: "no importa el objetivo, sino el esfuerzo que se haga para conseguirlo". Después de una muy complicada eliminatoria, el grupo humano formado por jugadores experimentados más algunos "pibitos" juveniles, también trabajados por el Maestro, fueron conformando un excelente grupo humano con un comportamiento ejemplar... A todo esto se le sumó que vivimos tiempos realmente diferentes y en ocasión del partido despedida frente a Israel, todo el equipo de gobierno, encabezado por el Presidente de la República, concurrió al Estadio a saludar

uno por uno a los jugadores y al cuerpo técnico. Allí el Pepe les dijo algo que después repetiría en el "quincho" de Varela, donde se realizó el asado despedida de la delegación: "muchachos, diviértanse, miren que no van a una guerra, la guerra es otra cosa, las guerras son por otra cosa. Tienen un país detrás que los está mirando, no los defrauden..."

El "viejo" había logrado que el capitán Lugano le cebara un mate temblando de la emoción y que Forlán mirara atónito, (se le movía solo la nuez de su garganta) como si no pudiera creer que el propio Presidente les estuviera hablando así, este presidente diferente a todos, en muchas cosas, hasta en



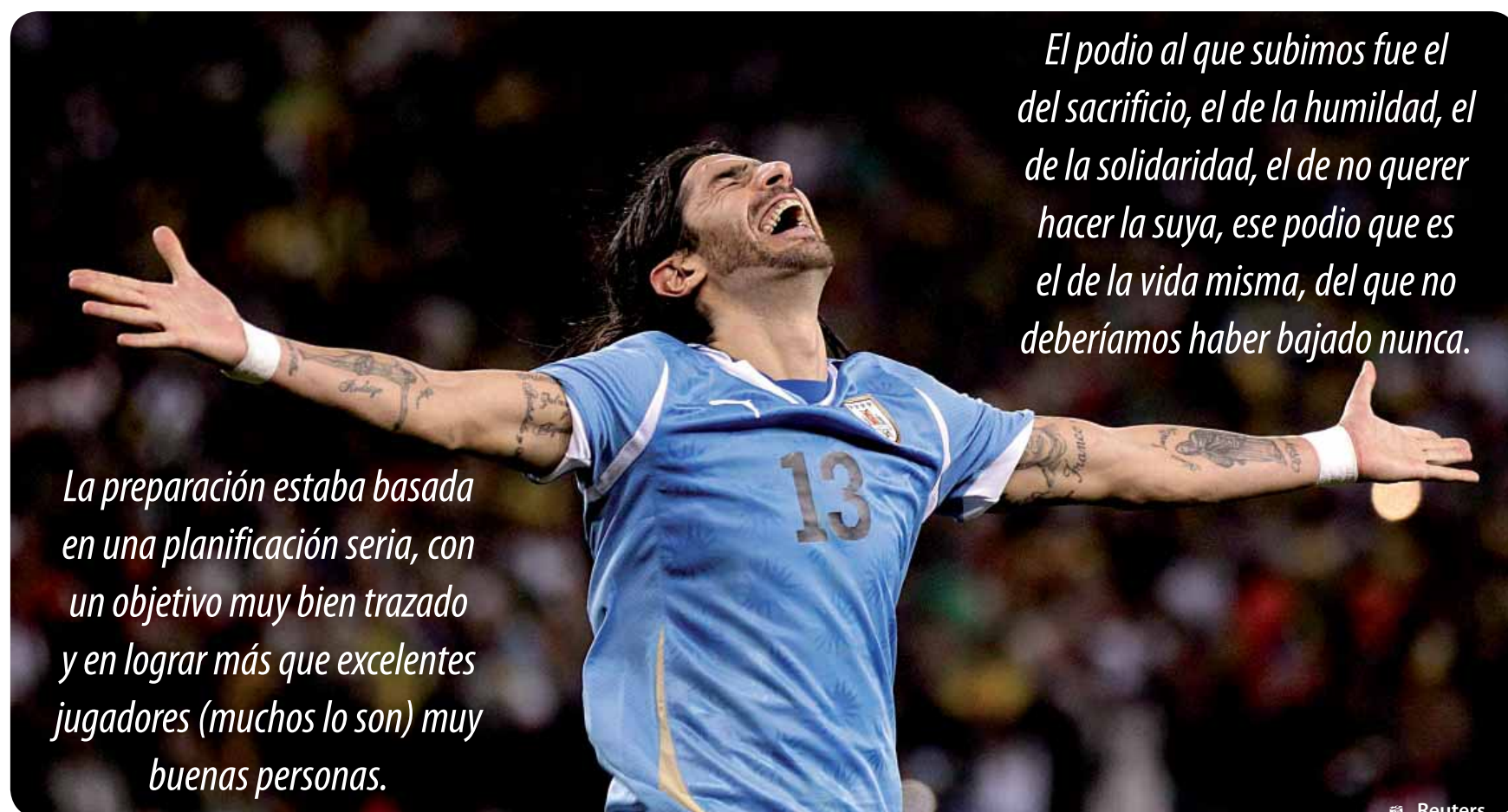
la forma de expresarse y de hacerse entender. Y vinieron los partidos del mundial y se fueron dando los resultados favorables y en realidad faltó muy poquito para que se lograra lo que nosotros casi presagiábamos y explicamos en esta nota, pero de todas maneras lo realizado fue brillante. La algarabía fue total, salimos todos a la calle por varios días a festejar y cuando llegaron los muchachos fue el sùmmum a pesar de aquella tarde de frío intenso. Hacía mucho tiempo que nuestro pueblo, todo, no salía a la calle a festejar y derramar tanta alegría y bronca contenida; es más, muchísimos jóvenes de los que festejaban nunca habían visto jugar tan bien a la más linda del mundo. Ya no se veían tantas camisetas de Boca o River, ahora la celeste lo había copado todo y veíamos la 10 de Forlán, la 9 de Suárez, la 13 del "Loco", la 2 del capitán Lugano y así de todo el cuadro. Todos vivábamos a nuestros héroes, pero pasado unos días nos comenzaba a invadir

Cuando analizamos estas cosas tan mal hechas, recordamos algo de lo que contó el "Cacho" Matos del campeonato del '50: los dirigentes les dijeron a los jugadores "muchachos, si perdemos tres a cero, está bien igual", y abandonaron el barco como las ratas que intuyen el peligro y son las primeras en "rajar"; después igual mandan a hacerse medallas de oro y a los verdaderos héroes de la pantalla, les dan una de plata por cumplir. Si tendría razón Obdulio cuando se fue por ahí, porque "los de afuera son de palo". Ahora no están aquellos dirigentes, pero sentimos la presencia de arribistas por todas partes que pretenden escalar no sabemos bien a qué colina, olvidándose de valores básicos que tenían que ver con determinada ideología o concepción del mundo y que jamás se hubieran dejado de lado antes, cuando los principios se respetaban. Ahora notamos, y no sólo en el fútbol y disculpen por la digresión, que cualquiera en cualquier parte te mete

cuerpo técnico y guía para rato y si nos preguntan, ni siquiera importa el resultado de la futura Copa América; sí nos importa que nuestros jugadores, entre otras cosas no se olviden de su cuna, que piensen en los demás. Esto ya quedó en parte demostrado en ocasión de esa Fundación Celeste, recientemente inaugurada, que se concretó para colaborar con el desarrollo integral de nuestros gurises jugadores, sobre todo de aquellos que no tengan la suerte de meter un pase al exterior y "salvarse" para toda la zafra y deban seguir enfrentando la vida cotidianamente con las ocho horas o estudiando.

Se vienen las fechas FIFA, a no seguir perdiéndolas, podemos continuar probando, pero fundamentalmente servirá para cotizarse y facturar mejor ya que ahora somos nuevamente reconocidos y el mejor cuadro latinoamericano ubicado, ya que somos los cuartos en el Mundial.

El podio al que subimos fue el del sacrificio,



El podio al que subimos fue el del sacrificio, el de la humildad, el de la solidaridad, el de no querer hacer la suya, ese podio que es el de la vida misma, del que no deberíamos haber bajado nunca.

La preparación estaba basada en una planificación seria, con un objetivo muy bien trazado y en lograr más que excelentes jugadores (muchos lo son) muy buenas personas.

la realidad mezquina del entorno de nuestro fútbol y de su estructura de poder y cómo se maneja todo eso. Se comenzaba a cuestionar si el Maestro debía seguir siendo el técnico o no de todas nuestras selecciones (nótese que no hablamos solo de la mayor). No se podía haber dudado ni un segundo, la presión popular fue tan fuerte que ayudó a doblarle el codo a los mezquinos que se negaban a esta posibilidad y Tabárez seguirá siendo el técnico de nuestras selecciones, junto a su equipo.

"una fría" y todo porque están ocupando un lugar que quién sabe cómo lo obtuvieron y que seguramente no lo fue en buena ley. Pero si la mezquindad aludida es tal y sólo por el maldito dinero, si por el vil metal se mueve todo, aquí van unas cifras que nos darán aún más la razón: U\$S 23.039.006 ganó la AUF en este proceso, con el Maestro como técnico; se invirtieron U\$S 2.806.539 e ingresaron U\$S 25.039.005. Mal que les pese a todos los contras, y sabemos bien a quién, aquí tenemos

el de la humildad, el de la solidaridad, el de no querer hacer la suya, ese podio que es el de la vida misma, del que no deberíamos haber bajado nunca, el que debemos seguir subiendo como sociedad, al igual que nuestros muchachos y el Maestro con todo su equipo. SALÚ. ■

*** Gestor Cultural del Anfiteatro del Pit Cnt**

Aquellos llamados por la tierra

Antonio Berni, Chacareros, 1936



■ Ricardo Pose

Desde que el hombre convirtió en cultura el cultivo de la tierra hasta desarrollarla productivamente y como valor de mercancía, permanece latente el conflicto que sobre las formas de acceso, y ahora de producción, se han gestado en torno a ella. Valga en este setiembre, de un nuevo aniversario de la Reforma Agraria Artiguista, rebrotar el pensamiento sobre ella en código de izquierda y regar el legado de Raúl Sendic.

Por tierras del mundo y el barrio

"Pan, Paz, Tierra", claman los bolcheviques en la Rusia zarista a principios del siglo, estampando para siempre en la roja bandera la hoz campesina junto al martillo obrero, símbolo de la alianza imprescindible; "Tierra y Libertad" reivindicarán los zapatistas y villeros al norte del sur, en mexicanas tierras.

Las reformas agrarias lloverán por el planeta en ancas de revoluciones o reformas, socialistas o socialdemócratas, respuesta de las nacientes repúblicas en un intento de reacomodo de aquellas masas que emigran por miles del campo a la ciudad, obteniendo por todo título mobiliario el desamparo.

Con fusiles humeantes, Guatemala en 1950 y Bolivia en el '53, harán sus procesos revolucionarios (aquellos que enamoraron al Che) con sus respectivas reformas agrarias, ahogadas a sangre con el apoyo nada

diplomático de los yanquis.

"Artiguistamente" los agroexportadores encaramados en la Asociación y en la Federación Rural se restregan las manos. Acaban de enterrar civilizadamente a Luisito Batlle, y apropiándose de los beneficios de sus políticas de desarrollo industrial, regados por las bondades de las guerras, han comprobado que la creación del Instituto Nacional de Colonización pretendió una reforma agraria a la uruguay, tan a la uruguay que para acceder a la tierra se debe tener "padrinos políticos" como para cualquier gestión en el Estado. Muchos colonos realizan formidables negocios de subarrendamientos, y el Código Rural, que pretende apañar a los trabajadores rurales, no hay quien lo aplique ni quien lo controle. Las "masas campesinas de Chicotazo" sentarán a los doctores blancos en el gobierno y seguirán sin tierra, con vacas pastando y la justicia rematada en los rodeos ganaderos. Los campesinos del nordeste brasileiro se lanzan sobre la tierra en "Ligas Campesinas" y resistirán los desalojos de los terratenientes; hay hambre de tierra en el continente y en el tercer mundo. El paisito, lleno de paisanos, quinteros y chacareros, más que campesinos, mira desde la izquierda la entrega de tierra a los guajiros cubanos. Duelen los "desiertos

verdes" de las onduladas praderas uruguayas pero más duele la explotación de sus trabajadores rurales, el infrahumanismo de los hombres del arroz, el tabaco, la remolacha, los cañeros.

Vendrán el Movimiento de Apoyo al Campesino, UTAA, "Por la Tierra y con Sendic". Hacia los '70 florecen líderes campesinos por el mundo, desde los confines del sur argentino hasta Cesar Chávez en los Estados Unidos, dirigentes de trabajadores agrícolas chicanos y yanquis.

En Uruguay nacerá el "Movimiento Nacional de Lucha por la Tierra", integrado por almas y organizaciones con programas agrarios y no sólo reivindicaciones sindicales.

En la vida real sigue sin aplicación generalizada la ley de 8 horas para el trabajador rural y el asta de la bandera de la tierra sigue esperando voluntades organizadas.

Los viejos sueños en nuevas banderas

Salen los rehenes y los últimos presos de la cárcel; ni el aljibe ni la incompleta lengua detienen los sueños de Sendic. De su puño y letra propondrá al pueblo uruguayo el programa Por la Tierra y Contra la Pobreza, colonizador del desierto verde, repoblador de la campaña; cuando el MLN presenta su propuesta de Frente Grande, el "Bebe" en tímido discurso público convoca a los contactos posibles para organizar el Movimiento Por la Tierra. Paisano terco, convencido de la justeza de sus planteos, con más enamoramiento que hambre de tierra, morirá porfiando, abrazado a la bandera que flamea con las ondulaciones suaves como sus pagos de Chamangá.

Unas película de final feliz, terminaría con una imagen de Sendic de fondo y delante, el Raúl chico dirigiendo ALUR, el Pepe y Agazzi de ministros de Ganadería, el Andrés presidente de Colonización; en la vida real sigue sin aplicación generalizada la ley de 8 horas para el trabajador rural y el asta de la bandera de la tierra sigue esperando voluntades organizadas. ■



Cuando la primera dama era el cuco

Dib. Jorge Fuentes



■ Soledad Felloza

Esa sola y oscura profecía ocasionaba en mí, terrores que me quitaban el aliento y el sueño. Pero no sólo en mí, en aquel barrio de hijos de militares y policías, los tupamaros y principalmente las Topolansky y Sendic, eran el cuco que nos metía el pánico en el cuerpo.

Ante casi todo: no tomar sopa, no prestar atención, no dormir en hora, te llegaba la sacrosanta amenaza.

En mi cabeza infantil, de calenturienta imaginación, estas mellizas eran incluso más temibles que Barba Azul.

Las había visto algunas veces en los periódicos, aquellas horribles y entintadas fotos que aparecían en las amarillentas páginas del diario El Día, en la Estación de Tren y en la oficina de mi padre.

Si hoy hago el ejercicio de visualizarlas, no eran más que dos jóvenes de bucle alto y mirada larga, pero en aquel entonces, contemplar durante unos minutos su imagen era ver una metamorfosis similar a la de Grey. Les tenía pánico, yo y mis amigas del barrio.

Al pasar los años e ir leyendo las Actas Tupamaras y los libros que llegaban de la clandestinidad, me fui haciendo otro mapa de

estas mujeres. Para unos eran mártires de la libertad que permanecían en las cárceles de la ignominia, siendo torturadas sistemáticamente, para otros eran unas vulgares guerrilleras. Para mi madre, la vergüenza de ese padre, ¡un médico tan fino!

Un día llegó la amnistía. Imberbe y pretenciosa actriz de teatro comprometido, pasaba las noches de ensayo y debate políticos. Alguna vez nos acercábamos por la parrillada Asturias, allí el "gallego" (sic) nos preparaba unos churrascos o unos choripanes y seguíamos debatiendo con este hombre que había sa-

bido y era, de una familia perseguida por ser republicana.

Los primeros presos liberados buscaron trabajo en lo que fuera.

Así que a poco tras la caja registradora, sentada con la vista en el edificio de enfrente y en la gente que pasaba, apareció una mujer delgada, blanca como un papel.

Tenía una piel casi traslúcida y el cabello completamente cano.

Su voz apenas se elevaba de entre las conversaciones de las mesas para cobrarte la "bole-ta".

No recuerdo quién me lo dijo, pero sí sé que fue en tono de voz bajo y admirativo: es María, una de las Topolansky.

Se me abrió el suelo, no sé qué habrá pensado de mí ese día. Sólo sé que al darle la plata le rocé una mano, sobre el dedo índice se le marcaban unas venitas finas azuladas. Las palmas eran rosadas claritas, sus ojos parecían agua y sus labios finos esbozaron una gran sonrisa.

Conversé con ella muchas veces, de todo y de nada. Solía ir al teatro, a los conciertos, a la librería.

Yo la miraba, y por dentro pensaba cómo esa mujer con cara de campesina polaca, podía haber sido el terror de mi infancia.

Imaginé mil veces cómo le contaría qué papel había ocupado en mi niñez y mil veces me callé la boca. Fueron tantas y tantas conversaciones en mi cabeza, que no sé si soñé y nunca se lo dije o se lo dije y fue de verdad esa risa grande que le empequeñeció los ojos. Da igual.

Para mí siempre será una mujer menuda de camisas a rayitas finas, casi siempre blancas, con pantalones sueltos de telas ligeras y tobillos finos.

Un algo etéreo que llevaba por dentro la fuerza de un ideal.

No sé dónde está ella hoy, sé que Lucía, su hermana, desde el domingo, además de ser la primera dama, es la senadora más votada del país y por tanto la Presidenta de la Cámara, que el 1 de marzo tomará juramento a su marido como presidente del paisito.

Y cuando la vea, reiré bajito, recordando el tiempo en que para mi ella era el cuco. ■

Texto escrito el día 3 de diciembre de 2009, con la emoción de estar a 9586 km, colgando la bandera tricolor en una ventana de Santiago de Compostela.

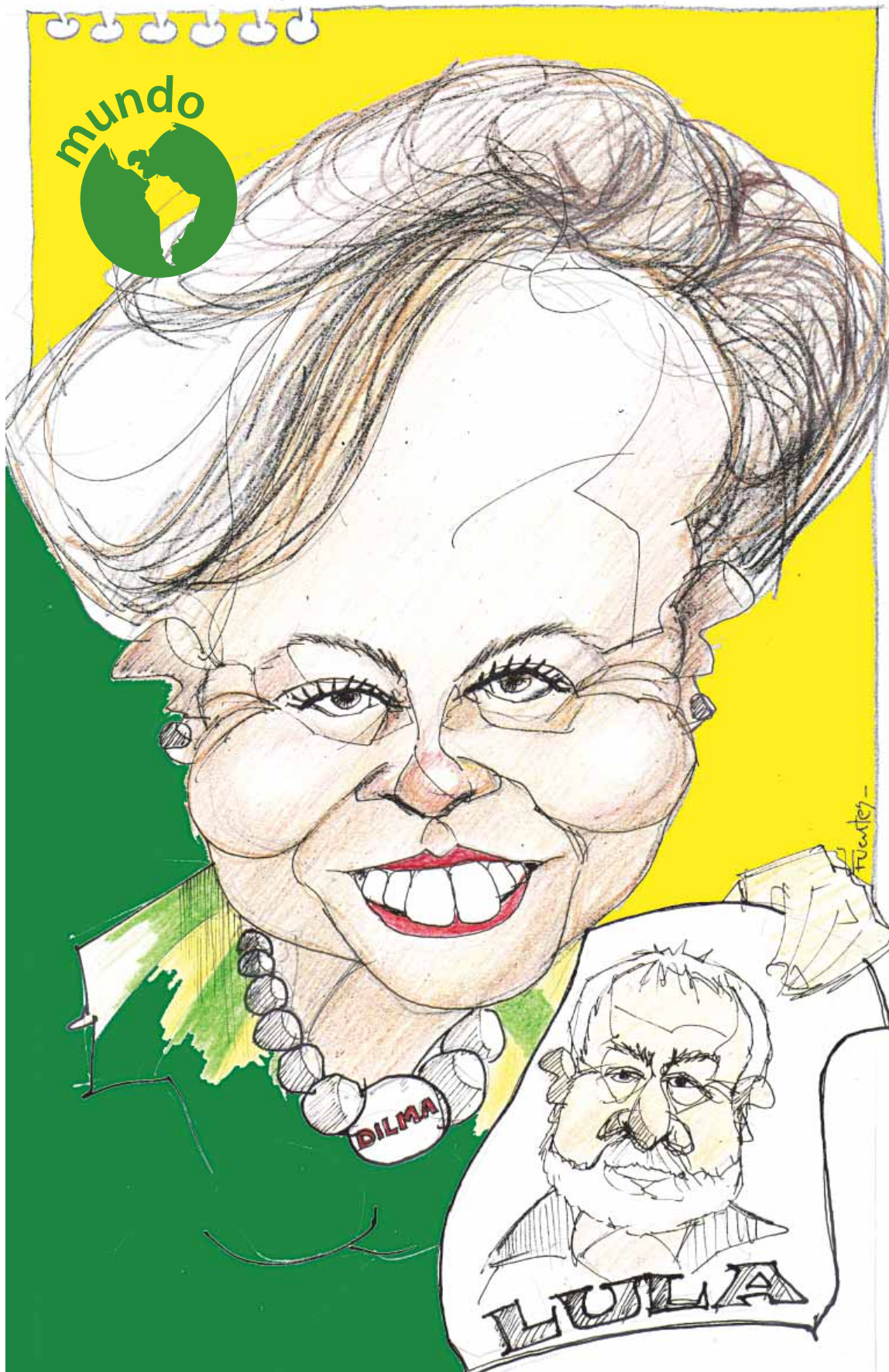
(*)Actriz, cuentacuentos, fotógrafa y escritora radicada en Galicia (España)

Yo me recuerdo con cuatro años, pero tal vez eran menos o más; da igual, uno tiene la edad que quiere cuando mira al pasado.

Sé que ya tenía edad para jugar en la vereda y para ser la responsable de mi hermana.

Allí estábamos las dos, siempre horribilmente vestidas iguales. El peto bordado de la "jumper" me molestaba el mentón, así que mi libertad llegaba desprendiendo los corchetes, algo que ocasionaba la caída de la falda y los consiguientes gritos de mi madre.

-Sigue así y ya verás como vienen las Topolansky y te llevan.



"Segundo turno" (*)

■ Ricardo Soca

La candidata del Partido de los Trabajadores (PT) a la presidencia de Brasil, Dilma Rousseff, obtuvo el primer lugar en las elecciones del domingo 3, con un 47% de los sufragios, pero la cifra es insuficiente para definir el pleito, de modo que habrá una segunda vuelta el 31 de octubre.

Todos los especialistas en estadística social fracasaron en esta elección. El socialdemócrata José Serra, que busca la presidencia por tercera vez, obtuvo en los comicios el 33 por ciento de las preferencias, mientras que la candidata del Partido Verde y ex ministra de Medio Ambiente de Lula, Marina da Silva, sorprendió a los analistas al alzarse con el 19% de los votos, muy por encima de todos los pronósticos.

La gran sorpresa de la jornada, que echó por tierra con las previsiones de los analistas, fue el avance vertiginoso de la candidata verde, que aparentemente habría recibido raudales de votos de evangelistas, quienes la consideraron más cercana de sus convicciones.

Con unos diecinueve millones de votos, Marina da Silva se fortaleció debido a la polarización entre el PT y el PSDB y, en las primeras horas después de los comicios, aún no había declarado su apoyo a ninguno de los candidatos. Pese a no participar en la segunda vuelta, la candidata ecologista se ha convertido en el fiel de la balanza, que definirá hacia qué lado se inclinará en definitiva la voluntad de la ciudadanía.

Por otra parte, un reciente escándalo de corrupción en cuyo epicentro está una auxiliar cercana de Rousseff y de Lula —escándalo real o fraguado pero que, curiosamente, estalla poco antes de las elecciones— habría hecho vacilar a muchos votantes.

En todo caso, parece poco probable que la candidata ecologista pueda transferir sus votos a quien ella quiera. No ocurrió así con el presidente Lula quien, con una popularidad de casi 80% no logró que su favorita ganara en la primera vuelta, a pesar de haber puesto en juego todo su prestigio.

Según los analistas brasileños, lo que ocurrió no fue que las encuestas se equivocaran, sino que el cuadro político se modificó considerablemente en pocos días, cuando mucha gente desembarcó de la candidatura oficialista y los indecisos se volcaron mayoritariamente en favor de la candidata ecologista. Hubo también un súbito fortalecimiento de Serra en Sao Paulo, el distrito electoral más grande de Brasil.

Marina da Silva, en una alocución que

pronunció poco antes de la medianoche del día de las elecciones, adelantó que su partido va a proponer a Serra y a Rousseff una plataforma ecológica y que tal vez apoye a uno o a otro según la forma como su propuesta sea recibida

Rousseff, por su parte, declaró su disposición de afrontar “esta segunda vuelta con mucha garra y mucha energía, porque ahora tendré la oportunidad de detallar más propuestas y exponer mis proyectos”.

Serra, por su parte, en declaraciones que ofreció en los primeros minutos del lunes, prometió luchar “por la integridad de las instituciones y hacer un gobierno sin dos caras, para ofrecer al pueblo más seguridad y menos violencia”.

Dilma Vania Rousseff, 62 años, candidata del Partido de los Trabajadores, es economista. Fue ministra del Minas y Energía del gobierno de Luiz Inacio Lula da Silva y del Gabinete Civil de la presidencia desde la renuncia de José Dirceu.

Es hija del abogado búlgaro Pedro Rousseff, un comunista que tuvo que exiliarse en 1929 en París, desde donde se trasladó primero a Argentina y luego a Brasil.

En 1970, cuando militaba en la Vanguardia Armada Revolucionaria Palmares (VAR-Palmares) fue detenida, torturada y encarcelada durante tres años. Fue llamada por la prensa “la Juana de Arco de la guerrilla”. En 1999 se incorporó al PT y, cuando Lula asumió el gobierno en 2003 fue designada ministra.

También preside el consejo de directores de la estatal petrolera Petrobras.

Nunca ocupó un cargo electivo y es la primera vez que participa en una elección.

Rousseff, hasta hace poco tiempo una ministra inexpresiva, obtuvo el primer puesto en la primera elección en que participa, gracias al fuerte apoyo que le brindó el presidente Lula, pero ahora tendrá que enfrentar fuerte presión de la gran prensa, mayoritariamente opositora, con un electorado que se siente vacilante ante el inesperado resultado de los comicios. Si Rousseff conserva todos sus votantes, en la segunda vuelta le bastará con captar apenas cuatro de los diecinueve puntos porcentuales de Marina da Silva para consagrarse presidente.

José Serra, 68 años, es economista, ex gobernador del estado de Sao Paulo y ex alcalde de la ciudad de Sao Paulo. Fue además diputado federal, ministro de Planificación y ministro de Salud, durante los dos períodos de gobierno del presidente Fernando Henrique Cardoso. En 1963 había sido presidente de la Unión Nacional de Estudiantes. Tras el golpe militar de 1964 se exilió en Bolivia y más tarde en Francia, donde vivió hasta 1965. En ese año volvió clandestinamente a Brasil, pero tuvo que exiliarse nuevamente a Chile, donde se recibió de economista. Es su tercera tentativa de acceder a la presidencia de la República, tras haber sido derrotado por Lula en tres oportunidades.

Un mundo nuevo

Tras ocho años de gobierno del Partido de los Trabajadores, Brasil sigue siendo un país muy desigual y lleno de contrastes, pero la pobreza ha disminuido considerablemente y contingentes de millones de personas han ingresado al mercado de consumo, creando una demanda agregada que vigorizó la economía y permitió nuevas inversiones para saldar la histórica deuda social de este país de 200 millones de habitantes.

Para hacer posible su proyecto, Lula tuvo que apearse, es cierto, de muchas añejas banderas de la izquierda, que se tornaban caducas en un mundo que se transformó en el curso de pocas décadas. El no pago de la deuda pública y la reestatización de las estatales privatizadas fueron banderas que en buena hora quedaron por el camino, puesto que en el siglo XXI sólo habrían servido para desestabilizar la economía y alejar el plato de comida de los beneficiarios de los planes sociales de Lula.

Banderas que en esta campaña electoral fueron levantadas por uno de los rivales de Dilma Rousseff, el veterano intelectual izquierdista brasileño Plinio de Arruda Sampaio, quien en 1979 había ayudado a Lula a fundar el PT y que hoy enarbola las mismas reivindicaciones de aquella triste época de botas y fusiles. El anacrónico grupo de Arruda Sampaio, una especie de Asamblea Popular a la brasileña, obtuvo menos del 1% de los votos.

Dos años después de iniciado el gobierno de Lula, varios ministros cayeron envueltos en una vasta red de corrupción, en busca de dinero para financiar campañas electorales —según se alegó por entonces—, pero las denuncias

jamás alcanzaron al mandatario, que fue calificado como un presidente-teflón, porque ‘nada se le pega’. Las encuestas de opinión siguieron mostrando un apoyo sostenido y firme al jefe de Estado, que dos años después del escándalo fue reelegido, derrotando por segunda vez al socialdemócrata José Serra.

Una de las promesas que más se ha repetido en esta campaña electoral, la primera en la vida de Rousseff, ha sido la de “seguir el camino de Lula”, sin grandes cambios, en un gobierno que los analistas políticos ven, pase lo que pase en la segunda vuelta, como un intervalo entre dos gobiernos del actual presidente. En los medios políticos se considera que Lula seguramente se presentará por un tercer

María Osmarina Marina da Silva Vaz de Lima, 52 años, de ascendencia negra y portuguesa, fue uno de los once niños que vivían en una comunidad de extractores de caucho. A la muerte de sus padres, cuando tenía 16 años, se fue a vivir a la capital del estado, Río Branco, donde aprendió a leer y escribir y trabajó como empleada doméstica. Diez años más tarde, se graduó como licenciada en Historia en la Universidad de Acre. En 1984 fundó, junto con el ecologista Chico Mendes, el Sindicato de Trabajadores Caucheros.

Designada por Lula como ministra de Medio Ambiente, renunció en 2008, denunciando la “importante resistencia que nuestro equipo encontró en sectores del gobierno y de la sociedad”.

Su pertenencia a la Iglesia pentecostal le ha granjeado el apoyo de importantes sectores evangélicos, que cuentan con decenas de millones de miembros ante el retroceso de la Iglesia católica en Brasil.

mandato en 2014, ya que la Constitución brasileña no permite más de dos gobiernos consecutivos.

Según un análisis del instituto Datafolha (del diario Folha de S. Paulo), la mitad de los votantes de Marina da Silva, en la segunda vuelta optarían por Serra. Con estas cifras, la victoria de Rousseff estaría prácticamente asegurada... si no fuera porque todavía hay por delante un mes de campaña electoral en el que muchas cosas pueden ocurrir. ■

(*) Segunda vuelta, balotaje.

6 meses de gobierno

■ Rolando W. Sasso

Para caracterizar lo hecho por el presidente Mujica en este período, no debe olvidarse la importancia que le da el mandatario al vínculo con su pueblo. Por ello eligió mantener su audición en la radio M24. Y esto es apreciado por la gente, aunque no lo escuche asiduamente. Los uruguayos sabemos valorar esos gestos.

Seguimos creciendo

La economía uruguaya sigue mostrando fortalezas. En el primer semestre del año en curso las exportaciones uruguayas de bienes alcanzaron los 2.696 millones de dólares; lo cual significa un incremento del 23,75% en comparación con el mismo período del año 2009 según cifras divulgadas por la Unión de Exportadores del Uruguay.

Entretanto la Comisión Económica Para América Latina y el Caribe (CEPAL) publica un informe según el cual el PBI uruguayo crecería en 7% durante el presente año y en 4% el próximo, cifras que superan positivamente las proyecciones del equipo económico conducido por el ministro Fernando Lorenzo. Por otro lado el Instituto Nacional de Estadística informa que en junio la desocupación cayó de 7,9% a 6,7%, lo cual sumado al boom de la construcción que estamos viviendo y a las inversiones que se esperan, permitirá seguir bajando la desocupación o mantenerla en estos niveles históricos.

Será tarea prioritaria del gobierno trabajar por lograr una mejor distribución de la riqueza que se genera en el Uruguay y que depende en gran medida de las manos de sus trabajadores que construyen diariamente esa prosperidad. No será fácil, pero el desafío debe ser demostrar que se puede repartir al tiempo que se crece.

Hoy la aprobación para el presidente Mujica continúa siendo elevada: supera holgadamente el 60% de la ciudadanía. Recibe un apoyo mayor al que tenía Tabaré a la misma altura de su gobierno y también mayor al volumen de votos recibidos en las elecciones de octubre y noviembre. Ciudadanos de diferentes partidos hoy piensan en positivo para con el gobierno actual.

Inserción internacional

Tal vez uno de los pilares de la política del gobierno de Mujica debe verse en el orden internacional: "El gobierno está en lucha incesante para mejorar, paso a paso, la inserción internacional. Es decir, para lograr vender lo mejor posible nuestro trabajo y comprar lo mejor posible lo mucho que, naturalmente, necesitamos del mundo exterior.

Este es el concepto de inserción internacional cuando lo bajamos a tierra, que es fundamental porque hace a la vida material de nuestro pueblo y de nuestra sociedad del trabajo".

Sobre esa base el gobierno buscó a través de la negociación un acercamiento con la República Argentina para encontrar no solamente una solución al problema de los puentes cortados, sino fundamentalmente buscando una serie de acuerdos esenciales para nuestro país. Entre ellos está el dragado del canal Martín García y del río Uruguay, lo cual es fundamental para los puertos de Colonia, Nueva Palmira y Fray Bentos. La construcción de un gasoducto para traer el gas boliviano y una planta regasificadora para asegurar energía limpia, menos contaminante y bajar costos. Acuerdos para utilizar la hidrografía y así ofrecer nuestros puertos a los productos paraguayos y bolivianos. Acuerdos con los países de la región para construir un puerto de aguas profundas que pueda ser utilizado por los socios del Mercosur.

Todas estas cosas significarían un enorme beneficio económico para nuestro país.

Construyendo unidad nacional

Desde la noche del triunfo electoral del Frente Amplio, el electo presidente Mujica viene hablando de "ni vencidos, ni vencedores", en el sentido de la necesidad de alcanzar un gran acuerdo nacional.

Porque Pepe entiende que en el país hay una gran corriente progresista que recorre todos los partidos políticos. Es gente que más allá de lo que vote, tiene una actitud progresista para con el país que favorece el desarrollo nacional y mejora la vida de los ciudadanos. Es una actitud que sobrepasa los límites de la izquierda y es positiva para el Uruguay.

Por eso "también se planteó la necesidad de una actitud de apertura desde el gobierno para dar participación sin condiciones a la oposición, por el derecho natural que le tenemos que reconocer a controlar, pero también, ¿por qué no?, a aportar y a volcar sus ideas, sus iniciativas".

Pero aparecen "resistencias por todas partes". En el propio partido de gobierno, en el Frente Amplio aparecen resistencias propias de una mentalidad que se quedó en los años '60 y '70, cuando la Guerra Fría enfrentaba y dividía al mundo en dos.

Sin embargo "esto no es un reparto de toma y daca y de te doy esto para que me des aquello. Es una cuestión de construir, de intentar ayudar a construir unidad nacional en los gestos más hondos y más profundos, como una necesidad histórica de la etapa en la cual estamos, por múltiples cosas que largamente hemos tratado de analizar". Pero pese a todo, habrá que seguir haciendo camino al andar. ■



www.MPP.org.uy

Participando digital
Audiciones
Fotos / Videos

www.facebook.com/MPP609

www.twitter.com/MPP609

info@mppuruguay.org.uy