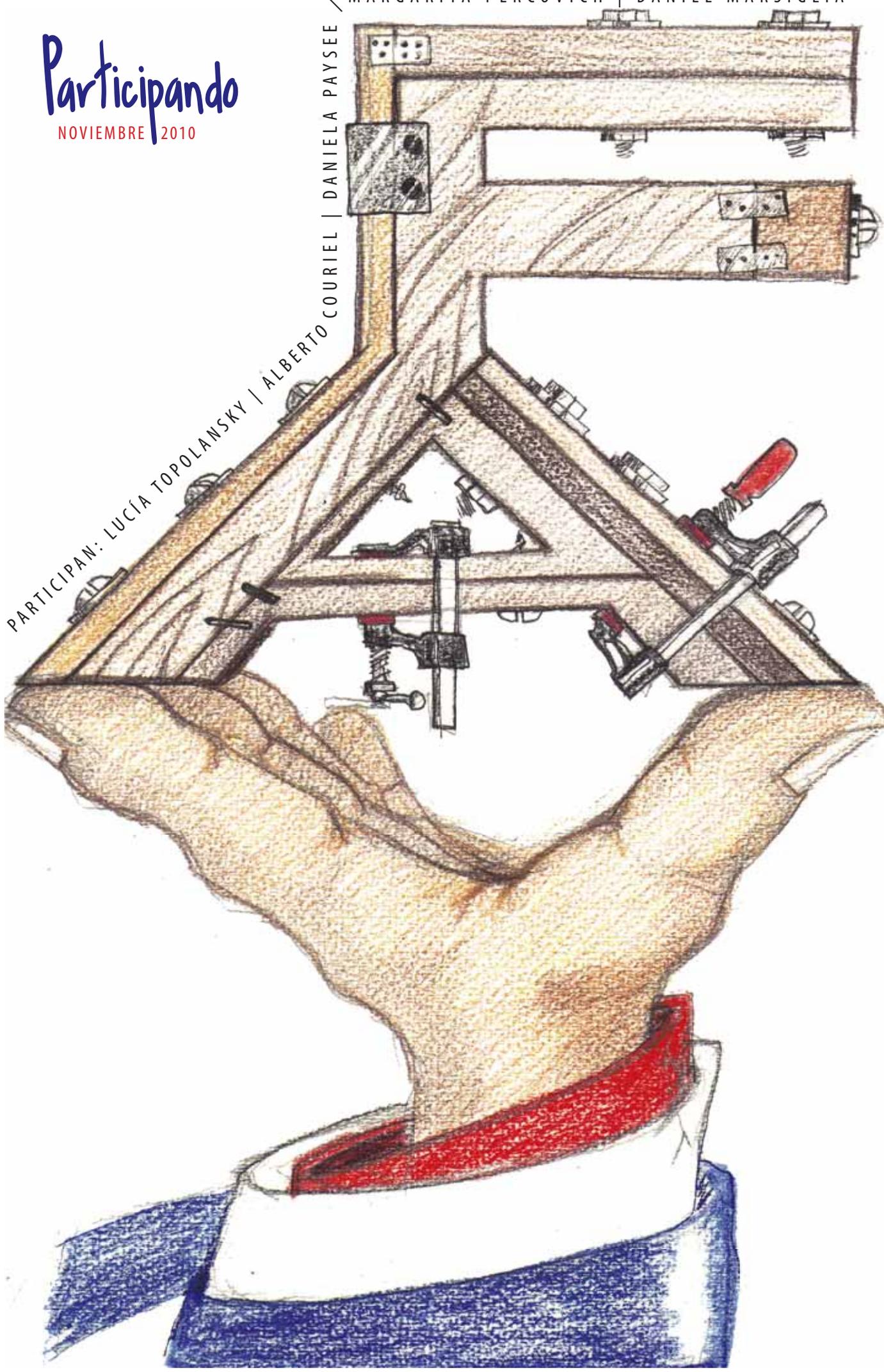


Participando  
NOVIEMBRE 2010

MARGARITA PERCOVICH | DANIEL MARSIGLIA

PARTICIPAN: LUCÍA TOPOLANSKY | ALBERTO COURIEL | DANIELA PAYSEE



Frente Amplio para todos y con todos

# Participando

NOVIEMBRE 2010

# 609

Movimiento de Participación Popular  
por la liberación nacional y el socialismo

## índice



06 Energía Nuclear  
*Martínez Huelmo / Battistoni*

14 Lucha de Monedas  
*Tajam / Fernández / Galán*



Aportes: artículos, sobre diversos temas que consideramos de interés y que los compañeros nos hacen llegar o elaboran a pedido de la Redacción.

11 Las transformaciones imprescindibles  
*Daniela Paysée*

21 Es hora de ponernos de acuerdo  
*Margarita Percovich*



Cultura: Un gran autor, o una buena canción, un libro o una película, la idea es acercar un poco de cultura para variar.

04 José Carbajal, "El Sabalero"  
*Mario Carrero*

30 Ladrona de frutas  
*Soledad Felloza*



Diálogo: entrevistas por parte del equipo del Participando a personalidades de interés político.

12 NTVG  
*Natalia Díaz, Adriana Machado*

15 Lucía Topolansky  
*ML*

27 Una fuerza política nacional y organizada  
*ML*

28 Una herramienta llamada Frente Amplio  
*Rolando Sasso*



31 Dilma  
*Ricardo Soca*



32 La cuestión Frente Amplio  
*Julio Marenales*

## equipo

Participando – Publicación oficial del Movimiento de Participación Popular  
Quinta Época – Nº 127 – Montevideo – Noviembre 2010.

Los contenidos de los artículos son de entera responsabilidad de su autor / Tirada de 18.000

**El equipo:** Alejandro Porley, Alvaro "Scooby" Izquierdo, Eduardo Martínez, Gabriel Martínez, Gabriela Luna, Luis A. Cor, Marcel Lhermitte, Nicolás Correa, Raquel Dupont, Raúl Speroni, Ricardo Pose, Ricardo Soca, Rolando W. Sasso. **Dibujantes:** Jorge Fuentes y Matías Costa/Fotografía: Camilo Dos Santos, Adriana Machado. **Participan:** Ruben Martínez Huelmo, Julio Battistoni, Alberto Couriel, Benjamín Nahoum, Claudio Fernández, Daniel Marsiglia, Daniela Paysée, Eriberto Gesto, Esteban Pérez, Eugenio Saporiti, Héctor Tajam, Jorge Notaro, José López, Julio Marenales, Lilián Galán, Lucía Topolansky, Margarita Percovich, Mariana Ballefín, Mario Carrero, Natalia Díaz, Ricardo Salvarrey Arana, Seni Pedretti, Soledad Felloza, Tito Dangiollillo. / **Dibujo de Tapa:** Jorge Fuentes

www.MPP.org.uy  
info@mppuruguay.org.uy  
facebook.com/MPP609  
twitter.com/MPP609  
2908.8900  
Mercedes 1368  
Montevideo - CNP | 2010

La unidad del Movimiento Popular gestada en muchísimos años de lucha que culmina en la Concertación Programática, es la base del primer gobierno frenteamplista.

Los métodos, las formas, los contenidos, que tuvo la tarea de los luchadores sociales de la época para construir la unidad popular, surgían de la defensa contra los embates de la derecha. La organización surgía como forma de enfrentar la represión, las persecuciones, de las luchas por reivindicaciones económicas, por las libertades públicas, etc. Y, por supuesto, conducidas, orientadas, por revolucionarios que veían y planteaban como solución a todo eso una sociedad diferente. Pero que junto con la gente fueron construyendo la plataforma programática del movimiento popular uruguayo.

Evidentemente habían motivaciones muy fuertes que abrían escenarios para la batalla política, para la tarea organizativa. Las mismas motivaciones estaban antes y sin embargo se cristaliza en la década del 60: Congreso del Pueblo, 1965, unificación de la clase obrera (CNT), 1967, surge el Frente Amplio como expresión política de todo eso a fines de la década y principios de la otra. Surgen organizaciones, como el MLN-T, que más allá de proponer otro encare de la lucha política, rompe con los alineamientos internacionales y plantea la cuestión nacional. Las bases reales de la acumulación electoral que en forma permanente conduce al FA al gobierno, se construyeron allí, en esos años. El desarrollo político, organizativo, programático y ético que llevo al triunfo del FA en 2005 se gestó en esos años, se

multiplicó en la resistencia a la dictadura y en las luchas populares posteriores. La crisis que culmina en 2002, permitió incorporar un abanico mayor de sectores golpeados por el neoliberalismo. Los cambios de nombre del FA (FA, Nueva Mayoría, Encuentro Progresista, y nuevamente FA), expresan la adaptación a los nuevos sectores que se incorporaban. Este largo proceso de acumulación del movimiento popular uruguayo se interrumpe cuando llegamos al gobierno. Se fracciona el movimiento popular, se desmoviliza el Frente

### ¿Cuál es la razón?

Las organizaciones que fueron la base del largo proceso de acumulación ceden la conducción a los nuevos grupos que surgen, se instalan métodos de conducción diferentes, sustituyen a los cuadros políticos los operadores políticos.

Aparecen como dirigentes del Frente sectores que no tienen definiciones profundas. Desaparece, deja de ser necesaria la batalla política e ideológica dentro de la izquierda, elemento fundamental para la formación política.

Ceder la conducción no es exactamente el término. Más bien, una izquierda que cuestionaba el Estado burgués, no estaba preparada para, en lugar de cambiarlo, adaptarse a él.

Los que sí estaban preparados, que provenían de sectores ganados a los partidos tradicionales, fueron los que marcaron la línea. "Clase política" "cultura de gobierno" son términos que surgen como formas de la adaptación, no son casuales ni inocuos. Significan el aislamiento de los dirigentes del

Frente del movimiento popular. No porque tuvieran mejor organización, ni mayor caudal militante, ni arraigo de masas, tenían línea para la etapa.

Mala para nosotros, pero única y por tanto condujo. Los aliados, que nos permitieron llegar al gobierno y derrotar en ese terre-

no a la expresión política de la oligarquía, conducían.

Las prolongadas campañas electorales nos alejan de la tarea social. El trabajar "para" el pueblo y no "con" el pueblo, no es solo una concepción, es también resultado de habernos despegado en la práctica de las organizaciones sociales absorbidos por campañas interminables.

Por supuesto que todo esto se da porque coincide el mayor proceso de acumulación, con un fuerte cuestionamiento a las estrategias, concepciones, métodos, etc., surgidos en parte, por la derrota que trajo a la dictadura y por otro, la caída del campo socialista. Solo Cuba, como una lamparita en la oscuridad, mantenía el ánimo revolucionario.

El que no nos hayamos adaptado del todo nos permite hoy, a tiempo, reflexionar profundamente este problema.

Jugarnos la carta de las masas como única forma de defender un proyecto que vaya hacia nuestros objetivos estratégicos, es fundamental. Que sea a la vez defensa del gobierno frenteamplista y palanca de los cambios. Relación dialéctica que sabiamente debemos construir.

No le pidamos a nuestros compañeros en el gobierno que profundicen los cambios si las fuerzas sociales del cambio no son la apoyatura de sus acciones. Los cambios no son un problema de inteligencia, son un fenómeno social, son un problema de clases. Las contradicciones Imperio-Nación, Oligarquía-Pueblo no se expresan en un escenario que adquiere ribetes de virtual, si los actores, las clases que expresan tal contradicción, no están detrás y delante del proyecto político. Para que sea organizada la participación de las "fuerzas sociales del cambio" debe haber objetivos claros que las convoquen.

De menos a más, provoquemos el encuentro embrionario en todas partes del país de los representantes de los trabajadores, de los estudiantes, de los representantes de la cultura, de los pequeños productores, comerciantes, religiosos, docentes, planteándoles la tarea de construir programa, leyes, que expresen al pueblo uruguayo en esta etapa. Programa y leyes a desplegar ante el espectro político nacional.

"El pueblo en debate", en defensa y avance del proyecto popular, sacar la discusión de la pirotecnia de los medios de comunicación, llevarla al seno del pueblo. ■

EDITORIAL

**Reconstruir  
el frente de clases**

¿Qué decir? ¿Cómo se hace para encontrar palabras, para hilar esa frase que pueda expresar o intentar explicar lo que nos cuesta tanto creer? ¿Qué decir, si para colmo en este país, la muerte nos hace invariablemente mejores y más buenos a todos, si inmediatamente con ese último suspiro que nos lleva, también parecería ser que nos hacemos más visibles? Y todos preguntan, y los medios convocan y evocan, hurgan en sus archivos, dedican tiempo a lo que hasta ayer nomás era invisible.

Nos sentimos emplazados a recordar anécdotas o historias dignas de contar...

¿Quién no conocía al Sabalero? ¿Qué uruguayo -y no sólo entre los cantores- no podría abundar en alguna anécdota, en alguna historia vivida junto a este entrañable vecino de todos nosotros?

Pero ¿cómo hacer para empezar a contar algo, de buenas a primeras, algo que nos ayude a minimizar el dolor sin caer en sensiblerías previsibles? El corazón nunca entiende de estas cosas y se nos hace difícil aprender que hay hombres que uno no cree que puedan llegar a morir y se terminan muriendo, como cualquiera, y para peor sin aviso.

Con José Carbajal, El Sabalero, se nos va una gran parte de nosotros mismos. ¡Sí, ya sé!, sólo en lo físico. Repetiremos hasta el cansancio que sus canciones quedarán sonando y todo eso que solemos y se suele decir, pero la realidad es que es una pérdida irreparable para nuestro sentido de identidad. ¿Quién no vivió alguna vez en la "Villa Pancha"? ¿Quién no estuvo "sentado al cordón de la vereda, bajo la sombra de algún árbol bonachón"? ¿Quién no se sintió más bueno alguna vez "solo por hablar de gente buena"? Nos queda un inmenso espacio vacío y "esa vieja puta y fría" vuelve a ser injusta, porque José era un "joven" de 66 años nada más, con muchos proyectos en los que se encontraba trabajando activamente.

### Transformar la vida común en poesía

Yo lo conocí. Tuve esa suerte. Pero antes de conocerlo y de conocernos, cuando era nada más que un gurí que soñaba con poder llegar a cantar algún día, él, desde la magia de una radio, me enseñó, entre otras canciones "El medio gato", ¿se acuerdan? ... "y habría que darles la salsa, por algún cerro, ¡pa' que vean que los pobres no somos perros!"... y me habló de "El hombre del mameluco", "el que inventó la alegría, el de las manos de hierro, el de la cara blandita"... ese mismo hombre al que le descubrió su secreto... "lo vio que lloraba un día, y que sudaba de bueno... y de bueno, no comía".

Esas dos canciones las canté una vez -entre otras canciones de otros entrañables referentes en aquellos turbulentos años 60- en la FUNSA ocupada por los trabajadores y sitiada por Ejército y Policía.

O "A una mujer negra", una canción no tan conocida de José, que siempre me costó cantar, porque tiene pasajes que yo no sé si es por la puñalada dulce de su melodía o la inmensa ternura y crudeza de su texto, que me provocan un nudo en la garganta que me apaga y ahoga la voz. Pero fue recién a su regreso que empezamos a conocernos y a entendernos, cosa que llevó algún tiempo. Yo no sé si alcanzamos a ser tan amigos como podíamos haber llegado a ser si las vueltas de la vida -las diferencias de edad, el exilio, el inevitable desexilio con todas sus complejidades- no nos hubieran mantenido distanciados en el tiempo.

Nosotros, los de esa generación que se pudo quedar en el Uruguay durante la dictadura, habíamos estado peleando junto a nuestro pueblo desde adentro del país, José, junto a tantos otros compañeros, lo habían continuado haciendo desde afuera. Dos puntas inseparables de una misma batalla, de una misma canción peleadora, insobornable. Esa generación que se pudo quedar, se atrincheró en el autodenominado Canto Popular Uruguayo, el "canto popu" para algunos, una "bolsa de gatos" para otros, pero una formidable "cobijita mora" tejida por la gente, que se convirtió en bastión de resistencia, pidiendo permiso para cantar y cantando hasta con los silencios. Cobijita que amparó a todos esos cantores, que menos conocidos, habíamos recogido la pluma y la guitarra de nuestros maestros para continuar por la misma senda, cantando a los cuatro vientos que no se puede tapar el sol con la mano. ¡Si estaríamos conectados! ¡Si seríamos parte de un todo!

Sé que a él y a nosotros todos nos faltó tiempo para seguir construyendo cosas, pero en todas las oportunidades que nos juntamos seguí sintiendo que junto a este formidable "cantor popular", rebelde, au-

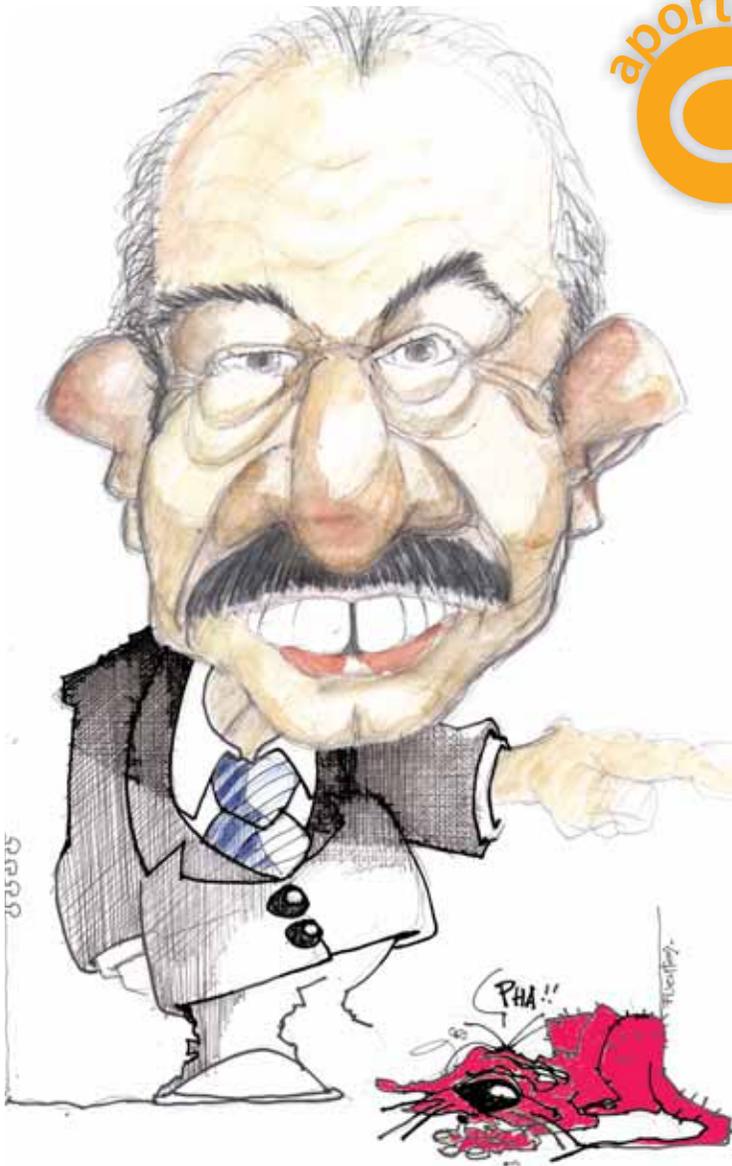


téntico, contradictorio, podía seguir aprendiendo a defender este oficio.

Empecé a escribir sin saber cómo decir todo lo que quería, pero siempre supe cómo iba a cerrar esta simple pero sentida reseña que me solicitaron los compañeros de PARTICIPANDO. Cada vez estoy más convencido de la necesidad de intentar reproducir "Sabaleros", cuentistas, narradores; de esos capaces de mantenernos bien atentos como en rueda de fogón; cada vez se hace más imperioso reconstruir memoria oral, hacer oídos sordos a ese desalmado mundo mercantil y consumista que nos quieren imponer.

A pesar de todos los pesares, tenemos que seguir cantando y contando, buscándonos como a tientas, como en susurros, "amando hasta reventar, si es posible, porque eso, ¡eso es la vida!", es el mejor homenaje que se puede hacer a un hombre que pintó como nadie las pequeñas bellezas cotidianas, esas que no se venden ni se consiguen en ningún supermercado. Con la muerte del Sabalero hemos perdido una batalla, pero nunca la guerra. ■

## Los cambios relevantes en el Frente Amplio



■ Senador Alberto Couriel

Después de algunos reveses sufridos por el FA en las elecciones departamentales de mayo de 2010, se inició una etapa de análisis y reflexión sobre el futuro del FA que le permita mantenerse en el poder político. Los temas son múltiples y de diversa naturaleza pero no se puede soslayar la actualización programática –y si es necesario ideológica–, las relaciones del partido FA y el gobierno FA, sus relaciones con la sociedad y sus consecuencias sobre la organización interna. El conjunto de estos temas deben analizarse en un contexto que no afecte ese elemento central y paradigmático de la izquierda uruguaya: su unidad.



Elemento central que la diferencia del resto de los países de América Latina y probablemente del mundo. Cualquier cambio que se realice debe garantizar los principios básicos de la unidad y de la unidad de acción, como estamos acostumbrados cotidianamente en la bancada parlamentaria.

La actualización programática abarca diversos temas, entre los que se destacan: una posición clara y nítida sobre el MERCOSUR y sobre la cooperación e integración de América del Sur; las posibilidades de tratados bilaterales de comercio, especialmente TLC con EEUU; el proceso de extranjerización de la propiedad y su concentración; políticas macroeconómicas que atiendan la estabilización de precios conjuntamente con el crecimiento y el empleo; la implementación de políticas sectoriales, activas y selectivas; las características centrales de la estrategia de desarrollo en el marco de un proyecto nacional.

Las relaciones partido-gobierno son esenciales. En la actualidad el Frente no tiene la capacidad de apoyar ni de controlar a su gobierno. Las causas pueden ser diversas, pero una de ellas es la falta de dirección, de conducción del FA. Ello también significa dificultades para la movilización de los frentistas,

lo que directamente afecta las relaciones del FA con la sociedad y los distintos sectores sociales. La sensación es que los distintos sectores políticos que integran el FA están más preocupados de ganar espacios de poder interno que del fortalecimiento del conjunto de la fuerza política. Las distintas designaciones a cargos de gobierno, en los distintos niveles, atienden los requerimientos de los distintos sectores. En muchas ocasiones pesa y tiene más prioridad la confianza política, que es importante, que la capacidad y calificación necesaria para cumplir las funciones de gestión. Esto significa, también, que los frentistas no sectorizados

con alto nivel de calificación no tienen posibilidades de acceder a cargos relevantes ni secundarios.

Un problema muy importante para el futuro del FA es el tema generacional. Los jóvenes no asisten a los comités de base, pero han encontrado nuevas formas de participación a través de redes sociales, correo electrónico, Twitter, Facebook. Lo relevante es que los jóvenes partipen y sean protagonistas de las propias ecisiones de la dirección del Frente. Este es un gran desafío para la organización interna del FA, donde los propios jóvenes tienen que aportar ideas que permitan encontrar las mejores y más democráticas salidas.

Todo esto significa una indispensable reestructura de la organización interna del FA: de su Mesa Política, de su plenario y de su congreso. ¿Cómo y dónde se resuelven las distintas propuestas que vayan surgiendo? ¿Los organismos actuales estarán dispuestos a estas eventuales modificaciones? ¿El plenario actual estará dispuesto a modificar su actual integración, por ejemplo, con mayor participación de organismos de la juventud y menor participación de los actuales comités de base? ¿Los sectores políticos estarán dispuestos a incorporar a cargos de gobierno a frentistas no sectorizados de alto nivel de calificación, o sólo importa la confianza política sectorial, cualquiera sea el nivel de capacitación?

*¿El plenario actual estará dispuesto a modificar su actual integración, por ejemplo, con mayor participación de organismos de la juventud y menor participación de los actuales comités de base?*

Para el Frente el relacionamiento con la sociedad ha sido un factor central de su estrategia. El vínculo con el movimiento sindical, con los cooperativistas, con representantes de la cultura y con los intelectuales jugó un papel vital en la historia del FA, que no se puede perder. Los principios de participación de la sociedad no pueden estar ausentes de una futura estrategia del conjunto del FA. No está en juego su existencia, pero sí su dinamismo y sus posibilidades de mantenerse en el poder político. ■

# Energía nuclear ¿para qué?



■ Ruben Martínez Huelmo/Julio Battistoni

*Cuando necesitamos transportar, calentar o enfriar, estamos usando energía (la de nuestro organismo o de un artefacto). Cualquier cultura posee una “marca” distintiva respecto a la energía: cuánto consume, cómo la usa y cómo la genera. Toda la actividad humana, incluso nuestro ocio, depende de ella.*

Las sociedades primitivas o poco desarrolladas también fueron y son dependientes de la energía. El hombre como especie sobrevivió en la medida que descubrió cómo abrigarse y cómo dominar el fuego. En las sociedades contemporáneas su demanda está fuertemente asociada al desarrollo industrial y a los hábitos culturales,

estilo de vida, y especialmente al consumo de bienes industrializados.

Llegó el momento -por diferentes motivos e intereses- que la sociedad globalizada se plantea: ¿es razonable un consumo de energía como si las fuentes fueran inagotables? ¿Cómo frenar el despilfarro? ¿Cómo equilibrar el desarrollo humano y su consumo? ¿Las renovables pueden abastecer la sociedad moderna?

En nuestro país sentimos el impacto de la fuerte dependencia energética que condicionó el desarrollo de nuestro plan de gobierno; todos conocemos el déficit generado en 2008 debido a la merma de nuestras fuentes de energía hidráulica concomitantemente con el aumento del precio del petróleo. Con un futuro poco previsible en el uso de los recursos es imposible planificar. Entonces, ¿cuáles deberían ser nuestras fuentes de energía? ¿Cuál es el equilibrio adecuado para lograr prosperidad sin despilfarro? ¿Cuál debería ser el estilo de vida armonizable con su uso adecuado? ¿Cuáles sistemas de producción de energía se adaptan a nuestra estructura productiva y recursos naturales? ¿Cuáles potencian la mano

de obra nacional?

En este artículo intentaremos abordar algunas de estas interrogantes, centrándonos en el material radioactivo como fuente de energía debido a la importancia que le han dado los medios que forman opinión.

## La dependencia del petróleo

Los países desarrollados necesitan cuantiosas cantidades de energía para mantener su rol de dominación, generan además un estilo de vida que induce al consumo frívolo pues consideran a la energía una mercancía más. En EEUU hay 850 autos cada mil habitantes, en Uruguay unos 300 y en China no llegan a

30. Dicho consumo se sustenta en la producción de petróleo, cuyos yacimientos están ubicados en la periferia geográfica del capitalismo donde, oh casualidad!, frecuentemente tenemos conflictos bélicos e inestabilidades políticas. Más del 30% de la energía que se consume en el mundo proviene del petróleo, en Uruguay más del 50%.

## Las energías renovables

Algunas definiciones. Energía no renovable es aquella que proviene de recursos que la humanidad tiene como reservas: carbón, uranio, petróleo. A medida que disminuyen las reservas su precio se eleva y esas zonas se tornan puntos de alta tensión geopolítica. Hoy, sin duda, las guerras son por energía.

Las energías renovables tienen asociadas el proceso de fotosíntesis (leña, biodiesel), los ciclos de evaporación y lluvias (energía hidráulica de las represas), el viento y el sol. Estrictamente todas derivan de la radiación solar. Están disponibles en menor o mayor

medida, no se agotan. Como desventaja, no son permanentes, fluctúan, dependiendo de lluvias, vientos y soleamiento.

Veamos la realidad uruguaya: un gobierno progresista intenta ser lo más independiente posible en la toma de decisiones. Sin embargo deberá asumir imposiciones en su relacionamiento con el resto del mundo a la vez que lucha por el mayor grado de independencia para no hipotecar el futuro. En el caso de energía, la independencia está en usar las fuentes que estén en armonía con nuestra estructura productiva y que empleen nuestra fuerza de trabajo. La biomasa, la energía solar y eólica son tecnologías más accesibles que otras y generan trabajo.

### La energía nuclear

La energía de origen nuclear presenta ventajas y desventajas. Entre estas últimas no detallaremos la contaminación, pues podemos entrar en argumentaciones muy extensas y conocidas, queremos traer a la discusión si esta tecnología se adapta a los intereses de nuestro país.

1.- La tecnología nuclear es 100% importada. Depende del uranio, combustible no renovable, cuyo precio cotiza en bolsa. Al ser una tecnología totalmente importada dependeremos del conocimiento de otros, de las multinacionales que se dedican a la producción de centrales nucleares; sería imposible que Uruguay se planteara la formación de ingenieros en esta área, siempre será más conveniente recurrir a técnicos extranjeros.

2.- En los últimos 25 años se observa un fuerte incremento en los precios del uranio, datos de la Agencia para la Información en Energía de EEUU. En 1994 la libra de óxido de uranio valía u\$s10, en 2009 subió a u\$s50. O sea, la misma situación del petróleo: dependeremos de un energético escaso cuyo precio no es estable. Aunque el uranio no es un componente importante en el precio final de la electricidad generada -como sucede con otras fuentes de energía- si esta tendencia al alza continúa, ¿cuándo comenzará a ser un factor limitante?

3.- Uruguay plantea la estrategia de romper la dependencia energética usando renovables, que poco a poco están e irán dis-

minuyendo los riesgos tipo déficit 2008. A la vez, la dispersión y difusión de formas autóctonas de obtención de energía podrán atenuar las fluctuaciones en el viento, radiación solar, reserva de agua. Por impulso del gobierno de izquierda la industria produce energía eléctrica, las arroceras a partir de cáscara de arroz (Treinta y Tres) la industria forestal a partir de los residuos forestales (Tacuarembó y Rivera) o ALUR a partir de residuos de caña de azúcar (Bella Unión). Recientemente se instaló el parque eólico de UTE en la Sierra de los Caracoles. Las realidades concretas son el camino inevitable de la transformación real de la sociedad.



La profundización de la política de independencia energética -forjada en los últimos cinco años- será motor del desarrollo en los próximos años; esta política no surgió por casualidad sino de una concepción del rol del Estado: activo en la orientación y concesión de obras de infraestructura que utilicen capacidades nacionales.

Sin duda la incorporación de energía nuclear estancará esta estrategia. Se puede argumentar que seremos productores y exportadores, pero nos convertiremos al club atómico, comprometiendo el desarrollo tecnológico nacional, generando nuevas dependencias. Si los países de la región piensan lo mismo -en estas decisiones deben ser tan soberanos como nosotros- ¿será posible exportar?

La ventaja de la estrategia de apostar a las energías alternativas, es que poco a poco se instala una red de generación descentralizada de energía esparcida en todo el territorio, modelo al que muchos países aspiran. Por lo contrario, una central nuclear centraliza fuertemente la producción.

4.- Se menciona que el precio de la electricidad generada por plantas nucleares no es superior a otras formas de obtenerla, incluso llega a ser más bajo que el promedio. El costo de una central nuclear está por encima de los 1000 millones de dólares y construirla consume unos diez años. Si el precio es el promedio -en la actual situación y dicho por los propios defensores de su uso- ¿por qué construirla en nuestro país, que entrará a funcionar cuando se haya avanzado mucho en la instalación de energías renovables? Eso implica endeudamiento externo y

atadura a una tecnología que en un futuro -el de nuestros hijos o nietos- pueden estar repitiendo la situación del petróleo.

6.- Por último, la contaminación radioactiva, que algunos senadores nacionales han tratado de minimizar, en apoyo a la instalación de la central nuclear. El argumento, totalmente falaz, es que estamos continuamente expuestos a radiaciones. Cualquier tóxico en pequeñas dosis puede ser tolerado, pasado cierto umbral es letal. Pero aquí estamos hablando de radiación que opera sobre el ADN, sobre nosotros y nuestra descendencia.

Asociado a la actividad de la planta nuclear se encuentra el problema de cómo y dónde se eliminan los residuos radioactivos, es altamente probable que su disposición final sea muy cara.

La contaminación radiactiva en alimentos europeos es enorme, entonces, ¿por qué perder la imagen de país libre de nucleares? Esto puede ser una ventaja competitiva de nuestra producción.

Las plantas nucleares tienen una vida media de 30-40 años, luego se podrían cerrar. Gran engaño. Desmantelar una planta nuclear es muy caro, carísimo; cuando se comienza a desmontar se encuentran zonas de alta radioactividad por lo que el trabajo se vuelve más costoso debido a las medidas de seguridad que deben aplicarse. Se podrían enterrar, pero Alemania en este año, al fin de la vida útil de sus centrales, optó por reacondicionarlas por ser más barato. Son adictivas, no nos podemos desenganchar de su uso.

En resumidas cuentas, en el país tenemos importantes recursos naturales capaces de generar la energía que necesitamos, no menos importantes es que tenemos hombres y mujeres que pueden diseñar y construir tecnología asociada a su explotación. Las energías renovables proponen otro destino

En los próximos cinco años podemos incorporar 200 MW adicionales de biomasa y 450 MW de energía eólica. Es factible transformar la realidad, necesitamos conjugar el esfuerzo de muchos actores nacionales y regionales. El camino está trazado. ■

(1) <http://www.eia.gov/cneaf/nuclear/umar/umar.pdf>

# Mantener la usina de ideas

■ Benjamín Nahoum

*Lo que sigue es un apretado aporte a la discusión, desde nuestra condición de militantes de dos unidades temáticas de la Comisión de Programa que funcionan desde la creación del FA, con el solo paréntesis de la dictadura.*

Hasta 2005 trabajamos sin pausa en una tarea en la que creemos: aportar desde nuestra experiencia y conocimiento para proponer soluciones a los problemas del país en dos áreas: vivienda, hoy declarada emergencia nacional, y educación, establecida como prioridad en las políticas del Estado.

*Al llegar el FA al gobierno nacional en 2005, nuestro trabajo sufrió la misma atonía que la de toda la fuerza política*

Trabajamos en estrecha relación, para el caso de Vivienda, con legisladores, ediles, candidatos y autoridades de nuestro FA, analizando soluciones, discutiendo alternativas, redactando propuestas y proyectos de ley. En Educación se dio la participación activa en el Congreso de la Educación, en la elaboración de extensas propuestas, en el diálogo con legisladores y autoridades, así como la atención a la demanda de los comités de base que preocupados por los destinos de los jóvenes, quisieron mantener un diálogo continuo con la Unidad.

La instalación del primer gobierno frentista en el país, en 1990, nos permitió a los com-

pañeros de la Unidad de Vivienda colaborar en algunas de las medidas más importantes tomadas por la administración municipal en esa materia, como la Cartera de Tierras y el Banco de Materiales.

Al llegar el FA al gobierno nacional en 2005, nuestro trabajo sufrió la misma atonía que la de toda la fuerza política: ofrecimos nuestra colaboración a todos los niveles, pero no encontramos los espacios para hacerlo, en la línea que nos parece útil: aportando análisis, ideas, y también críticas constructivas cuando lo entendemos necesario.

Después de los primeros meses ya no fuimos convocados oficialmente, si bien el diálogo con las autoridades nunca se cortó.

La convocatoria recién llegó a mediados de 2008, cuando debía elaborarse la propuesta de Programa de Gobierno para el Congreso. Allí, con las demás Unidades, trabajamos ahincadamente varios meses, hasta el Congreso, que aprobó las propuestas elaboradas e incluso una que establecía la necesidad de la continuidad del trabajo programático y de la actuación de las Unidades.

Tal como dice el documento "Fuerza Política, Gobierno, Trabajadores y Organizaciones Sociales", de la Mesa Política: *"La organización política no puede ni debe agotarse a sí misma en su relación con el gobierno. Ello significaría una gran limitante para la misma. Esta debe trascender el gobierno y elaborar políticas para el futuro. El gobierno es el hoy, la fuerza política el mañana. Ella debe proyectar la acción de hoy hacia el futuro, darle perspectivas al gobierno. Éste, sin la construcción de esas perspectivas, se agotaría en sí mismo"*.

Por ello sería un contrasentido que la elaboración programática se detuviera al llegar al gobierno: antes bien, debería redoblar, porque entonces deja de ser la construcción de la utopía para volverse posibilidad tangible. Por eso la Comisión de Programa debe seguir funcionando como usina de ideas y ello exige la actuación permanente de unidades temáticas especializadas y la coordinación por áreas, tal como se hizo para elaborar el Programa y se hace en la propia función de gobierno. Esa tarea requiere un constante contacto con quienes toman decisiones, aplican medidas y elaboran leyes, porque ello permite una alimentación mutua de informaciones, experiencias, ideas y conocimientos. Dejarlo de lado es desaprovechar un asesoramiento que no cuesta nada, porque se hace por militancia y vocación política. Y que vale mucho, porque se piensa desde la perspectiva política y no desde la tecnocracia o el servicio a otros intereses. Por otra parte, nadie puede evaluar mejor lo que se está haciendo y defenderlo con más cariño que quienes lo propusieron. Por todo esto, reivindicamos la continuidad del trabajo de la Comisión de Programa y sus unidades temáticas, abierto y voluntario como siempre, porque creemos que por allí pasa el mejor apuntalamiento y apoyo al trabajo de los compañeros responsables del gobierno y la posibilidad de seguir imaginando sueños, sin lo cual el Frente Amplio iría, con el tiempo, perdiendo su empuje creador, que necesita indispensablemente para mantener su autenticidad y la adhesión popular. ■

**Por la Unidad de Vivienda: Mariana Ballefin, Benjamín Nahoum**

**Por la Unidad de Educación: Eriberto Gestto, Seni Pedretti**

**Suscribe además la nota el Cro. Jorge Notaro que participó en el Eje Uruguay Social por su Coordinadora.**

# Las muertes y los duelos, diferentes sentimientos



■ Tito Dangiollilo

[http://psy300beloit.blogspot.com/2009\\_01\\_01\\_archive.html](http://psy300beloit.blogspot.com/2009_01_01_archive.html)

En un trágico accidente automovilístico falleció recientemente un joven futbolista. El "Oreja" Rodríguez encontró la muerte en la rambla del Barrio Sur, cuando se dirigía al gimnasio para entrenarse por su cuenta, o sea por fuera de lo que era su propio entrenamiento con el plantel superior de Nacional, al cual pertenecía. Esa actitud en este joven deportista era de por sí muy loable. Su muerte llenó de tristeza a toda nuestra gente, "propios y ajenos", se le realizaron cientos de homenajes, los jugadores uruguayos desperdigados por el mundo "ancho y ajeno", ese fin de semana, al pa-

recer inspirados o con bronca contra esta injusticia de la vida, convirtieron más goles que nunca y todos lo recordaron; se desplegaron pancartas por todos los rincones del país y se llenaron muchas hojas de diarios y cantidad de horas de radio ¡y estuvo muy bien!

Lo que nosotros nos preguntamos es cuántas fueron las personas, los diarios, las radios que nos hablaron de otro joven muerto por ignominia, asesinado a mansalva, con premeditación y alevosía. Nos estamos refiriendo al joven asesinado en Maldonado, acribillado a balazos por la espalda, por

nuestra Policía, nuestra "guardia civil", cuya responsabilidad es velar por nuestra seguridad como ciudadanos, esa que en el Presupuesto que se está discutiendo está siendo contemplada y recibirá un importante empuje en su salario que pagaremos todos los ciudadanos para que nos proteja mejor. Como si lo sucedido fuera poco, además nos quisieron mentir, introduciendo un arma en su automóvil, para tratar de demostrar que estaba armado y de esa forma el cobarde asesinato podría quedar como que fue en legítima defensa. En algunos medios hasta dijeron... "¡ah, bueno! pero iba haciendo picadas, por algo lo mataron, era capaz de matar a alguien corriendo de esa manera, a lo loco".

Ante estas diferencias en los tratamientos de los temas, pensamos que debemos reaccionar como sociedad. ¿Por qué estos diferentes modos de vivir la muerte? ¿Por que uno era jugador de fútbol y otro una persona conocida solo por sus amigos? No creemos que alcance como argumento. ¿Cuántos muertos hay de hambre o de frío o de carencias varias o simplemente por falta de afecto y que no nos causan el mismo efecto? ¿No nos está faltando aquella cara palabra: SOLIDARIDAD? Si nos pusiéramos a juntar en alcancías dinero para sus familias (la de ambos jóvenes infortunados), ¿se imaginan ustedes cuál se desbordaría primero? Es hora de reflexionar, es hora de volver como sociedad a tener sensibilidad, no puede ser que algunas barbaridades nos duelan mucho más que otras. Imagínense el dolor de la madre de otro joven que fue a pedir colaboración para una ONG y por su "pinta" (que no gustó nada), fue acribillado junto a su acompañante por un comerciante que de tres tiros, cegó dos vidas y que después resulta absuelto: y lo primero que pide es que le devuelvan su arma porque siente miedo a alguna venganza y con ella se siente seguro... Se nos fueron dos jóvenes, entre tantos otros que se van en medio de la pasta base, por ejemplo, ahora solo nos quedará su recuerdo, sobre todo a sus familiares, pero aún la gente puede llegar a comprender que nos deberían doler por igual, "todas las injusticias, cometidas contra cualquiera en cualquier parte del mundo". Esto no debe ser una frase colgada en un poster de alguien que usaba boina y fumaba habanos, debe ser algo que nos haga esforzarnos para poder estar más cerca del hombre nuevo. Pensamos que aún es posible. ■

# Señora de las cuatro décadas

■ Ricardo Pose

*La fuerza política cumplirá el próximo 5 de febrero 40 pirulos. Se ha dicho que la militancia debe seguir ajustando su cultura de oposición hacia una cultura de partido gobernante, a lo que cabría agregar que también debería visualizar, como luce el Frente Amplio, 40 años después del primer impulso.*

Si bien 40 años en términos históricos es poco tiempo, lo realizado por la fuerza política tiene escasos parangones, incluso en el contexto internacional.

Comparada con la segunda fuerza política del país, el Partido Nacional, ha obtenido por dos veces consecutivas la máxima magistratura, contando con un proceso de acumulación electoral que, descontando los años de dictadura, arranca en 1985.

La unidad de distintas fuerzas políticas en su seno, aún cuando el funcionamiento como coalición es abrumador con respecto al movimiento, sigue siendo inédita en la izquierda universal. La lista de episodios históricos que la tuvieron como protagonista de primera línea sería larga y no es motivo de este artículo, pero baste recordar como elementos que han forjado su temple la campaña y actividad política entre 1971 y el 73, su resistencia al golpe de Estado y su participación en la apertura democrática.

## Una tarea constante

Pero la fuerza política no es sólo su historia, aunque la construcción de su futuro también está ligada a la jerarquía que a ella le otorguemos.

Cuando decimos que el Gobierno es el hoy y la Fuerza Política el mañana, y aún teniendo claro que las organizaciones políticas son medios, herramientas, y no fines en sí mismos, no es menos cierto que las colectividades políticas generan códigos culturales que le son propios, que funcionan como referentes para quienes han sido testigos y con-

temporáneos, pero que es justamente para esas jóvenes manos, con bandera y sin credenciales, que la fuerza debe seguir regando y sembrando los elementos de identidad que construyen su "ser".

*Se trata del Frente sin Seregni pero con su legado, del Frente antes de Tabaré y del Pepe, pero con la obra de sus gobiernos, de la unidad de accionar en la diversidad de pensamiento*

## De gorros, muros y banderas

A la hora de la campaña electoral pocos dudan de la importancia de la presencia en la calle y en la opinión pública, de los elementos que distinguen a la colectividad.

Se nota incluso el contagio por ese "ser parte" que va desde la balconera hasta el llavero, pero pasada la contienda electoral, desaparecen los garabatos en los muros como una expresión más de las dificultades de comunicación con la gente que desde hace un tiempo padecen las organizaciones políticas.

Hay una tarea de difusión que es la de las resoluciones políticas de la fuerza pero hay otra que responde a la necesidad de la autoconstrucción permanente de la identidad de

la colectividad, y esto nada tiene que ver con el funcionamiento y la estructura.

Por muy radicales que sean los cambios que se propongan en su estructura y funcionamiento, hay un puñado de pueblo que otea la bandera de Otorgués, y que estamos seguros, recibirían de muy buena gana materiales editados que den el sustento teórico que los hagan sentir frenteamplistas.

Se trata del Frente sin Seregni pero con su legado, del Frente antes de Tabaré y del Pepe, pero con la obra de sus gobiernos, de la unidad de accionar en la diversidad de pensamiento.

Si habrá elementos para salir a pintar los muros del país acompañados de otras campañas de difusión, solamente con las efemérides de la fuerza política, ¿o no tiene valor histórico, por ejemplo, el primer comité de base en cualquier barrio de nuestro país o un homenaje a los miles de militantes anónimos que forjaron la fuerza política con sus victorias y derrotas?

## La uruguayez

Se suele argumentar la imposibilidad de celebrar los 5 de febrero por el Carnaval y el verano y los 26 de marzo porque en general coincide con las vacaciones de turismo, como si la celebración de estas fechas fuera imperioso hacerse alejados de la gente.

Nos pesa aún cierta "cultura de izquierda eurocentrista", calco de nuestras fiestas navideñas, que nos impide celebrar nuestros aniversarios fundacionales en escenarios tan intrínsecamente uruguayos como la rambla o la carpa; nos cuesta pensar a nuestros dirigentes tirando dos o tres ideas en short y ojotas; rehusamos meter una murga arriba de un camión recorriendo la rambla uruguaya porque nos parece más rentable hacer un acto en el asfalto caliente con los pocos de casi siempre; ni nos planteamos meter un escenario en el medio de un camping que termine en un brutal fogón con algunos de los cientos de cantantes y músicos frenteamplistas que tenemos; la arena y el humo de los parrilleros parecen ser elementos ajenos de nuestra cadencia y así llegamos a los 40 pirulos con menos asistentes al cumpleaños. ■



# Las transformaciones imprescindibles



■ Daniela Payseé

Cuando me pidieron algunas propuestas concretas sobre qué debemos cambiar en el Frente Amplio para mejorarlo, lo primero que pasó por mi cabeza fue cuántas horas hemos dedicado en debates de esta naturaleza.

El Frente Amplio es una construcción sólida, que permeó sus ideas en la gente, que supo tejer alianzas, que lideró con los movimientos sociales las grandes propuestas de cambio y las puso en práctica desde el gobierno, lo que hoy hace que la ciudadanía le haya renovado su confianza. Sin embargo, su acción política decreció; el hábito opositor nos paralizó y no supimos adecuarnos al rol que le toca asumir a una fuerza política con responsabilidad de gobierno.

## ¿Cómo debería asumir el Frente Amplio esta enorme responsabilidad?

Estableciendo con claridad su Proyecto Nacional, fijando la mirada en el Uruguay que queremos para los próximos 20 años en lo nacional, regional e internacional y asumiendo que tenemos la responsabilidad de llevar adelante un gran gobierno, al que no podemos seguir viendo con ajenidad y por momentos hasta con desconfianza. Se tor-

na impostergable retomar el funcionamiento permanente de la Comisión de Programa para recuperar su carácter propositivo y creativo: adelantar propuestas y respuestas en un ámbito de diálogo, consulta y trabajo colectivo. Debemos adecuar nuestras propuestas políticas e ideológicas a la realidad sobre la que nos toca actuar.

*Debatir, decidir y acatar  
deberá seguir siendo parte del  
acuerdo frenteamplista.*

Delineando estrategia, adecuando la acción política al objetivo fijado en permanente análisis de la coyuntura para rectificar o ratificar el rumbo si fuera necesario y diseñando la táctica para las diferentes circunstancias. Las grandes reformas y medidas de gobierno serán asumidas por la sociedad siempre que haya una fuerza política actuando y que ésta tenga un plan político que remueva las inercias actuales. Para ello es necesario seguir profundizando el proceso de acumulación, generando nuevas alianzas políticas y sociales. Serán los organismos de dirección

del Frente Amplio los que deberán encabezar este proceso.

Adequando su funcionamiento, su organización y su estructura desde su propia legalidad; los cambios no pueden hacerse deslegitimando sus estructuras ni al margen de ellas; estructuras que a pesar de su pesado funcionamiento permitieron a la izquierda asumir por primera vez la responsabilidad de gobernar el país, pero que deben adecuarse a las exigencias de un partido de gobierno. Las relaciones y prácticas al interior del Frente Amplio no pueden mantenerse inamovibles; está estancada la profundización de su democracia interna y cuestionados sus mecanismos de resolución. Esto nos impone un análisis serio, desapasionado, para nuevos problemas que necesitan respuestas renovadas. Debatir, decidir y acatar deberá seguir siendo parte del acuerdo frenteamplista.

## ¿Cómo incluimos al pueblo frenteamplista que no participa de la estructura pero que es tan frenteamplista como los militantes, en la toma de decisiones?

Coalición de partidos y movimiento de ciudadanos deberán seguir conformando un espacio común, unitario y plural; pero esas características históricas han sufrido cambios que deberán aceptar que el Frente Amplio es algo más que sus sectores y sus bases. Los partidos y sectores deberán simplificar su representatividad: no parece explicable que haya 28 sectores nacionales y 34 departamentales y unos cuantos solicitando su ingreso. Tampoco parece razonable que 12.000 frenteamplistas que debaten en instancias de pre congreso representen el sentir de más de un millón de votantes que tiene el Frente Amplio. Los organismos actuales no deben concebirse como andamiajes petrificados, deberán adecuarse a las nuevas realidades. Actualmente, la movilización, la gestión, la información, no se canalizan solamente a través de la estructura política; vivimos en una sociedad abierta, y debemos procurar considerarla como protagonista en este proceso de inclusión. Debemos generar consensos para crear mecanismos de participación y representatividad de los frenteamplistas y de toda la sociedad, que les permitan involucrarse en las transformaciones que se procesan desde el gobierno y que permitan integrar los nuevos problemas y las nuevas demandas.

Queremos una estructura más democrática y representativa del Frente Amplio de hoy. ■

En momentos en que *No Te Va Gustar* está editando su nuevo disco, "Por lo menos hoy", PARTICIPANDO entrevistó al trompetista de la banda, Martín Gil. El músico habló del actual momento del grupo y, en el plano político, afirmó: "sigo eligiendo al Frente, porque no veo posible la salida en ninguna de las otras opciones".

En referencia a la política de vivienda del gobierno destacó que el presidente Mujica tiene la posibilidad de "hacer grandes cosas" en este quinquenio. "Solucionar en buena parte el tema vivienda sería un desafío interesante para más o menos ir empatando las cosas", subrayó.

**¿Cuál es tu función en la banda?, ¿cuánto hace que estás en ella?**

Hace 12 años que estoy en la banda y mi función es ser músico y parte de la banda. Como músico es ser trompetista y hago coros, algunas voces. Soy parte.

Es una banda cooperativa en la que para llevarla adelante hay que desarrollar un montón de roles y desempeñar un montón de tareas, que tenemos repartidas. Cada uno se ha ido tomando distintos roles.

**¿En qué anda NTVG?**

En este momento estamos sacando un disco nuevo que se llama Por lo menos hoy, que tiene 12 canciones, y estamos por salir de gira. Tocamos en los Fogones de Minas el sábado 9 de octubre y el 16 en el Pilsen Rock en el Prado. Nos vamos para Argentina de gira, luego España y Brasil. Estamos con la idea de presentar el disco en la costa uruguaya, en La Paloma, en febrero-marzo.

## Es poco probable poder vivir de lo que uno hace si se es artista



Entrevista a NTVG / Natalia Díaz, Adriana Machado

**En algunas de sus canciones hay mensajes con ciertos tintes de reivindicación y postura acerca de cuestiones cotidianas, cuestiones políticas, en definitiva. A grandes rasgos, ¿cuáles son los mensajes más fuertes que NTVG intenta plasmar en sus canciones?**

Emiliano es quien escribe la mayoría de las canciones, casi todas. Las letras hablan de todo. Hay canciones que son de amor, canciones que son de desamor, canciones que son historias ficticias, y otras que hablan de hechos vinculantes con nuestra sociedad o de cosas que vemos, cosas que nos gustan y cosas que no nos gustan tanto. Creo que es bastante libre, no hay una temática ni ahí. Dentro de la discografía de NTVG no hay una temática definida. Este disco en particular es bastante variado.

Sabemos que no es pasajero, te escuche alguien o no te escuche nadie. No podés decir nada al pasar. Lo que si decimos es lo que sentimos nosotros y lo que nos pasa a nosotros. Si a otra gente le sirve o lo vincula con su vida o lo ayuda a reflexionar o lo que fuese, está buenísimo, porque quiere decir que la comunicación está dada, que es el fin, en definitiva, de expresar algo. Es comunicarse y también obtener una respuesta.

**Hay una canción incluso que habla sobre la revolución, ¿cuál es el sentido de esa revolución?**

Revolución. Una reevolución sería: uno creció y fue aprendiendo cosas a lo largo de su vida y bueno, en un momento, quizás te des cuenta que hay cosas que aprendiste y hay acciones que vos llevas adelante que son el



fruto, simplemente que te enseñaron que es así y vos nunca reflexionaste acerca de si está bien o está mal, o si sería mejor hacer las cosas de otra manera. Entonces uno tiene que reevolucionar sobre su propia evolución.

**Desde el punto de vista político cultural, ¿cómo ven la apuesta que en ese sentido se viene haciendo a la producción nacional?**

La parte mas fuerte que he sentido con respecto a la cultura, a los espacios y demás lo sentí desde que asumí el Frente en la Intendencia, como montevideano te hablo. Como no vivo en el interior no tengo una idea clara de la evolución de la cultura en el interior. No me parece, en realidad, que haya mucho desarrollo en el interior de la cultura, sinceramente te digo, en particular con respecto a nuestra música, lo que es el rock, o el movimiento del cual formamos parte, de este tipo de bandas y de movidas, te diré que ha menugado mucho.

Hubo como un boom de cinco años y después bajó un montón.

Como pasa ahora. Entre otras cosa porque es muy caro llevar una banda para muy poca gente a una distancia tan lejana. Muy caro el transporte, muy caro todo.

Acá en Montevideo ha habido una apuesta fuerte, creo que de la Intendencia y de un montón de organizaciones asociadas a la Intendencia y asociaciones civiles libres digamos, apuntalando a la cultura, que creo han tenido buenos resultados, la murga joven, el candombe, el teatro joven, la música. Después hay como mucha efervescencia de ganas de hacer cosas, pero lamentablemente sigue habiendo pocos espacios, y lamentablemente sigue siendo poco probable poder vivir de lo que uno hace si se es artista.

**Ustedes que han tendido la oportunidad de mostrar su música en muchos países, ¿con qué visión del Uruguay actual se encuentran en ese sentido?**

Lo vemos con el cariño suficiente como para querer volver cada vez que nos vamos, que eso no es poco. Salimos lo suficiente como para poder quedarnos en otros lados y la verdad que siempre queremos volver acá, por que en definitiva uno termina dándose cuenta, sobre todo al intercambiar con gente de Uruguay emigrada por distintas razones, cuestiones económicas, sociales, o lo que lo llevó a estar fuera de su país, que hay algo que es imposible obtener en otro lado, que es el cariño, los afectos y la sensación que solo

te da tu querencia, tu pago natal, que es eso que te es natural, estar ahí, yo soy de aquí. Como lo dijeron aquellos: "árbol sin raíces no aguanta parado ningún temporal". Y eso lo notas en cuanto te fuiste de Uruguay.

**¿Cómo ves al Pepe como presidente?**

Yo en lo personal lo elegí, y creo mucho en él. Me parece que es poco probable que no sea genuino todo lo que está pasando con él en si mismo, y que termina siendo lo que el profesa y lo que él lleva adelante.

Me parece muy genuino y muy de acuerdo a lo que a mi me gustaría que pasase. Después no sé hasta que punto es posible que él logre imponer su propia sabiduría. Por que ser presidente no lo hace dueño del destino del país.

*Salimos lo suficiente como para poder quedarnos en otros lados y la verdad que siempre queremos volver*

**Como músico, pero también como ciudadano, ¿cómo ves estos seis meses de gestión del segundo gobierno del Frente Amplio?**

No me doy mucho cuenta, no soy muy reflexivo a ese nivel, no me doy cuenta que tan importantes son las políticas tomadas. No soy bueno para evaluar eso.

Estamos hablando de seis meses, ni siquiera un año, si fuera un niño no hubiese ni parido, así que me imagino que para lo mal que anduvieron las cosas debe ser difícil aún para él (Pepe) encaminar este asunto.

No soy muy activo en lo político entonces no sé, no me relaciono mucho políticamente con la gente, no hablo de política, ni busco entender bien como funciona el sistema político, ni voy a comités, ni nada. Soy ajeno a la actividad, lo cual me hace ser simplemente pueblo.

**¿Y como pueblo qué visión tenés?**

Como pueblo en última instancia sigo eligiendo al Frente, por que no veo posible la salida en ninguna de las otras opciones, para empezar a hablar. Ya de por si no veo posible... No me siento ideológicamente cerca, en lo poco que estoy del asunto, no me siento ideológicamente cerca de las otras opciones. Pero el Frente creo que de alguna manera sufrió un cambio grande de que se hizo muy masivo, y hay mucha gente,

como por ejemplo yo, que es frentista. Que antes el Frente estaba muy asociado con lo activo, con el comité de base. Yo realmente de eso nunca participé, si bien si participé de algunas cosas aisladamente, pero no tengo esa actitud, ni siquiera tengo mucha experiencia en eso.

Soy simpatizante y estoy de acuerdo con la mayoría de las cosas que se proponen desde ese sector, no estoy seguro y tampoco se si se llevan adelante de esa manera o no. Pero lo sigo eligiendo.

**¿Cuál es la diferencia del gobierno del Pepe con el de Tabaré?**

La diferencia es que en este caso el presidente es el Pepe Mujica y en el otro caso era Tabaré Vazquez.

La diferencia más grande, en lo aislado con respecto al uno a uno, ¿no? Obviamente, creo que en algún punto, algunas cosas deberían ser mas fáciles para el Pepe, por que ya lleva cinco años de algo que va como encausado en el mismo plan o proyecto. En algunos puntos debe ser mas fácil, en otros puntos debe ser mas difícil, tener los segundos cinco años. Después una diferencia clara es, por ejemplo, lo del tabaco, se nota bien lo que es una convicción personal, Tabaré dijo "Vo, no hay mas tabaco", que es algo que capaz que lo podría haber dicho yo y nadie me hubiese dado pelota, pero lo dijo él y lo logró, y en realidad todos nos damos cuenta que sirve y todo, y se sigue sosteniendo en definitiva de esa manera, o sea que una persona puede generar grandes cambios. El Pepe sin duda en lo que es emergencia y en el Plan Habitacional creo que tiene en sus manos en cinco años como para hacer grandes cosas, que sería algo muy apropiado para el país. Solucionar en buena parte el tema vivienda sería un desafío interesante para mas o menos ir empatando las cosas. ■



Se le llama así a las medidas que están adoptando numerosos países para preservar la competitividad de sus economías y evitar que una apreciación de sus monedas apareje efectos nocivos en ellas.

Esto no es nada bueno para nosotros, países con recursos muy limitados para direccionar el dólar en defensa de la producción y el empleo nacional. De hecho lo hemos intentado, con resultados más bien modestos, aunque el balance apropiado tal vez sería preguntarnos qué habría pasado si no se hubiera intervenido. Tal vez el dólar estaría cercano a los 17 pesos.

En el contexto internacional, la crisis en los países desarrollados, hace que tanto el dólar como el euro se deprecien frente a las monedas de otras economías que crecen más (países emergentes). Los altos precios de las materias primas han llevado a generar un flujo de divisas muy importante hacia las economías emergentes y las exportadoras de materias primas. De ahí que el peligro consiste en que se forme una apreciación excesiva de las monedas que termina lesionando la competitividad y resintiendo la actividad económica en estos países, por lo que cada país interviene en su mercado de cambios para tratar de evitar perder competitividad.

El dólar viene en picada descendente por la sistemática emisión de billetes que realiza la Reserva Federal norteamericana para estimular su economía. Esta emisión de dinero financia el creciente déficit fiscal del país, que también es consecuencia de los rescates para evitar la bancarrota del sistema financiero norteamericano. Ahora bien, este dólar barato y abundante genera enorme liquidez que, con tasas de interés muy bajas a nivel internacional, se dirigen hacia los países emergentes, generando un alza de sus monedas domésticas con respecto al dólar. Por tanto podemos sostener que las políticas antirecesivas aplicadas por los países desarrollados en crisis son las que traen como consecuencia un bajísimo nivel del costo del dinero (dólar y euro) en el mundo.

Cuando un Banco Central compra dólares, como en el caso del nuestro, está volcando más moneda doméstica en el mercado (en nuestro caso pesos uruguayos). Entonces la intervención sistemática en ciertas ocasiones se torna muy difícil por lo que implica la consiguiente expansión monetaria: o se deja ese dinero en el mercado, lo que puede generar inflación, o se trata de contrarrestar el efecto emitiendo instrumentos de deuda para

## Guerra de Monedas

■ Héctor Tajam, Claudio Fernández, Lilián Galán

recuperarlo. Pero estas operaciones tienen un costo en términos de tasa de interés y de endeudamiento público. De ahí que cuando se produce una alta movilidad de capitales, intentar equilibrar las presiones de mercado es una tarea sumamente difícil, que se torna a la larga insostenible, porque se hace incompatible con otros objetivos de la política económica.

### La guerra ya empezó

La implacable resistencia, China a no revaluar su moneda, y especialmente a no dejarla flotar en función del mercado, está causando desajustes en la política monetaria internacional muy difíciles de sostener para los países desarrollados que buscan reponerse de la crisis.

La Cámara de Representantes de EE.UU. aprobó un proyecto de ley que permite al gobierno aumentar los aranceles de los productos de los países que considere que han manipulado sus monedas. Este proyecto de ley, aprobado el 29 de setiembre pasado, está claramente dirigido a China, ya que muchos miembros del Congreso y de la administración creen que este país está manteniendo su moneda deliberadamente baja para impulsar sus exportaciones. ¿Cómo se define una situación de este tipo? Cualquier país puede caer en este difuso redil de manipulación de monedas, y la manipulación cambia de lugar y se erige como un arma más del más agresivo imperio conocido. El premio Nobel de Economía Paul Krugman pidió que se aplique un arancel extra de veinticinco por ciento sobre los productos chinos, también reclamado por las empresas

norteamericanas y los grandes sindicatos. Hay señales claras de que EE.UU. se prepara para bajar el valor de su moneda mediante una nueva ronda de expansión monetaria, a través de un paquete de estímulos para bajar el desempleo.

En respuesta a esta presión China puso de inmediato aranceles del 50% al 100% a los pollos norteamericanos, y entonces ya se habla también de la "guerra de los pollos".

Otros países también se plantean tomar medidas; Brasil busca frenar el ingreso de capitales especulativos aumentando la carga impositiva a las inversiones extranjeras. El Instituto de Finanzas Internacionales estima que este año ingresarán alrededor de 825.000 millones de dólares a los países en desarrollo, 42% más que el año pasado. Ante esta posibilidad, la prensa económica especializada internacional pide que dichos países consideren la posibilidad de establecer controles al capital para disminuir el flujo que apreciará aún más las monedas locales.

Hasta ahora el éxito de la globalización había radicado en que la inmensa mayoría de los países aceptaron reglas, que si bien resultaban muy poco humanas generaban grandes ganancias. Pero la llegada de la crisis cambió el panorama, esas reglas han comenzado a abandonarse y los Estados buscan protegerse como mejor pueden. Según algunos economistas el temor es que se instaure "un todo contra todos", por medio del cual cada país busque una moneda más barata que le permita mejor competitividad a sus exportaciones. Esto es un conflicto comercial generalizado. ■

# Los comités de base se quedaron “sin asunto”

Entrevista a Lucía Topolansky / ML

*La senadora Lucía Topolansky analizó el actual momento que vive el Frente Amplio (FA). Afirmó que la falta de asignar un “asunto” concreto a la militancia de base, de parte de la conducción del FA, fue uno de los elementos desmovilizadores que sufrió la izquierda, mientras que reclamó que la Mesa Política sea un organismo “más ágil”. Además, aseguró que la fuerza política necesita una conducción que sea fuerte, “con don de mando” y que es necesario que los comités brinden un “servicio” a los militantes que se acercan, con actividades diarias que lleven al interés y la movilización.*

## ¿Qué evaluación hacés del actual momento del FA?

El FA es una herramienta válida. Es una creación histórica única en el mundo. Sintetiza un pensamiento muy amplio de la izquierda y el progresismo en torno a un programa, y eso motivó que se juntaran las fuerzas. Es un fenómeno parido por el Congreso del Pueblo, en donde tuve la oportunidad de participar. El FA está vigente como herramienta.

## ¿Se está viviendo una nueva etapa en la fuerza política?

Si. El FA nació y no tuvo tiempo de vivir antes de que viniera la dictadura. Fue una herramienta que sirvió para resistirla. A la salida de la dictadura vino un momento de efervescencia, en donde vimos que habíamos crecido.

Comienza luego otra etapa, cuando se consigue el gobierno de Montevideo. Ahí tuvimos que estar del otro lado del mostrador y aprender muchas cosas: cómo se gestiona el gobierno, las relaciones humanas, el equilibrio para los beneficios de los vecinos, la descentralización, mucha cosa interesante, pero no se resolvieron cosas que hasta ahora siguen siendo problemas, por ejemplo la relación gobierno - fuerza política. Esa relación, en ese primer período

de gobierno municipal, no fue lo fluida que queríamos. Además el gobierno se chupó muchos cuadros y vació las coordinadoras. Los comités se quedaron sin asunto, empezaron a sufrir y a su vez no se logró la participación masiva de la población en temas como el Presupuesto Participativo, opiniones en los concejos y las juntas. Hace veinte años que estamos

en la intendencia y esto se ha agudizado, cuando llamamos a votar por proyectos cada vez participa menos gente, eso tenemos que pensarlo.

En el 2004 se gana el gobierno nacional y se produce una segunda succión de cuadros. Hubo un cortocircuito entre la fuerza política y el Poder Ejecutivo, fundamentalmente. Con el Legislativo no tanto, pero se producían problemas también,



Foto Ricardo Pose

algunas veces, cuando se lo pedimos, no nos supo mandar.

**¿Se puede conseguir que la Mesa Política mande al gobierno cuando éste está compuesto fundamentalmente por los líderes de los sectores?**

Lo lograrás si hacés funcionar a la fuerza política. Pero en el período de Tabaré Vázquez quedó paralizada por varias razones: porque se vació, porque nadie le dio línea, la dirección del FA no le dio un asunto, no se convocó a discutir qué debíamos hacer y el Poder Ejecutivo tomó distancia. Entonces el militante quedó con todo el reclamo de la gente, sin los insumos necesarios, sin asunto. Esto se notó con la huelga de los transportistas, en donde no se movilizaron en defensa al gobierno. Esa fue una luz roja que no interpretamos.

Ahora hay un cierto cambio. Sirven las audiciones semanales de Pepe como forma de comunicación directa con la ciudadanía. Me hubiera gustado que Tabaré lo hiciera. Tenemos que trabajar para que la comunicación directa llegue hasta el último rincón del país. A su vez la Mesa Política y el Secretariado han sido más activos, pero no se han puesto las pilas en la velocidad de decisión que tienen que tener. Yo les tengo que poder llevar un problema un lunes, y si tienen que hacer cinco reuniones extraordinarias en la semana para tratarlo, las tiene que hacer.

**Teniendo en cuenta el vaciamiento de cuadros en la fuerza política, ¿cuánta responsabilidad tiene el gobierno en este problema?**

Gobierno y fuerza política no son algo divorciado. Si yo te saco un cuadro vos en el comité tenés que pelarte el rabo para formar otro que lo supla bien y seguir.

Como fuerza política, fracasamos para elegir un presidente. Fue la primera luz roja que se nos prendió. Tuvimos que asumir una campaña electoral compleja con un FA que estaba escorado por no haber elegido una conducción fuerte y clara que capitaneara esos

*Si yo te saco un cuadro vos en el comité tenés que pelarte el rabo para formar otro que lo supla bien y seguir*



procesos, con comisiones desgastadas, no se capitaneaba la movilización. Si no estaban los sectores que suplieron esa situación, la movilización habría sido cinco veces más pobre, porque los comités tampoco tenían capacidad de movilizarse, ni recursos para hacerlo.

**¿No es más fácil para el gobierno gobernar con una fuerza política débil, que no moleste?**

Como hipótesis de trabajo, en teoría, puede ser. Pero es una hipótesis absolutamente equivocada. Un gobierno va a ser más fuerte cuanto más gente organizada, de su partido y en general, tenga.

**¿Por qué se dio la desmovilización de la fuerza política?**

Porque se quedó sin asunto, no hay causas. Cuando en los comités había que juntar firmas por el Voto Verde, por las empresas públicas y las distintas iniciativas, había un motivo que nos llevaba a la calle. Cuando llegamos al gobierno el tema de los plebiscitos quedó out, lo único fue lo del Voto Rosado, que no alcanzaban las firmas hasta que no se implicó el FA, que es el único que puede recoger firmas en este país. Lo demostró en la cancha.

El comité tiene que tener tareas, es una cosa fantástica, un farolito en el barrio, es un organismo de red barrial, territorial. Si los comités hubieran sido en el gobierno pasado y en este, un lugar en donde el militante y el vecino del barrio sabe que está toda la información que necesita, con una cartelera de leyes y decretos, con las formas de comunicarse con los ministerios, esa ya es una función, pero a la vez, si se aprueba una ley importante se pueden hacer pintadas explicando qué se

aprobó, apoyando explícitamente. Una cosa es la independencia de la fuerza política que tienen los sindicatos, pero no es el caso de los comités de base.

Se puede tomar la audición de Pepe y propagandearla. Comer unos ravioles juntos y escuchar la palabra del Presidente.

**Desde la fuerza política muchas veces se dice que se enteran de las cosas a través de los medios de comunicación. ¿Existen problemas en el acceso a la información?**

El Consejo de Ministros termina al mediodía o un poco más tarde. Astori, que participa de todo el Consejo, con una prolijidad envidiable, nos hace un informe concreto de lo ocurrido. No hay ningún legislador del FA que te diga

“nos enteramos de lo que pasó por la prensa”. Llega el informe a Senadores y al otro día en la mañana está en Diputados. Tendríamos que resolver alguna forma para que ese mismo informe de Danilo llegara a la Mesa Política el mismo día a las 3 de la tarde, así pueden arrancar con el informe parlamentario, que lo tienen siempre, más el informe del Consejo de Ministros.

También se puede cambiar la sesión de la Mesa Política del lunes para el martes, que eso es algo que le cuesta al FA: cambiar rutinas.

Además hay otro fenómeno, los nexos con los comités son los delegados de las bases, que los del interior son regionales. Le tienen que pasar el informe a las mesas políticas de la región, para que estas se lo pasen a los comités y así le llega al militante. Si eso no lo hacemos rápido le llega primero la versión de prensa. En Montevideo pasa lo mismo.

El problema que se da es que muchas veces en todo ese pasaje de información puede haber teléfono descompuesto, si no se entiende bien una noticia no se transmite bien. Podemos quizás poner la información en la página del FA en el mismo momento que acontece y así cualquier militante desde su casa lo puede ver al momento. Claro, el otro problema es asegurarse de que lean.

**¿Qué pasa con el resto de la estructura del FA? ¿Es muy grande?**

No me la agarro ni con el estatuto ni con la estructura. Es una estructura pesada, pero todo lo que es muy participativo y bien democrático es pesado. El rey va a ser un tipo ágil para mandar, pero si das participación todo es más pesado. Se trata de encontrar un tipo de agilidad participativa. Buscar una forma que con agilidad la fuerza política pueda participar y no sea todo lento.

El Secretariado estaba previsto en los estatutos, se creó porque no pudimos resolver la Presidencia. Tenemos un problema de mando y esto no es un problema contra Jorge Brovetto.

El compañero que está en la Presidencia tiene que estar pensando para adelante, dando órdenes, trabajando en equipo con las comisiones asesoras, proponiendo cosas a la Mesa Política y dinamizando todo el trabajo. Eso es lo que llamo mando en este caso.

Hay que buscar una forma de comunicación rápida, a través de la tecnología, dando los textos, las posiciones jurídicas y que esa información vaya directo al comité, para que puedan trabajar, discutir y votar.



*Tuvimos que asumir una campaña electoral compleja con un FA que estaba escorado por no haber elegido una conducción fuerte y clara*

Yo cambiaría que no sea por mayorías, sino que fuera proporcional. Si en el comité hay reunidos diez y siete votaron por A y tres por B, que eso se lleve a la coordinadora. Estarían más incentivados. Tu voto importa y si no estás presente no votás.

*Los comités precisan militantes, contenidos, causas, motivos, asuntos, objetivos, movilización*

**¿Cuál es el perfil que debería tener la Presidencia del FA?**

Tiene que ser un compañero o compañera con don de mando, con carácter, que no sea una figura polémica, que no se divida el FA ante ella, porque tiene que tener capacidad de resolver situaciones que muchas veces son complejas.

Hay que rejuvenecer también la cara del FA, lo más joven que podamos dentro de lo que es Uruguay, que es un país de viejos. No tengo claro si tiene que haber uno o dos vicepresidentes.

Cuando se asuma la Presidencia se tienen que rehacer todas las comisiones, porque son asesoras de ella y están rutinizadas.

El militante de base tiene que tener rendición

de cuentas. Ver en ese marco si se convoca nuevamente el Secretariado o no.

La Presidencia, lo primero que tiene que hacer, es llevar a la Mesa Política un plan de trabajo, para discutir, aprobar, eventualmente modificar y hacerlo suyo. Ese plan se tiene que difundir en toda la estructura del FA y empezar a cumplirlo.

La Presidencia y la Mesa Política tienen que estar girando por las Mesas Departamentales y las Coordinadoras, tiene que haber mucha cercanía con la estructura.

**¿Cuánto pesan los sectores en la elección de esa Presidencia?**

Van a pesar. No hay nadie neutral, porque el concepto de independiente, ¿qué es?, que no estoy en la disciplina de un sector, pero a la hora de votar lo hacés por un sector, salvo alguien que vote al lema, que son los menos. Todo el mundo tiene su corazón y algunos pertenecen además a la disciplina del sector. No es que todas las bases sean sectorizadas, sino que tienen definición política.

**¿Están surgiendo muchos sectores en el FA?**

Ahí tenemos un gran problema. Si no estoy equivocada comenzamos con unos doce sectores en 1971. La misma atomización a la que tiende la izquierda en el mundo se ha dado dentro del FA, con una sola ventaja, que todo el mundo sabe que si se va del FA pierde, así le pasó a Hugo Batalla y al PDC...

**... y a la Asamblea Popular más recientemente.**

Si. Ojalá vuelvan, yo tengo los brazos abiertos, bienvenidos sean.

Tampoco es bueno dentro del FA que se atomicen 40 grupos, porque cada uno va a querer determinados paquetes y no sabemos a quién representan. Tenemos claro a quien representan los sectores que presentaron lista. Hay grupos que son de alcance departamental y no tienen mirada nacional, eso genera algunos problemas.

Una de las pocas reformas que plantearía sería que los grupos que tienen representación parlamentaria estuvieran en

la Mesa Política con esa proporcionalidad. Los demás grupos que se transformaran en agrupaciones, que funcionen como agrupaciones, que tuvieran su lugar en el Plenario, como si fuera un comité funcional y pudieran expresarse a través de las bases y si quieren que estén de oyentes en la Mesa Política, pero sacando volumen a las cosas.

El Plenario Nacional tiene una estructura interesante y ni que hablar el Congreso, pero eso no se da en la diaria. La Mesa Política tiene que ser un organismo ágil. Se reúnen tres horas una vez a la semana, tiene que tener otra dinámica de trabajo, somos gobierno.

La Mesa Política tiene que estar ahí. Si el presidente la convoca urgentemente tienen que estar en el momento y que no vengan a decir "no tengo posición de mi sector". Hay que tener un mecanismo para que en el momento de ser convocados tener posición o al menos transmitir confianza. Ese es un elemento central.

Yo muchas veces ni me entero lo que votan mis compañeros en la Mesa Política, pero les tengo confianza, siguen la línea que tenemos, no preciso estar en el detalle, porque tenemos que tocar el piano todos y en 40 teclados. Si se equivocan es porque son seres humanos y tienen limitaciones como tenemos todos.

**¿Falta mayor participación de técnicos en la estructura del FA?**

No. La Comisión de Programa está llena, hay que hacerla funcionar. Está la Fundación Liber Seregni, que debería funcionar abasteciendo de pensamiento político a la fuerza política,



Comisión de Programa que trabaja en ese tema, con la gente del Ministerio de Vivienda, los de las comisiones del Parlamento y que discutan, se ilustren, que cambien figuritas una vez cada seis meses. Pero para eso se precisa un plan de trabajo.

Hay que hacer miles de esas cosas, continuamente, todos los meses, sino el vaciamiento de los comités no lo vamos a solucionar. Los comités precisan militantes, contenidos, causas, motivos, asuntos, objetivos, movilización.

En el Congreso del FA votamos ir a la Asamblea Constituyente, y yo estoy de acuerdo. Para poder convocarla precisás ciertas mayorías que no tenemos. Pero lo primero que tenemos que tener es una propuesta como FA, y cuando pregunto cuál es nadie me sabe responder, sí sabemos qué es lo que no nos gusta.

al gobierno nacional, al Parlamento y a los comités.

**¿Y funcionan?**

Eso es lo que tenemos que hacer funcionar y ahí enganchar el tema de la formación del militante.

Por ejemplo, tenemos muchos compañeros trabajando en Fucvam, juntémoslos con

Tenemos que crear una comisión no solo de técnicos y constitucionalistas, sino que tenga esencia política, en donde elaborem un texto, lo llevemos al Congreso, lo colguemos en la página web y luego salimos a movilizarnos por la ciudad a informar a la gente sobre esa reforma, sin importar de qué partido sean. ■

**"Bailongo" en el comité**

El pasado 24 de agosto, con motivo de la Noche de la Nostalgia "en mi comité propuse armar un buen bailongo, con tamboriles, un lindo festejo, porque la gente de mi zona es difícil que vaya hasta un baile en el Centro".

Les dije "amanecemos, armamos un desayuno y votamos". Después que se "vayan a dormir", pero no se aprobó, "era demasiado trasgresor, no me lo llevaron, a pesar de que yo no sé bailar, para mover las tabas soy de lo peor".

"Los comité son muy rutinarios: informe de finanzas, informe de propaganda, informe de organización.

"Hay dos cosas horribles en esta vida: las fábricas cerradas y los comité de base cerrados. Una fábrica cerrada es el mundo de la desocupación, de la falta de perspectiva... es como ver una escuela cerrada. Un comité político cerrado es la incomunicación", explicó Topolansky. Tenemos que hacer que "todos los días entre las 6 de la tarde y las 10 de la noche los comités estén abiertos y no para charlas, sino para jugar al truco, si podemos conseguimos una mesa de billar y jugamos al casín, yo no tendría ningún problema en que se tomaran una copa, tomar mate, hacer una colecta para tener los diarios y que la gente pueda ir a leerlos. Hacer finanzas para comprar una computadora con conexión a internet".

La idea es "que sea un servicio, que el militante que viene del trabajo pase por el comité y se coma una picada, que se acostumbre a pasar, que sea atractivo. Que haya una actividad mensual. Armar una fiesta para los niños del barrio, tener música, campeonatos de fútbol y así a la gente la tenés movilizada e interesada. Además, si en tu barrio hay un sindicato o una organización social y tiene problemas, tenés que estar ahí, apuntalándolo", dijo Topolansky.

*El gobierno lanzó, junto a la central obrera, el “Programa de Vivienda Sindical”. A través de este proyecto podrán financiarse soluciones habitacionales los afiliados del PIT CNT que tengan bajos ingresos.*

# Vivienda para trabajadores de bajos ingresos

■ ML

La iniciativa surgió desde la Unión Nacional de Trabajadores del Metal y Ramas Afines (Untmra) y del Sindicato Único de la Construcción y Afines (Sunca) e inmediatamente contó con la aprobación del Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (Mvotma). La ministra de Vivienda, Graciela Muslera, explicó que el programa mencionado está dirigido a “los trabajadores de menores ingresos”, quienes “podrán acceder a una vivienda, sin ahorro previo y con el aporte de su trabajo”. El sistema a utilizar es el habitual de cooperativa de ayuda mutua pero sin ahorro previo. El responsable de Desarrollo Social de la Untmra, Eduardo Burgos, afirmó al diario El País que “la gran mayoría” de los posibles beneficiarios poseen “capacidad de pago”, porque mes a mes abonan alquileres, pero no llegan “nunca al ahorro que muchos de los planes existentes piden”. “A muchos de nosotros se nos dificulta cubrir las 21 horas semanales que exige el sistema tradicional. Al ponerle tecnología prefabricada construimos más rápido, porque los paneles de madera ya vienen prearmados, ahorrando tiempo y dinero”, explicó. Antes del lanzamiento oficial del Programa Sindical de Vivienda, el lunes 8 de noviembre, ya se habían anotado a esta iniciativa alrededor de 3.500 afiliados al PIT CNT. “Sabemos que esto va a crecer mucho más y calculamos unos diez mil interesados” en el futuro cercano, subrayó Burgos al diario La República. El objetivo es crear barrios obreros en donde

se alojen trabajadores que puedan pagar un poco más de tres mil pesos por una vivienda propia. “Es imposible mejorar la calidad de vida de los trabajadores ya que el trabajo de toda una quincena entera es para pagar solamente el alquiler”, explicó Burgos.



**Viviendas en el interior y la capital**  
El único requisito que se le solicitará al beneficiario es que esté afiliado a algún sindicato del PIT CNT. “Es una vía que sirve para fortalecer el sistema sindical y su estructura”, dijo el dirigente del Untmra. Con respecto a la ubicación de los terrenos, hasta el momento se cuenta con un predio en la ruta 101 en Canelones, lugar en el cual

se prevé instalar unas 360 viviendas, otro en las inmediaciones del Hipódromo de Maldonado y un tercero en la ciudad de Las Piedras. Además se está negociando un nuevo sitio en Montevideo, en el cruce de Santín Carlos Rossi y ruta 1, en donde antiguamente funcionaba un ex vivero municipal. Para la construcción de las unidades se

*El programa está dirigido a “los trabajadores de menores ingresos”, quienes “podrán acceder a una vivienda, sin ahorro previo y con el aporte de su trabajo”*

apostará a “utilizar e incorporar nuevas tecnologías”, manifestó el dirigente sindical, por lo que se usarán materiales como “la madera, el metal, el material prefabricado y también la construcción tradicional, pero estamos analizando bajar los costos”, ya que entendemos que “con un valor de 1.500 Unidades Reajustables estaremos llegando a una vivienda de 30 metros cuadrados aproximadamente”. Las viviendas del programa sindical tendrán un valor que rondará los US\$ 30.000 y el objetivo es que cuenten con una superficie aproximada a los 70 metros cuadrados. ■

Hay algo que, entre tanto ruido generado por la derogación de la Ley de ceguera, está pasando desapercibido a los ojos de la población; algo repudiable, condenable y hasta increíble y es lo que está sucediendo con los anestésicos que abandonaron nada menos que el Hospital Pereyra Rossel. Esto para mí es criminal y lo digo con todas las letras: criminal.

Hay 30 mujeres que esperan para ser operadas de cáncer y todos sabemos que día a día el cáncer avanza y luego de determinado avance de los tumores la enfermedad se torna irreversible, ya es tarde para operar y salvar una vida. Todas las vidas valen igual, también la de los pobres, pero parece que los anestésicos-quirúrgicos no piensan igual, la vida para ellos vale según el bolsillo que tengas y el dinero que te pueden sacar.

Agreguémosle el terrible agravante que también hay en espera para ser operados 1400 niños. Estos señores, si es que así se les puede llamar, generan escasos grupos en la formación de estudiantes de su especialidad para a su vez, componer una escasez programada de dichos especialistas

a los efectos de poder cobrar mucho. El problema es que esto no es un mercado inmobiliario, son seres humanos sufrientes.

Pertencen a la misma sociedad anestésico quirúrgicos los oftalmólogos, que se resistieron a la creación del Hospital de Ojos negándose a operar en el mismo para que no se terminase el curro de las lentillas interoculares. Hoy ya son 20.000 los operados que ellos habían condenado a la ceguera por carecer de 3 mil dólares para operarse. ¿Cuál es el fondo del problema? La gaita, la plata, el poderoso don dinero. La angurria de los anestésicos no tiene techo, su voracidad va más allá de los intereses nacionales, va más allá de la frontera de la ética; tironearon tanto de la cuerda que obligaron al Estado a ofrecerles, ante la necesidad de salvar vidas, sueldos de \$112.000 nominales por 60 horas de trabajo, lo que equivale a \$1870 por hora. No les alcanzó, rechazaron la oferta y continuaron el conflicto. Ya no es un conflicto contra el gobierno, es un conflicto contra el pueblo pobre de nuestro país. La ambición por la plata les ha limado la conciencia, la sensibilidad, transformándose en seres que con la paradoja de ser médicos formados gratuitamente en nuestra Universidad para aliviar el dolor, tienen una crueldad de hecho estremecedora. Muchas veces me han preguntado qué papel deben cumplir hoy los comités de base ¿No será la hora de que pincel en mano salgan a defender al gobierno y al pueblo humilde de esta rosca de seudos médicos? ¿No será hora de que el movimiento de usuarios de Salud Pública, las organizaciones barriales y el PIT CNT, se movilicen defendiendo la salud popular, contra estas aves de rapiña? Reflexionemos y actuemos. ■



## Aves de rapiña



■ Esteban Pérez



Están a disposición los tomos I y II de la Serie Formación publicada por Medios en el transcurso de este año. Recordamos que es una síntesis de los trabajos del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra de Brasil, cuyo eje central es el método de trabajo y la organización popular. Son elaboraciones sencillas, accesibles, pero indispensables para cualquier organización del campo popular. Cuenta con reflexiones y propuestas de Adelar Pizetta y Frei Betto, entre otros. Algunos de los títulos: "El compañero al que no le gustaba leer"; "La formación de cuadros políticos: elaboración teórica, experiencias y actualidad"; "Método de planificación"; "Cómo se construye un movimiento de masas".



- El compañero al que no le gustaba leer
- Como se construye un movimiento de masas
- Los vicios y las formas de superarlos
- Trabajo de base y alcance del método
- Método de planificación
- La delegación de tareas y poderes como mecanismo para proyectar y formar militantes
- La formación de cuadros políticos: elaboración teórica, experiencias y actualidad y más.

Conseguílos en tu agrupación o local más cercanos

Es curioso que hayamos llegado al gobierno nacional, y aún a repetir la experiencia, acordando algunos objetivos estratégicos que sólo tienen que ver con el reparto más justo de los bienes y servicios que administra el Estado. Sin embargo la mayoría de los frenteamplistas fuimos construyendo un acuerdo cada vez más profundo sobre la importancia de la libertad. Donde creo que nos bifurcamos en nuestras concepciones es sobre el significado de la palabra igualdad.

¿Qué significa la igualdad para los y las frenteamplistas que votaron este gobierno? Porque no me refiero a los que nos acompañaron con su voto porque quisieron un cambio, la primera vez, y los que vieron que éramos buenos administradores y menos corruptos, la segunda vez.

Los que arriesgaron su libertad, su vida, la de sus familias, el exilio, la desocupación, la exclusión del aparato del Estado y el fichaje para acceder a un trabajo privado; los que tuvieron que callar sus broncas durante 12 largos años, disimular sus miedos, llorar sus muertos, sus mutilados, sus violadas, sus desvariados: ¿se sintieron iguales en el tratamiento que recibieron?

Algo que nunca habíamos incorporado en nuestras reflexiones de izquierda lo aprendimos a sangre y fuego: las personas tienen derecho a su dignidad desde que nacen, porque allí empiezan a interactuar en sociedad y por lo tanto se hacen acreedores a que el Estado garantice sus derechos fundamentales, y esta dignidad es preexistente e inherente a la dignidad humana; ningún plebiscito ni ley puede derogarla ni limitarla.

La dignidad comprende varios de los derechos que nuestra Constitución establece como básicos y que es responsabilidad de todos cuidar como un tesoro para vivir en esa sociedad justa a la que aspiramos.

Trabajamos por el derecho a la vivienda, a la salud, a la protección social, a la igualdad de oportunidades, al trabajo, a no ser discriminados/as, a vivir en un ambiente sano.

¿Y quién garantiza que esos derechos se cumplan? El Estado, administrando las relaciones entre las personas por medio de la Justicia.

Se me dirá: todo esto es muy elemental.

Si, pero de tan elemental parece que algunos nos olvidamos de estos principios que conforman el más básico Estado de Derecho, al que los hombres y mujeres de izquierda contribuyeron con sus luchas y su acción



permanente en pos de las profundizaciones democráticas.

Por eso me pregunto, más allá de oportunismos tácticos en cada coyuntura: ¿por qué hay representantes y dirigentes frenteamplistas que nunca entienden oportuno dejar que la Justicia actúe de igual forma para todos y todas? ¿Qué dudas existenciales se les presentan ante el dilema de juzgar a los agentes de un Estado que usaron el poder del mismo para ejercer acciones criminales? ¿Dudan porque nunca fueron realmente democráticos y nunca creyeron en el Estado de Derecho?

*Esta dignidad es preexistente e inherente a la dignidad humana; ningún plebiscito ni ley puede derogarla ni limitarla*

Yo, como feminista, tengo montañas de críticas sobre las leyes, normativas, instituciones y sus accionar, creadas a partir de sectores dominantes masculinos, con una cultura de dominación y de subordinación sobre los sectores más vulnerables de la población. Pero de eso se trata la evolución de los derechos humanos, tan criticados en estos días por algunos dirigentes supuestamente de izquierda.

Si hoy tenemos tribunales internacionales que juzgan a los criminales que los propios Estados no juzgan, es porque miles y miles de organizaciones de trabajadores/as, de

víctimas de distinto tipo, de militantes sociales de todo tipo, han empujado a concretar una legislación internacional que muchos Estados han suscrito, entre ellos todos nuestros gobiernos. Ello implica compromisos de adecuación de la legislación y de las políticas públicas para atender lo comprometido. El significativo avance en conciencia que en el mundo se ha dado en las últimas décadas en la construcción de reglas más justas para las relaciones entre los Estados y sobre todo, entre los Estados y sus gobernados, ha sido justamente en la dirección por la que luchamos hombres y mujeres de izquierda.

La visualización de los sujetos de derecho que antes no eran tales (mujeres, niños/as, adolescentes, los presos, las personas con discapacidad, las distintas identidades sexuales, etnias, los derechos de los consumidores y los ambientales, etc.) han contribuido a mejorar la eficacia de las políticas públicas al mostrar las diferencias y obligar a atenderlas en la búsqueda de la igualdad de oportunidades y resultados.

No puede ser que en 2010, en el Uruguay, desde dirigentes de izquierda partan las dudas sobre si eliminar de nuestra legislación las normas más encontradas con los derechos a ser iguales ante la ley: esto es que los que cometieron crímenes desde el poder del Estado sean juzgados con las mayores garantías que da la Justicia.

Aunque sean lentos los cambios culturales positivos que llegan de la globalización en la que estamos inmersos, debemos seguir queriendo y aspirando a que se construya desde la perspectiva de los derechos.■



## Habla el Presidente

■ Eugenio Saporiti

*Del mismo autor de La Toma de Pando y Tupamaros, Los Comienzos; Ediciones PARTICIPANDO presenta el libro Pepe en la Radio, Pensando el País. El trabajo, que es un reflejo del primer año de gobierno de José Mujica, termina siendo un documento de historia contemporánea donde aparecen –en palabras del Presidente– los principales ejes de su gobierno.*

**H**ay diferentes modos de encarar la historia reciente. Nuestro compañero Rolando Sasso prefiere hacerlo recurriendo a la palabra viva de los protagonistas. El rescate de los testimonios de quienes hicieron la historia es la tarea planteada. Comenzó por investigar un episodio puntual –La Toma de Pando, el 8 de octubre de 1969– que marcó un punto de inflexión. A partir de Pando ya nada sería igual.

En un segundo trabajo se aventuró en los comienzos del movimiento Tupamaro; la situa-

ción económica, social y política de Uruguay; las razones, las intenciones y los hechos fortuitos que desembocaron en la constitución del MLN (T) en el año 1969. De esos dos trabajos se desprenden los objetivos de una lucha que terminará entre rejas.

Pero como el mundo sigue girando y los pueblos continúan su camino, las rejas se abrieron tras la presión popular y luego de un proceso que no fue lineal, muchos de aquellos enrejados llegaron al gobierno nacional.

El tema de su tercer libro es entonces el primer tramo de un gobierno que pasará a la historia.

### Para entender la política

Tal como dice “Pancho” Vernazza en la contratapa del libro en cuestión: “Si fuera verdad que “el hombre es dueño de sus silencios y prisionero de sus palabras”, don José Mujica Cordano debería estar cumpliendo una merecida perpetua. Pero no es verdad. Es sólo un proverbio mezquino que nos invita a ser calculadores y machetes al compartir lo que pensamos.

Aplicado a la política, es más que nada una recomendación para mantener una cuidadosa separación entre lo que de verdad se piensa y lo que se dice en público.

Como era de suponer en alguien de su curriculum, Pepe se insubordina contra la regla y se dedica a ser consistente consigo mismo:

así como vive a la intemperie, piensa al aire libre.

Esta práctica ya era arriesgada en un actor relevante de la vida política y es decididamente temeraria para un Presidente de la República. Al mantener el diálogo abierto cuando ya no hay votos en juego, Pepe ejerce una versión extrema de principismo democrático, porque hablar de los temas de gobierno, con sinceridad y detalle, implica creer que la gente tiene derecho a saber y sobre todo, derecho a entender. Esa es su especialidad: desarmar en piezas los asuntos más complejos y reordenarlas de modo tal que su lógica quede a la vista. Agarra los terribles nudos conceptuales en que suelen presentarse los asuntos de la economía o la administración, los desenreda y deja los piolines lisitos. Este libro es una prueba rotunda de la perfección con la que cultiva ese arte. Sirve, por supuesto, para entender a Pepe. Pero mejor que eso, sirve para entender un poco mejor al país y al mundo”.

Y como dice el autor en la introducción de su trabajo: “En este primer año de gobierno del presidente José Mujica se alcanzaron importantes logros concretos y el nivel de aprobación al mandatario se mantuvo holgadamente por encima del 60%. Tal vez una de las razones de tales índices sea el poder de comunicación del presidente, pero además juegan en esto otras cosas bien tangibles. Cosas que viéndolas en su conjunto nos dejan apreciar un rumbo.

Ante los ojos de los uruguayos el “Pepe” resolvió mediante el diálogo y la negociación, el diferendo con Argentina; buscó y firmó acuerdos con países vecinos y de la región, en pro de reforzar la inserción internacional del país; incorporó la oposición a los entes, apostando a la Unidad Nacional; logró acuerdos para una nueva integración de la Corte Electoral y el Tribunal de Cuentas, superando cinco años de diferendos; impulsó la ley de Emergencia Carcelaria buscando paliar el hacinamiento; nos regaló una forma solidaria de combatir el problema de la vivienda, con el Plan Juntos; atacó a fondo la corrupción en las Fuerzas Armadas; encaró la reforma del Estado y mantuvo el crecimiento económico”. No son pocas cosas para un primer tramo de gobierno, que abarca un período que no llega al año de trabajo. Período que bien vale la pena ser reflejado en formato de libro, de tal manera que quede a la consideración de las futuras generaciones. Es entonces una lectura altamente recomendable. ■



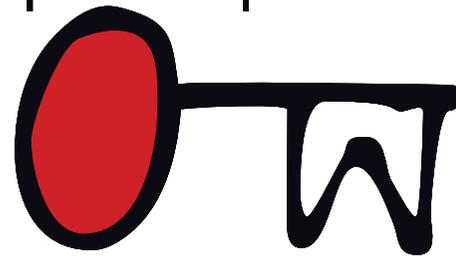
Si fuera verdad que “el hombre es dueño de sus silencios y esclavo de sus palabras”, don José Mujica Cordano debería estar cumpliendo una merecida perpetua. Pero no es verdad. Es sólo un proverbio mezquino que nos invita a ser calculadores y machetes al compartir lo que pensamos. Aplicado a la política, es más que nada una recomendación para mantener una cuidadosa separación entre lo que de verdad se piensa y lo que se dice en público.

Como era de suponer en alguien de su currículum, Pepe se insubordina contra la regla y se dedica a ser consistente consigo mismo: así como vive a la intemperie, piensa al aire libre.

Al hacerlo, ejerce una versión extrema de principismo democrático, porque hablar de los temas de gobierno, con sinceridad y detalle, implica creer que la gente tiene derecho a saber y sobre todo, derecho a entender. Ésa es su especialidad: desarmar en piezas los asuntos más complejos y reordenarlas de modo tal que su lógica quede a la vista. Agarra los terribles nudos conceptuales en que suelen presentarse los asuntos de la economía o la administración, los desenreda y deja los piolines estirados y lisitos. Este libro es una prueba rotunda. Sirve, por supuesto, para entender a Pepe, pero mejor que eso, sirve para entender un poco mejor el país y el mundo. ■



ediciones  
participando



**Pobre humanidad, sin libros**

El libro es una herramienta fundamental para la transmisión del conocimiento. Es un campo inmenso para desarrollar ideas y aportarlas a la comunidad. Por eso nos propusimos incursionar en él a través de Ediciones PARTICIPANDO.

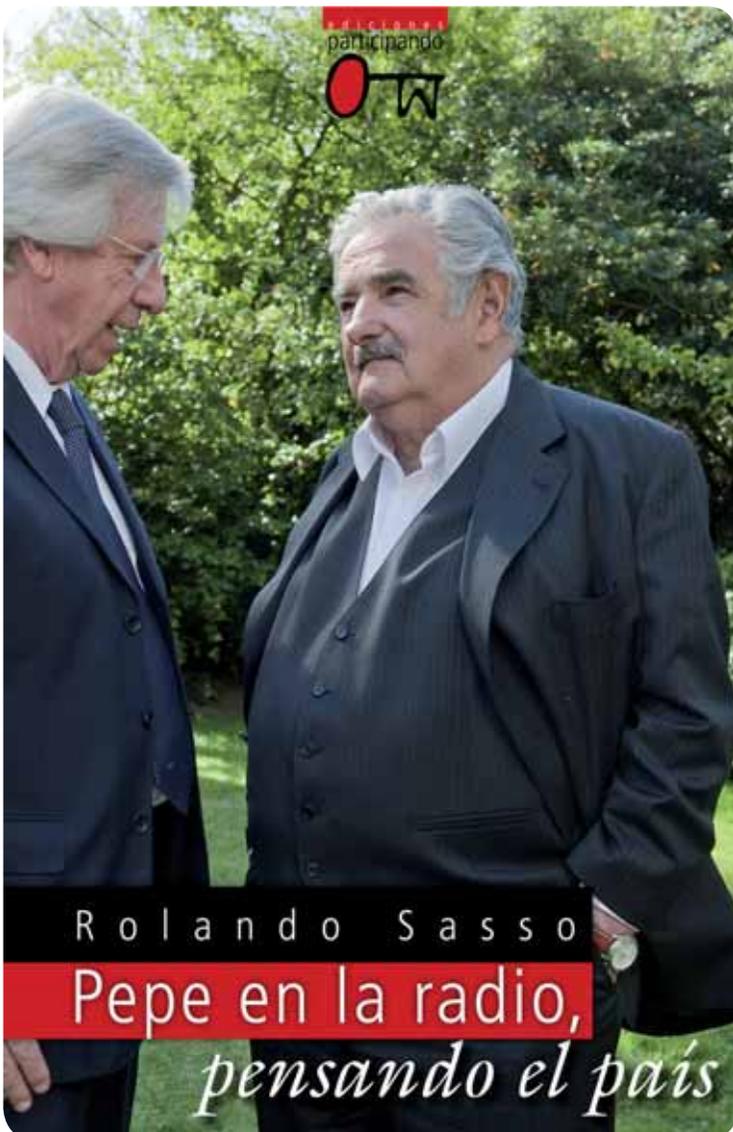
Iniciamos de esta forma un camino de desafíos, concreciones y, porque no, también de alguna frustración. Asumimos el reto porque estamos convencidos de que nos haremos un lugar y ese lugar es necesario.

Sabemos de las dificultades propias del rubro, pero también somos conscientes de su potencial y sobre todo de cuantas ideas, opiniones, historias y pensamientos, tenemos para ofrecer y aportar a una sociedad que se construye día a día.

Esta primera experiencia nos enorgullece; partimos de cero, aprendimos, se hace camino al andar.

Con inteligencia y corazón, esperamos no defraudar, aportando al conocimiento pero sobre todo, haciendo el mayor esfuerzo para entender mejor la realidad que nos rodea, en el tránsito hacia una etapa superior para la humanidad. ■

participando.org.uy



# ida y vuelta (cartas del lector)

facebook

- Movimiento de Participación Popular



- mpp.org.uy  
- participando.org.uy



- notasparticipando@mppuruguay.org.uy

Estimados compañeros:

Queremos que estas breves líneas sean publicadas en el mensuario Participando, lo importante para nosotros es que todos los compañeros a lo largo y ancho de nuestro país, puedan leerlas.

Somos dos compañeros, obreros municipales, que decidimos desvincularnos de la lista del Partido Nacional en Durazno, lista 41. Hemos cambiado de senda hacia la 609; ¿Por qué? Porque nos aburrimos del Sr. Intendente por el maltrato que despliega hacia las masas obreras, menguando nuestros salarios y las constantes negativas de aumentos para el trabajador.

Por eso dejamos de seguir a los oligarcas y nenes bien, que siempre vivieron en la opulencia y hoy hunden en la miseria a los de abajo.

Ayer éramos los abanderados del Sr. Vidalín y del Intendente Benjamín Irazábal, ahora recorreremos las calles con la bandera de ADEOM. Nos sentimos liberados, como si algo nos hubiera oprimido, algo que actuaba contra nuestros principios de izquierda Wilsonistas.

Estamos en lucha, ya llevamos en nuestro corazón el pensamiento artiguista de pelear por los más humildes, por estos obreros que en Durazno luchan por un salario digno, que el Sr. Irazabal nos niega y nos deplora llamándonos patoteros o haraganes.

Las masas obreras, nuestro ADEOM debe estar unido para que nuestras familias puedan lograr el bienestar de ese obrero que lleva mendrugos para alimentar a su hogar, sus hijos, su esposa y todos aquellos que le rodean. Contentos estaremos de integrar las filas del Frente Amplio y militaremos aún más, porque defenderemos al trabajador y a los más humildes.

Gracias

Raúl Cardozo y José Galli.

Queridos compañeros:

No pido que Mújica caiga en los desbordes verbales de Chávez, no; somos uruguayos y tenemos nuestro estilo. Pero detrás de ciertas declaraciones de Pepe uno tiende a pensar dónde quedaron las premisas básicas que nos animaban en tiempos pasados.

No sirve la confrontación por la confrontación misma, pero cuando se tocan intereses para favorecer a los más humildes, inevitablemente la clase dominante hace su juego y el conflicto aparece. Cuando se concilia con todos siempre pierden los trabajadores, por que los poderosos dominan el aparato económico, que realmente hace al poder.

Todos imaginamos lo difícil que es la gestión de gobierno, y más, para un país chico y débil como Uruguay donde hasta la demografía es un problema de Estado.

Soy consciente de ello.

No abogo tampoco por la aventura política que ciertos sectores promueven teóricamente por fuera de la realidad. No, nada de eso.

Pero veamos:

Recientemente se dio un pequeño conflicto con Inglaterra por negarle permiso a un buque inglés para reabastecerse. La presidenta Cristina de Argentina mandó un video agradeciendo a Pepe por dicha actitud. Un saludo donde reivindica los intereses de la región y condena las prácticas colonialistas de Inglaterra. Un discursito medido y muy afectuoso. Mas tarde, en La República sale la aclaración que hace Pepe por dicha prohibición, y éste se limita a decir que fue porque el citado buque pidió autorización como nave civil y no militar (¿?)

¡¡Por favor, un poco de aire fresco!!

No pido declaraciones desaforadas, ni aventuras de ningún tipo, pero reivindicemos aunque más no sea, nuestra condena al colonialismo.

¿No será que este lenguaje conciliador con todo el mundo, que ya viene de la gestión anterior, es un elemento más de entre tantos, que hacen al problema de hoy: el desamor que el pueblo siente por la participación y la confusión de los militantes?

Nos baja el tono y casi se nos vuelve imposible buscar justificaciones.

Los saluda Jorge García

Si alguna duda podía haber, los últimos acontecimientos refuerzan la posición de que el Frente Amplio (FA) debe discutir ideológicamente sobre su estrategia. Nos referimos a los hechos que estamos viendo acerca de la ley interpretativa para erradicar la Ley de Caducidad de nuestro ordenamiento jurídico. Al momento de escribir estas líneas vivimos una grave situación política en el frente. Sea cual sea la forma que lo resolvamos, lo cierto es que se tomó una importante y trabajada resolución por parte de más de un organismo de dirección de nuestra fuerza política y la misma fue desoída por algunos compañeros.

El primer objetivo es defender la unidad de la izquierda, fortalecer la herramienta política; que la misma procese adecuadamente sus consensos, sino el proyecto político encontrará obstáculos y con ello los únicos postergados serán quienes más nos necesitan.

El proyecto frenteamplista es de cambios profundos en las estructuras económicas, sociales y políticas del país, con un contenido de izquierda que persigue el objetivo de la justicia social, la solidaridad y la integración de la sociedad.

El FA sigue siendo la representación política de los sectores populares de nuestra sociedad, ampliándose a sectores medios y empresariales cuyos intereses coinciden con los del país.

Nuestra fuerza política debe ser protagonista, sostenedora y defensora de este segundo gobierno, en mayor medida aún de lo que fue del primero. Esto vale también para los gobiernos departamentales y municipales.

El FA debe mantener su condición de coalición y movimiento. Comprendiendo por coalición el acuerdo que los distintos sectores integrantes tienen con los documentos, definiciones fundacionales y posteriormente adoptadas.

El movimiento se materializa en una organización común de todos los frenteamplistas en donde se debate y se toman definiciones políticas.

El Frente debe mantener su pluralismo sectorial, porque ahí se expresan corrientes ideológicas o representaciones del propio pluralismo de la sociedad a la cual aspiramos a representar.

Se debe simplificar la coalición porque hoy no existen 27 espacios político-ideológicos diferentes.

El FA debe ampliar y profundizar su democracia interna, participación política de sus



militantes y adherentes, para hacer que su estructura sea más representativa del movimiento.

Debe capacitar a sus cuadros organizativos y políticos, para cumplir con los desafíos de los gobiernos, pero también donde es oposición y con el desarrollo de la fuerza política.

Tenemos que elaborar un plan de trabajo que abarque el período 2010-2013. Por eso proponemos la siguiente secuencia de eventos:

2011 es el tiempo del debate político e ideológico de donde surjan nuevas síntesis de los acuerdos internos del FA, dicho debate deberá ser conducido por el Plenario y la Mesa Política Nacional y debería culminar con la elección interna del FA -en donde se elija un nuevo Plenario Nacional-.

Producto de los acuerdos políticos, en la primera mitad de 2012 se deberá encarar la realización del Congreso Ordinario en donde se deben debatir las Grandes Líneas de Acción Política, la Reforma Estatutaria y elegir Presidente y vicepresidente del FA.

Para diciembre de 2013 será necesario realizar el Congreso Extraordinario de elección de candidatos a Presidencia y vicepresidencia de la República y el Programa de Gobierno.

Por otra parte, deberemos acordar con los jóvenes una forma de participación atractiva y acorde a sus realidades.

Hacer del ámbito programático una usina permanente de trabajo, es fundamental para tener a la fuerza política de cara a la sociedad. Existen muchos temas sobre los que

el gobierno nacional, los departamentales y municipales requieren de apoyos y elaboración, sobre temas no previstos en los planes de gobierno.

Los espacios de participación, así como la elaboración política, deben estar transversalizados por la perspectiva de género para ser verdaderamente equitativos.

Para abrir nuevos cauces y nuevas modalidades de participación, proponemos reconocer las condiciones de afiliados y adherentes.

El afiliado - militante-, tiene todos los derechos y la obligación de cotizar regularmente y de militar en un comité y, como consecuencia, participar regularmente en todas las instancias de decisión de la estructura frenteamplista y; el adherente, que si bien no participa en todas las instancias de decisión de la estructura, sí cotiza, participa en asambleas zonales y locales ampliadas, en elecciones internas e instancias de debates políticos o consulta directa.

Su obligación básica es participar en las instancias anteriores para las que se les convocan.

Como en todo partido grande y masivo, el desajuste político entre los que adhieren a la fuerza política y quienes efectivamente son considerados militantes y participan efectivamente en la toma de decisiones, es muy importante en términos numéricos y hay que solucionarlo porque hace a la calidad de la participación y de la representatividad de las decisiones. ■

(\*Senadora Partido Socialista

## Un enfermo saludable

Jean-Baptiste Poquelin, más conocido como Molière, es revivido en esta, una de sus más importantes creaciones teatrales, adaptada a los tiempos que corren y a nuestro Uruguay. La Comedia Nacional de la mano de consagrados, tanto en el teatro como en Carnaval, se apropia de las vertientes de la cultura de nuestro país y las pone en escena. La poco convencional puesta hace sumamente disfrutable el espectáculo pues no es solo un planteo estético de un clásico a la actualidad. Saraví, como director, agrega a la trama de El Enfermo Imaginario, que se vuelca con renovada vigencia, elementos con los cuales nos podemos sentir sumamente identificados todos los uruguayos. Esto le da un valor agregado a la obra que hace tiempo no veíamos en el medio.

El 2 de octubre la Comedia Nacional estrenó con gran éxito "El enfermo imaginario", la última comedia escrita por Molière. Es una comedia ballet en tres actos y en prosa. Escrita en 1673, fue representada por primera vez ese mismo año por el elenco de Molière. Traducción y versión de Juan Antonio Saraví. Entradas en venta.

El valor de las localidades es de \$90.

Descuentos para Jubilados, SUA, Socio Espectacular, Tarjeta Verde Discapacitados, Pase Profesor, Pase EMAD, socios Montecable y Óbolo Cultural. ■

**Funciones:** hasta el 28 de noviembre: *Viernes y Sábados 21.00 horas. / Domingos 19.00 horas.*

*Teatro Solís*



## Tres NÔ y la vida si o no

La palabra NÔ en japonés significa habilidad. Es también una de las formas del teatro de ese país. El caso de las que nos ocupan fueron presentadas en el Teatro El Galpón bajo la dirección de Ana Pañella. Como es característico de este estilo proveniente de la nación del sol naciente, los dramas de vida son eje central, pero parten de situaciones que vivimos en todos los hemisferios en la vida cotidiana.

Los textos de Yukio Mishima, expresados en estas tres joyas del género, tocan algunos nodos de la vida humana que tienen que ver, básicamente y como ocurre a menudo en la vida, con cómo quiere uno que el otro sea y proceda. Todo se expresa en el interjuego de roles y de qué manera cada uno los juega y acepta o no la propuesta de vida de otro.

Allí vemos la sumisión, la negación de sí mismo esperando a otro al que ama, con o sin respuesta. No solo es un símil de Penélope, también se aprecia cómo es manejada por quien supuestamente la cuida. El siguiente NÔ muestra la infidelidad con la faceta de quien es dejado de lado y de quien toma preponderancia en la vida de una persona. Por último alguien que pone a prueba el amor de otro a un límite extremo en el cual fallece. El autor de estas piezas, Mishima, tres veces nominado al premio Nobel de literatura, demuestra un sentido estético del drama que conjuga cualidades universales. En síntesis, este es un espectáculo que vale la pena no perderse, tanto por la trama como por el desempeño de un muy buen grupo de actores, como por el poder apreciar autores poco comunes en nuestro medio. ■

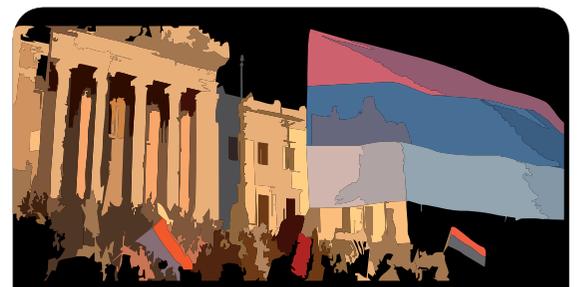
### **Elenco:**

*Susana Anselmi, Fernando Hernández, Ana Pañella, Javier Perazza y Victoria Silva*

### **Funciones:**

*Jueves 21.00 horas y Viernes 20.30 horas. / Teatro El Galpón*

*\* Datos aportados por Ricardo Salvarrey Arana*



[www.desdelmarmol.com](http://www.desdelmarmol.com)

*Un espacio de reflexión  
de los diputados  
del MPP*



[www.MPP.org.uy](http://www.MPP.org.uy)

*Participando digital  
Audiciones  
Fotos / Videos*

[www.facebook.com/MPP609](https://www.facebook.com/MPP609)

[www.twitter.com/MPP609](https://www.twitter.com/MPP609)

[info@mppuruguay.org.uy](mailto:info@mppuruguay.org.uy)

*El dirigente del Partido Comunista Daniel Marsiglia convocó a realizar un “debate” en la interna del Frente Amplio (FA) para delinear los “objetivos estratégicos” de la fuerza política, pero tiene que ser “todos juntos” porque “el debate ideológico tiene un límite, que es la unidad”.*

Luego del resultado de las últimas elecciones municipales “se instaló el debate” en el FA, pero “nosotros hace mucho que venimos diciendo que se necesita una discusión política e ideológica que sea profunda”, comenzó diciendo Marsiglia.

La izquierda transitó durante más de 30 años “acumulando tras un objetivo, que era pelearle a la clase dominante el poder y cuando llegamos al gobierno en 2004 parecería que nos hemos quedado sin objetivos estratégicos”.



El dirigente comunista afirmó que el “objetivo estratégico tiene que ser hacia donde seguimos. Conquistamos el gobierno, aplicamos determinadas políticas vinculadas a la emergencia nacional, el derecho de los trabajadores y se consiguieron avances muy grandes luego de 20 años de políticas neoliberales, por lo que en este segundo período el objetivo es seguir profundizando los cambios, en

## Una fuerza política nacional y movilizada

■ ML

un país que está enmarcado dentro de una región que tiene avances y retrocesos”.

Con respecto al funcionamiento de la Presidencia de la fuerza política, “todos somos responsables: los sectores, el movimiento y el FA en general”; porque “no supimos resolver algunas cuestiones”, le hicimos “agarrar una changa a Jorge Brovetto y ahora es fácil ponerlo como los patos del Parque Rodó y tirarle”.

“No pasa solo por un cambio en la Presidencia, nosotros queremos hacer una fuerza política real y nacional, no puede ser una fuerza política de la calle Colonia, para eso necesitamos hacer política, necesitamos tener 15 o 20 cuadros del FA haciendo política en todo el país, dando respuestas a todos los fenómenos nuevos, pero transformarnos en una fuerza política nacional y movilizada”, propuso Marsiglia.

*No hay proceso en este país sin todos juntos, la unidad la aprendimos con (Rodney) Arismendi, hay que cuidarla como los ojos, el debate ideológico tiene un límite, que es la unidad*

Además “tenemos que pensar en una estructura que puede ser un presidente y dos vices y que los sectores no solo piensen en la Presidencia como prefigurando una candidatura para las próximas elecciones nacionales. Vayamos a un acuerdo, pongamos a los mejores hombres y que esos no corran como candidatos en el 2014, porque lo primero a resolver es el peso de la fuerza política. Que haya un equilibrio de poderes”.

Es necesario “debatir la estructura y las formas organizativas, pero lo primero es definir los objetivos estratégico políticos que tenemos

adelante. Cualquier estructura puede servir o no, es relativo. La actual sirvió para ganar el gobierno”.

**“¿Nos quedamos sin mañana?”**

La fuerza política “no está elaborando” y ese es “un error que tenemos”. Tenemos la “información del gobierno” y la fuerza política “no elabora, no discute, se paralizó. Hay un documento que dice el gobierno es el hoy y la fuerza política el mañana, entonces, ¿nos quedamos sin mañana?”, cuestionó Marsiglia.

“Desarmamos las unidades temáticas y la Comisión de Programa.

No es solo el problema que la estructura no sirva, hay cosas de estructura y estatutos que sirven y no las utilizamos, las hemos abandonado”, recordó.

También hubo cosas que “perjudicaron la unidad de acción” como “algunos temas que se resolvían en el Poder Ejecutivo y no estaban en el programa” del FA. “Históricamente dijimos no a las Unitas, no a las tropas en Haití, incluso al TLC con EEUU, ¿por qué cambiamos, por qué entramos con contradicciones que complicaron la unidad de acción entre gobierno y fuerza política?”

Marsiglia subrayó que “no hay proceso en este país sin todos juntos, la unidad la aprendimos con (Rodney) Arismendi, hay que cuidarla como los ojos, el debate ideológico tiene un límite, que es la unidad.

No hay proceso de cambios, ni transformación, ni continuación, por más que tengamos contradicciones y críticas, sino es con todos. Hay que recomponer el bloque social y político nuevamente”.

Por lo tanto, “el debate puede ser interesante, cada uno marcará su perfil, pero no podemos olvidarnos que si hay algo que nos ha mantenido en el FA es la unidad, unidad sobre el programa, sobre la construcción de una perspectiva, sobre una concepción determinada. Eso es lo que tenemos que volver a discutir”.

■

# Una herramienta llamada Frente Amplio



■ Rolando W. Sasso

*Es frenteamplista desde los comienzos y pertenece a la coordinadora "J" de la cual es delegado por las bases al Plenario Nacional, desde cuando los representantes de los comités se elegían a mano alzada y sin actas de asistencia, ni planillas de votación. Con José López hablamos de la realidad de los comités de base y del Frente como un todo.*

El Frente Amplio como instrumento unitario de movimientos, partidos y gente independiente, es una experiencia única en América Latina. Así lo reconocen analistas y políticos de todo el mundo. La colcha de retazos -como le llamaron blancos y colorados en la campaña del '71- sobrevivió a los embates sin romperse y creciendo sin cesar. Que ese instrumento haya llegado al gobierno es aún más importante. Repasar sus características actuales es ver su potencialidad y sus perspectivas de futuro. Partiendo de la particularidad que en el comité de base se puede ver la globalidad del organismo y desde allí visualizar las tareas de la hora.

## Comités de ayer y de hoy

### ¿Qué diferencias encontrás en el funcionamiento de los comités de base de hoy con los de la salida de la dictadura?

-Primero, que las diferencias surgen de momentos políticos distintos. Vos tenés una presión que se acumula durante el período dictatorial, que la va erosionando y que en un momento estalla y entonces surgen comités con mucha gente y mucha actividad. Con un trabajo de reorganización que es previo y que tiene un efecto en la militancia por su novedad y que tiene un marco de amplitud democrática y de grandes expectativas. Íbamos a tener elecciones y un gobierno distinto. En la

coordinadora "J" había un crecimiento anterior al año '84 en las organizaciones sociales y algunas de ellas fueron el semillero para la formación de tres comités de base. Claro que hoy en esa misma zona tenemos un solo comité. Y no es que haya menos frenteamplistas, seguramente hay más, pero hay un momento político totalmente distinto. No es ni mejor ni peor, es distinto.

### En los períodos electorales hay una efervescencia mayor...

-En tiempos electorales siempre hay efervescencia y movilización. Y para decir una herejía, el año '71 fue un año electoral y por eso fue lo que fue. No es que eso explique al Frente Amplio, pero en esos períodos cualquier actividad de carácter electoral va necesariamente a convocar gente. Tal vez la diferencia en los últimos años es que el período electoral es más prolongado, son procesos electorales que llevan prácticamente dos años, lo que repercute en la gente generando un desgaste que se visualiza en el último período, o sea de la elección departamental. Por lo menos en Montevideo la última etapa fue la de participación más baja de todo el período.

### Parece notarse una menor participación en estos tiempos.

-La militancia puede ser menor si comparamos con la salida de la dictadura. Pero también hay que poner en el otro platillo que cada vez son más los ámbitos en que los militantes se ven obligados a participar. En el año '84 nosotros teníamos seis senadores, creo que veintidós diputados y un puñado de ediles, pero aparte de esos ámbitos institucionales, la otra militancia era en la interna de la fuerza política. Si repasamos la integración de los organismos de aquellos tiempos veríamos que en todos ellos estaban las primeras figuras del Frente Amplio. La llegada del Frente al gobierno de la Intendencia de Montevideo significó que los cuadros más preparados fueron absorbidos por esa institucionalidad.

### Era la decisión lógica...

-Sí, por supuesto y en torno a cada uno de esos compañeros hay una cantidad de militantes que se mueven y paulatinamente se va dando un desplazamiento.

Pero hay otro elemento central: la militancia política permanente es de lo más difícil, sobre todo permanecer a lo largo del tiempo, tenés que tener una serie de condiciones individuales que te permitan asumir ese peso y eso va más allá de la voluntad de cada uno. Y sin duda hay problemas con los cambios ideológicos que se han producido y que llevan a replanteos de viejas preguntas y respuestas. Todo eso pesa como también lo hace la ideología dominante que te bombardea permanentemente a través de los medios de comunicación. Entonces si la participación no es la misma, eso tiene causas que convergen desde varios ángulos y sin duda hay más, como las causas propias de la fuerza política: a la salida de la dictadura hubo una reorganización del funcionamiento, un desarrollo en función de definiciones políticas, matizada con la formación que se necesitaba y hoy ese tipo de cosas no ha estado presente.

### Las generaciones de recambio

#### ¿Cómo ves la participación de nuevos militantes?

-Siempre se ven nuevos militantes, pero la pregunta apunta al alto promedio de edades de los militantes. Y eso es una realidad, hay una masa militante con muchos años y los procesos de recambio no han sido lo suficientemente numerosos para tener un peso mayor de compañeros y compañeras jóvenes. Pero cuidado que los hay. Estamos hablando de la militancia política permanente, porque después, en las que duelen siempre se hacen notar y están presentes los jóvenes.

**Como que falta c a p a c i d a d para generar el entorno que retenga a los que se arriman.**

-Yo lo que percibo es que la actividad de un comité siempre es mantenida por un núcleo militante y eso también pasa en el Frente, en el conjunto de la fuerza política, en los organismos del FA, en una comisión nacional o lo que fuere.

**Ese núcleo es el indispensable en todos lados, en el club de barrio, en la policlínica vecinal o en el comité.**

-Exactamente, pero tendríamos que ver ese núcleo cómo está compuesto. Si sus miembros son lo suficientemente abiertos a incorporar nueva gente o no y posiblemente el problema esté en cómo se trabaja de las puertas de cualquier organismo hacia afuera. Es lo que te va a dar perspectiva y va a poner a prueba las ideas de ese núcleo. Pero mirándolo desde otro ángulo, los compañeros que se arriman con ganas de trabajar y con una idea de lo que quieren hacer, seguramente van a tener un espacio y van a poder impulsar parte de sus ideas, por lo menos. Digo esto para no subestimar al que se incorpora. Pero lo fundamental del comité de base es el trabajo que desarrolle hacia afuera,



eso le va a dar un contacto con la gente, con la realidad y le va a hacer sentir al comité que su trabajo tiene incidencia por mínima que ésta sea.

Pero además hay que tener en cuenta que no estamos en una isla y no sería lógico que el conjunto del Frente anduviera de una manera y las partes de otra. En general si el conjunto funciona bien es porque las partes andan bien.

**La importancia del mano a mano ¿Cómo se para la militancia frente a una hipotética situación de tener que salir a defender al gobierno?**

-Cuando el paro de los camioneros durante el gobierno de Tabaré Vázquez, se nos presentó

una situación nueva frente a la cual no dimos una respuesta inmediata, la dio el movimiento sindical y eso terminó la discusión. Igualmente los frenteamplistas estuvimos en esa movilización. Pero hoy corremos con una ventaja y es que ya hemos pasado por esa experiencia, entonces creo que la respuesta va a ser mucho más rápida.

**¿Los organismos de dirección darían una respuesta efectiva?**

Sí, porque frente a una hipotética situación de ese tipo la gente está comprometida con el gobierno y también está atenta a los mensajes que reciba.

**¿Cómo se lleva a la práctica la defensa cotidiana del gobierno frenteamplista?**

Primero, hablando mano a mano con el vecino como cualquier militante hace naturalmente, porque lo tiene incorporado, o saliendo a la calle en jornadas de propaganda como ya lo hemos hecho. Ese es el rumbo y para cerrar, con una anécdota que tiene que ver: tuve oportunidad de estar en Cuba y visitar un CDR (Comité de Defensa de la Revolución). Nos estaban esperando para recibirnos y yo empecé a mirar buscando quién podría echarse un fusil al hombro y salvo dos, el resto no me parecía. Pero nos explicaron qué cosas hacen y entre ellas se ocupan de visitar a los vecinos que teniendo hora para el control médico no concurren a la cita. A ver por qué no fue. La revolución le dio salud a todos los cubanos y ellos defienden eso, no necesitan un fusil para la tarea. Entonces, salvando las distancias, nosotros tenemos que defender los logros de nuestro gobierno y darle a los compañeros elementos para que comprendan y defiendan la política desarrollada.

**Y para todo esto la unidad es lo fundamental...**

Claro, desde el comienzo la unidad siempre ha sido el pilar básico que junto a la amplitud de miras y el concepto de que el conjunto está por encima de las partes, nos ha permitido avanzar. ■

**José María López**  
 Es montevidiano, hizo secundaria completa y trabajó como empleado, como obrero y luego por su cuenta; hoy su actividad dominante es la venta ambulante de libros. Estuvo vinculado al Frente Amplio desde la campaña de 1971, con 16 años, aunque no tuviera una participación muy activa. En el último período de la dictadura estuvo preso por su actividad sindical en el SUNCA y en torno al 1º de Mayo del '80; recluido en el penal de Libertad le pusieron el número 2775. A la salida de la dictadura se integró decididamente al Frente Amplio y desde esa época es delegado por la coordinadora "J" (Curva de Maroñas, Jardines del Hipódromo, Manga y Punta de Rieles).

Esos es lo que soy. Hago mi mea culpa en público y a disposición quedo. En mi descargo diré que la fruta que robo, la que se me hace irresistible, la que me mira, me seduce y enamora, la que me incita a coger y llevar a la boca de manera compulsiva, es la de aquellos árboles que desbordan de carga y cuelgan a ras de suelo en casas abandonadas o fincas de dueños heredados que jamás pasan por allí.

Me sublevan los manzanos que no son podados y que año a año claman porque alguien haga sidras o compotas. Me trepo a muros para tomar higos, peras o uvas.

Gago ha estado más de una vez al borde del camino, vigilando que no haya testigos de mis hurtos.

De manera inconsciente (o no) cada vez que vamos de senderismo, amén de los kilos de equipo fotográfico, suelo meter una chaqueta o un jersey con bolsillos amplios (o en su defecto con la facilidad de ser arremangado) alrededor de la cintura para traer mis preciosas cargas.

No sé si mi afán se origina en la tristeza que me ocasiona ver un árbol que da frutos para nadie o en mis siestas de infancia.

Esas horas de verano, con el patio impregnado del dulzor de los duraznos los damascos, y las parras reventonas y combadas de tanto peso.

Con el ruido del bajar de las persianas, el chisf, chisf de la máquina de flit espantadora de moscas, llegaba la hora marrón. Le llamaba así, porque las cortinas oscuras de la abuela no bastaban para impedir de alguna manera el sol brutal del mediodía. En esa extraña penumbra se sucedían las risillas, los cuchicheos, los chistidos de mi abuelo que me mandaba callar o que venía con el rebenque, y la espera.

La angustiada espera, que creo me ha hecho con este oído maravilloso que ahora tengo y me permite oír cualquier cosa, eso y mi andar sigiloso que siempre asusta a la gente porque no me escuchan llegar.

Cuando nos llegaba el respirar pausado y acompasado del sueño de los abuelos, yo me asomaba (a instancia de los primos mayores) al pasillo. Me deslizaba con cuidado contra la pared, evitando porcelanas y plantas y cuando veía que el camino estaba despejado, daba la señal. Uno a uno salíamos hacia el patio. Al principio un fognazo de luz blanca nos entrecerraba los ojos, pero ni bien nos habituábamos corríamos a los árboles. La fruta prohibida. No porque no nos dejaran comer, permiso teníamos, pero después de la siesta y después de haber arrancado un cubo que

poníamos en remojo en el agua helada del aljibe, así y solo así, podíamos degustar de aquellos manjares. Pero la niñez era sinónimo de poca paciencia. Los minutos por aquel entonces eran eternidades



## Ladrona de fruta

cultura



■ Soledad Felloza

que queríamos ver pasar, sin saber que un día querríamos detener el tiempo.

Han pasado muchos años, pero aún hoy, tengo vívida en mi memoria aquellas sensaciones. En la mano, la piel aterciopelada de los duraznos blancos de corazón rojo, esos duraznos que se partían limpiamente. Solía mirar embelesada el interior, ese mapa de génesis. Morder y sentir cómo el jugo resbalaba por la barbilla. Mi primer beso llegó al final de una gota de durazno, ¡cómo olvidarlo!

Y las uvas, la sombra de la parra, el zumbido de las avispas. El racimo más alto, esas uvas pequeñas y de zumo embriagador. Mi estilo no era el de comer con la boca y escupir de lado, eso me parecía más de chico, a mi me gustaba correr a una madre selva y envuelta entre perfumes, sacar una Patoruzito y pasar las páginas, mientras arrancaba grano a grano. Presionando entre pulgar y el índice, aparecía el nacimiento de un trocito de mar verde, de pulpa suave. Friccionaba suavemente sobre mis labios, mi primer maquillaje, cuando presentía que brillaban me los mordía suavemente y allí, solo en ese momento, me regalaba el gusto demorado de comer la uva.

Esa suerte de lotería de una uva más dulce, más suave o más amarga que otra. Esa amalgama de sabores, donde ocultamente uno espera que la última del racimo sea tan dulce que a uno se le escape un suspiro de placer que guarda hasta la vez siguiente que tomas otro. Mediante señas, nos avisábamos que era hora de volver a la "siesta", en puntillas entrábamos a los dormitorios. Intentábamos no hacer crujir las camas, sin saber que el solo crecimiento de nuestros huesos era un alboroto para los mayores que nunca salían de su asombro de ver cómo medrábamos cada día.

Cuando la abuela se asomaba a la puerta fingíamos un sueño de respiraciones alteradas, risas contenidas y leves parpadeos. Creíamos que éramos unos ases en el arte del fingimiento y que nadie notaría nuestra cacería frutícola, sin saber que la abuela, de olfato más fino que nosotros, había percibido claramente el olor a manos pringosas de ciruelas, duraznos y uvas.

Así me lo contó años más tarde, cuando ella de tan vieja ya era niña y me pedía que a escondidas de mi tía Elida la llevara a la huerta a robar uvas calientes de verano. ■

# Dilma Rousseff: acabar con la pobreza



■ Ricardo Soca

La arrasadora victoria de la candidata a la presidencia de Brasil, Dilma Rousseff, en los comicios del 31 de octubre consolida la presencia del Partido de los Trabajadores en el centro de la escena política brasileña, ratifica la continuidad de las políticas sociales y económicas del presidente Luiz Inácio Lula da Silva y permite esperar un retorno del actual jefe de Estado en las elecciones de 2014.

A pesar de la elocuente ventaja de casi once millones de votos en el recuento final, es preciso reconocer que el mapa de Brasil se dividió en dos, con la victoria del socialdemócrata José Serra en todos los estados de la región Sur, mientras que en la rica región Sudeste la ventaja se repartió, con el triunfo de la ex guerrillera en los estados de Rio de Janeiro y Minas, al tiempo que su rival ganó en San Pablo y Espírito Santo.

La ventaja del Partido de los Trabajadores (PT) se concentró en los estados de las regiones Norte y Nordeste, en algunos de los cuales, como Pernambuco, la candidata oficialista se alzó con el 75% de los sufragios.

Dilma Rousseff es la primera mujer que llega a la presidencia de Brasil, sumándose así a las varias gobernantes que dirigen naciones, como la canciller alemana Angela Merkel y la presidente argentina Cristina Fernández de Kirchner. Al mismo tiempo, ocho mujeres ocuparán escaños en el Senado brasileño a partir del año próximo y otras 43 serán diputadas en el Congreso.

En su primera alocución como presidente electa, Rousseff se comprometió a garantizar “la más amplia e irrestricta libertad de prensa” y el “respeto a los derechos humanos”, además de la defensa de la Constitución “deber mayor de un presidente”.

“No podemos descansar mientras haya brasileros con hambre, mientras haya familias viviendo en las calles, mientras niños pobres estén abandonados a su propia suerte. La erradicación de la miseria es, así, una meta que asumo, y para la cual pido humildemente el apoyo de todos los que puedan ayudar al país en la tarea de superar ese abismo que todavía nos separa de ser una nación desarrollada”,

expresó la presidente electa.

“La convicción con que asumo esta meta de erradicar la miseria no viene de una certeza teórica, sino de la experiencia viva de nuestro gobierno, durante el cual tuvo lugar una inmensa movilidad social, haciendo posible hoy un sueño que siempre había parecido inalcanzable”, manifestó Rousseff.

En los últimos ocho años, desde que Lula llegó a la Presidencia, se estima que unos 25 millones de personas salieron de la pobreza e ingresaron a la clase media, convirtiéndose en el principal motor del ávido mercado consumidor que está dinamizando la economía brasileña, estimulando el crecimiento y asegurando el nivel de empleo.

Al día siguiente de las elecciones, la futura presidente de Brasil se reunió con los coordinadores políticos de su grupo para discutir el comienzo inmediato de la transición, ya que asumirá la primera magistratura el 1º de enero. En la segunda semana de noviembre viajará con el presidente y una comitiva hacia varios países africanos y a una cumbre del Grupo de los 20, el nuevo foro mundial de decisiones que parece haber tomado el lugar del G7, con la incorporación de los principales países emergentes, como Brasil, Rusia, India y China (BRIC) y México.

Sobre el cierre de esta edición se preveía que el coordinador político de la transición será el presidente del PT, José Eduardo Dutra, mientras que el ex ministro de Hacienda, Antonio Palocci, sería el coordinador técnico. Lula expresó su deseo de que fueran mantenidos en su cargo el actual ministro de Hacienda, Guido Mántega, y el presidente del Banco Central, Henrique Meirelles. Este último asumió el cargo con la llegada de Lula al gobierno, en 2003, después de haber sido presidente mundial del Banco de Boston.

El coordinador del Movimiento Nacional de Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST), João Pedro Stédile, anunció después de conocido el resultado de los comicios que la entidad se dispone a elaborar una plataforma de reivindicaciones para entregar a la futura presidente, en primer término, la búsqueda de soluciones para 100.000 familias que viven en campamentos a la espera de que se les asignen tierras. El MST buscará además comprometer a Rousseff con el proyecto de ley por el cual las fazendas que explotan trabajo esclavo sean expropiadas con fines de reforma agraria. ■

**A**nalizaremos la cuestión Frente Amplio desde el punto de vista de un militante de una organización política que la integra. Analizar al Frente deslindándose de esa integración es un enfoque erróneo, porque para todo militante integrado y disciplinado, su primera disciplina es la de su organización madre.

El Frente nació, creció y se fue consolidando a lo largo de un proceso en el cual las organizaciones políticas que se fueron sumando, cada una con sus objetivos propios, fueron comprendiendo la importancia de una macro unificación para poder disputar a los partidos políticos tradicionales la posesión del gobierno en este país capitalista, subdesarrollado y dependiente. Para eso, nuestras organizaciones políticas hicieron y continúan haciendo un esfuerzo en la priorización de los puntos de encuentro que permitan esa macro unidad.

El punto fundamental de este encuentro político ha sido el reconocimiento de que los dos partidos tradicionales, cofundadores de la nación, se han agotado y han perdido la capacidad para seguir conduciendo este modelo capitalista uruguayo, sobre todo en un mundo que está exigiendo actitudes y conducciones “no tradicionales”, pues es un mundo vertiginosamente cambiante.

Reconocemos que hay multitud de frenteamplistas “no sectorizados”, pero reconocemos nuestra ignorancia respecto a los motivos profundos por los cuales integran al Frente Amplio.

Para nosotros, emepepistas, que luchamos por una acumulación estratégica que permita romper la dependencia y construir una sociedad que genéricamente llamamos socialista, este Frente, policlasista, es la herramienta adecuada para transitar esta etapa que podemos definir como etapa progresista; la misma constituye a nuestro juicio, la continuación de la etapa modernizadora del país y de conformación de una sociedad burguesa que impulsó Don José Batlle y Ordóñez.

Estamos convencidos de que la transición hacia una sociedad socialista tendrá que realizarse inevitablemente dentro de la sociedad presente, por lo tanto tenemos y tendremos sectores sociales con intereses diferentes y hasta opuestos. ¿Será posible que estos sectores con intereses contradictorios puedan adecuar sus conductas político-sociales para construir un proyecto de país que no sea contradictorio con una acumulación estratégica hacia una nueva sociedad? Todos hablamos de un proyecto de país diferente al que plantea la “derecha”, ¿pero cuál es ese otro proyecto? Nosotros planteamos en esta etapa un proyecto progresista, pero para que sea progresista los sectores más atrasados deben crecer políticamente; eso es necesario para que puedan coparticipar en la conducción del proceso porque si participan subordinadamente como hasta ahora, la posibilidad de que las contradicciones devengan en antagónicas es absolutamente real.

La lucha política es una lucha de intereses, no



entenderlo así es un idealismo. Pensar que el crecimiento político y social de los sectores subordinados de la sociedad va a estar supeditado a la buena voluntad de los sectores hegemónicos, también es un idealismo y una ingenuidad.

La coparticipación o la subordinación es una cuestión de correlación de fuerzas. Hasta ahora, como emepepistas, teniendo diferencias importantes con quienes no se plantean la transformación social profunda, hemos integrado el Frente Amplio y lo vamos a defender, porque forma parte de nuestro proyecto estratégico. Lo afirmamos con toda honestidad, pero también afirmamos que luchamos y lucharemos para que los sectores populares que lo integran tengan una mayor participación, un mayor protagonismo. Coparticipación en la conducción del Frente y en la conducción de este proceso progresista en esta coyuntura histórica: ni hegemonía de las clases medias ni hegemonía de las burocracias. Sabemos que estas afirmaciones pueden ser irritantes para algunos, pero creemos que para poder avanzar juntos hay que llamar las cosas por su nombre. Las bases frenteamplistas están compuestas en su mayoría, justamente, por los sectores populares subordinados. Se ha planteado el tema de la formación de la militancia frenteamplista pero ¿de qué formación hablamos? Porque el Frente Amplio es policlasista, entonces ¿quién organiza esa formación? ¿Se la damos al Partido Comunista o al MPP o a Asamblea Uruguay?

Ha llegado la hora de ajustar los términos y no hablar a la ligera, de otro modo construiremos un edificio endeble. Tenemos que reconocer que las apetencias electorales constituyen un elemento distorsionante y hasta pernicioso. Por ejemplo, hay que nombrar presidente del Frente Amplio, no debiera ser una cosa complicada: se proponen nombres y se vota.

Pero no es tan simple. Hay quienes piensan que la presidencia del Frente puede ser un escalón previo a la candidatura para la Presidencia de la República. Y ahí se complica la cosa.

El Frente resolvió propuestas programáticas que son las que respaldan la gestión del gobierno, pero las mismas propuestas, según quien las aplique, tendrá los acentos. Conocemos un disco con veinte versiones de “La Cumparsita”, todos tienen la misma partitura, pero no es igual la versión de Roberto Firpo de 1916 que la de Juan D’Arienzo de 1951, o que la de Miguel Caló de 1964. Son propuestas, además, que constituyen un avance en la formulación de un proyecto de país, pero todavía no es “el proyecto” el cual es de permanente construcción.

Resumiendo, como emepepistas consideramos que debemos ajustar al Frente para consolidar los equilibrios, pero no los que se consideraron hasta ahora, que han sido equilibrios electorales, de los equilibrios que hablamos son de los equilibrios sociales.

Los sectores sociales desfavorecidos y subordinados de la sociedad, integrantes del Frente Amplio, tienen que coparticipar más en la conducción de éste. El problema consiste en que esos sectores no se expresan solamente por los compañeros independientes, sino también por intermedio de los partidos políticos a los cuales pertenecen. Hay pues, presentes problemáticas complejas para resolver, que por otra parte de encontrarse soluciones no podrán ser de una vez y para siempre.

El ajuste del Frente Amplio lo vemos como un proceso dinámico permanente. Tenemos confianza en que los compañeros y las compañeras más expertos en las temáticas frenteamplistas agudizarán su creatividad para ir encontrando las respuestas a las múltiples interrogantes planteadas. ■