

Venimos de lejos, desde **hace siete años** estamos cambiando el país y queremos seguir. Estamos pensando el país de los próximos veinte o treinta años y tus propuestas son bienvenidas, arrimáte, el **Frente Amplio** quiere que participes en estas internas del 27 de mayo y con **tu voto decisivas**, estamos impulsando la candidatura del flaco Agazzi a la presidencia del Frente y desde el **espacio 609** con Lucia, Ivonne, el Tati, Pacha, Aníbal, Constanza y tantos más, tenemos un lugar para vos. Vamos a llenar de vida las estructuras de **nuestro Frente Amplio**, para eso te necesitamos, somos más de un millón los que votamos al FA en las últimas elecciones.

ídale!



Participando
ABRIL 2012

Participando

ABRIL 2012

MPP

por la liberación nacional y el socialismo

Movimiento de Participación Popular

índice



insumo
Insumos: Artículos que pretenden ser disparadores, enfocando determinada temática buscan aportar al desarrollo de la discusión.

22

Los Pocha y el cajoncito
Silvia Carrero



informe
El participando se pone a investigar, y trata de abordar temáticas de forma ordenada, para su mejor análisis.

04

Plan y fantasía
Rolando W.Sasso

25

Siete pétalos
Ricardo Pose



aporte
Aportes: artículos, sobre diversos temas que consideramos de interés y que los compañeros nos hacen llegar o elaboran a pedido de la redacción.

11

Otro mundo, otro Frente
Ernesto Agazzi



sociedad
Algunas claves para entender esos temas complejos de los que mucho se habla y poco se sabe.

14

La caza del gay
Mario Vargas LLosa



diálogo
Diálogo: entrevistas por parte del equipo del Participando a personalidades de interés político y social.

08

Política exterior con norte claro
Entrevista a Luis Almagro



cultura
Cultura: Un gran autor, una buena canción, un libro o una película, la idea es acercar un poco de cultura para variar.

30

Santa piedrita
Soledad Felloza

31

El curioso origen de las palabras
Ricardo Soca



mundo
La impunidad que no cesa
Emilio Silva

26

El movimiento 15M
Juan Manuel Vera

27



equipo

Participando – Publicación oficial del Movimiento de Participación Popular / N° 138 – Montevideo – Abril 2012.

Los contenidos de los artículos son de entera responsabilidad de su autor

Tirada de 18.000

El equipo: Alejandro Porley, Alvaro "Scooby" Izquierdo, Gabriela Luna, Luis A. Cor, Marcel Lhermitte, Nicolás Correa, Raquel Dupont, Raúl Speroni, Ricardo Pose, Ricardo Soca, Rolando W. Sasso, Eleonor Gutiérrez.

Dibujantes: Jorge Fuentes y Guillermo Ifrán / **Fotografía:** Nicolás Correa y Nicolás Pérez

Participan: Soledad Felloza, Silvia Carrero Parris, Daniela Mesik, Dora Molina, Luis Almagro, Raúl Sendic, Gerardo Pérez, Rafael Paternain, Alicia Araújo, Gabriela Cultelli, Claudio Fernández, Lilián Galán, Andrés Correa (Buenos Aires).

Columnistas invitados: Juan Manuel Vera y Emilio Silva (España)

Foto de tapa: Juan Angel Urruzola



www.mpp.org.uy

info@mppuruguay.org.uy

facebook.com/MPP609

twitter.com/MPP609

Mercedes 1368 | Montevideo

Tel: 2908 8900 | int. 31

Unidad de Comunicación | MPP

M

arzo fue un mes importante, después de tantos años el Estado uruguayo asumió la responsabilidad institucional por la violación de los derechos humanos en los casos María Claudia García, Macarena y Juan Gelman; paradójicamente fue nuestro compañero Pepe, el que tuvo que encabezar el acto. Cuanta razón tuvo Juan Gelman, al afirmar que “hay que tener coraje para vivir lo vivido y actuar de esa manera”. Días antes nos conmovió la aparición de nuevos restos óseos en el Batallón 14. Si faltará verdad, si habrá por hacer todavía en materia de Derechos Humanos.

Fue también nuestro segundo aniversario en el gobierno nacional, llevamos siete años de administración frenteamplista, siete años de cambio, de reconstrucción, de avances: se logró el boleto gratuito para estudiantes, estamos cerca de eliminar la indigencia, casi cuarenta mil uruguayos solucionaron su problema de vivienda, transformamos la salud, le estamos metiendo mano a la educación, instalamos el Impuesto a la concentración de la tierra. Es tan distinto este Uruguay... hemos hecho tanto, que es hora de plantearse las transformaciones a más largo aliento. El proyecto de izquierda necesita al menos de 20 años para consolidarse y es por eso que el Frente debe cambiar.

Sólo con un Frente Amplio más fuerte, renovado, lleno de jóvenes, con el movimiento en el lugar que debe tener, pleno de discusión política es que podremos seguir cambiando el Uruguay.

El mayor partido político del país, el Frente Amplio, pone en manos de su gente grandes decisiones, hasta ahora nadie se ha animado a elegir sus autoridades de forma abierta como estamos haciendo nosotros, nadie entiende la política de esta manera, otros partidos eligen sus autoridades a dedo, nosotros elegimos el camino genuino.

Grandes compañeros son los candidatos a presidir nuestra fuerza, habrá diversidad de sectores y bases representados en el Plenario Nacional. Todos podremos elegir con nuestro mejor criterio y en el proceso, iremos a buscar al millón de frenteamplistas para que sean parte.

Por este motivo, en el MPP y la 609, estamos avocados a que todos nos involucremos en esta colosal tarea que para nosotros es imprescindible, si es que nuestro objetivo es construir un Frente Amplio adaptado a la realidad que vivimos.

Fue la participación de los frenteamplistas la razón por la cual promovimos estas elecciones en primer lugar y ese será el tono de nuestra campaña. Es posible que la dinámica electoral le allane el camino a quienes nos quieren enfrentar, hay quienes viven de nuestras contradicciones, pero sabremos esquivar ese camino, nosotros estamos pensando en el Frente Amplio para las grandes transformaciones de izquierda, no en el Frente de las mezquindades.

Todos, sin excepción, debemos ir a buscar a otro frenteamplista, todos debemos ir a votar y a hacernos cargo, abrir puertas y ventanas.

¡Buena campaña compañeros! ■

*Somos la 609, vamos con el Flaco Agazzi
queremos darle un empujón al cambio,
el 27 de mayo arrimá y arrimate a votar.*

Plan y fantasía

Rolando W. Sasso

En abril se cumplen 23 años del fallecimiento de Raúl Sendic Antonaccio. Luchador incansable, organizador nato y comandante en alpargatas que tanto aportó al movimiento popular. Este es nuestro sentido homenaje.

Hay fechas que son emblemáticas, pero ¿cómo recordar al “Bebe” Sendic? ¿Qué decir del jefe tupamaro y líder de los cañeros de Artigas? Porque se han dicho y escrito tantas cosas. Y se le han hecho decir tantas otras. Nosotros pensamos que lo peor que puede hacerse para recordar a nuestros muertos queridos, es poner en su boca nuestras propias palabras. Hacerles decir lo que nosotros quisiéramos que dijeran.

Sendic vivió y luchó en su tiempo. Para entenderlo hay que ubicarse en el Uruguay y en el mundo de entonces. En su época fue un visionario que generó teoría revolucionaria –aunque no acostumbrara escribir demasiado– que llevó consecuentemente a la práctica, poniendo en juego su propio pellejo.

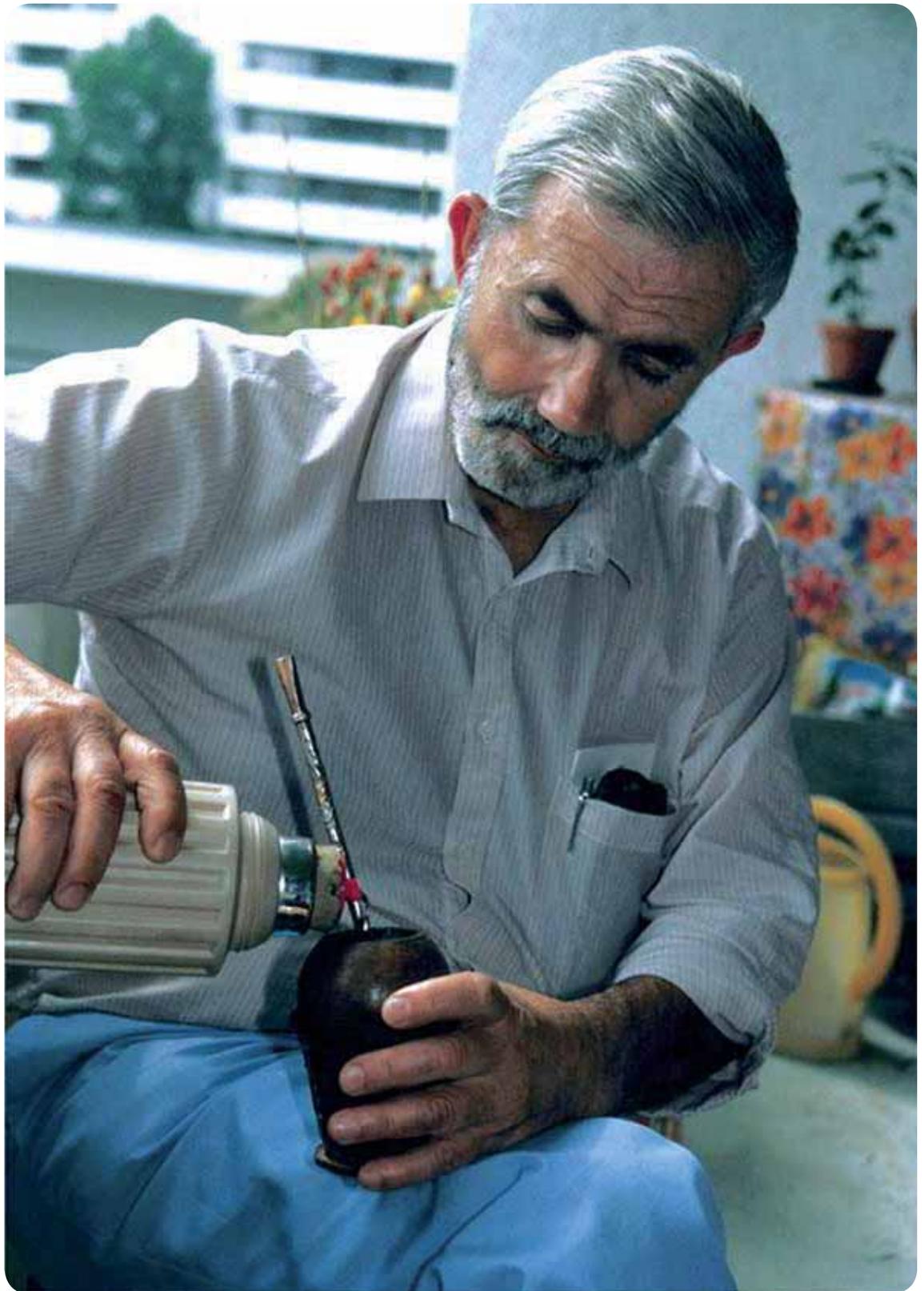
Sin embargo no sabemos lo que haría o diría hoy. Sí sabemos que estaría del lado de los más humildes, de los trabajadores del campo y la ciudad, junto a los jóvenes como lo estuvo siempre. Precisamente hoy queremos rescatar parte de su pensamiento relacionado con las nuevas generaciones. No tocaremos entonces los hechos heroicos, ni volveremos sobre temas como la tierra, la banca y la deuda externa; en tiempos de partos sociales preferimos bucear en el pensamiento de Raúl sobre quienes construirán el futuro Uruguay.

Generar espacios propios

“Al principio de la vida, todo es plan y fantasía”, escribió Sendic en la cárcel y en su faceta literaria. “Como el tren cuando se larga que reclama vía y vía” continuaba dirigiéndose a sus hijos. Estos versos que musicalizara Henry Engler y que hiciera conocer el grupo Cantares del Calabozo, hablan de la fuerza y el ímpetu avasallador de la juventud en todas las manifestaciones de la vida en sociedad.

Pero el modelo capitalista de producción trata por todos los medios de marginarlos y cortarles las manos, y muchas veces los mayores –aún buscando una sociedad mejor y más justa– nos sumamos a esa exclusión ocupando lugares que ya no nos corresponden, impidiendo su acceso a los lugares de producción, de decisión y dirección.

El 4 de febrero de 1987, Sendic escribía en el quincenario Mate Amargo sobre el tema: “La juventud de hoy llega tarde para incorporarse al proletariado industrial.(...) La juventud de muchos países, la de Uruguay también, ha llegado irremediabilmente tarde para ser abogados,



escribanos, arquitectos, ingenieros, médicos, etcétera. Como en los casos anteriores, no hay trabajo para gran parte de las generaciones que

llegaron tarde al mercado laboral, en el cual, al bajar la escala de edades, sube el porcentaje de desocupados. Cada vez va a ser más difícil inser-

tarse en cada una de estas profesiones cuando las penúltimas generaciones no lo han logrado ni medianamente”.

Esa cruel realidad de la segunda mitad de los años '80 se aceleró progresivamente a partir de la caída del campo socialista, de la instalación de la unipolaridad y de la famosa globalización. Por eso la mayoría de la juventud estará condenada –escribía Sendic– a sumarse a la masa de marginados que disputan desesperadamente una fuente de trabajo y de ingresos, en una sociedad donde las oportunidades son cada vez menos. Pero Sendic acostumbraba dejar abierta una puerta a la esperanza y a la lucha. Al tiempo de visualizar que las generaciones contemporáneas –de su tiempo– no contaron con un espacio económico abierto que las esperara como a las anteriores, pronosticaba su destino en la marginación o en la creación de “sus propios espacios económicos e insertarse productivamente en ellos.” Lo esencial se encontraría partiendo de la formación en las escuelas industriales y universidades para generar sus propios espacios productivos donde desarrollarse. A modo de ejemplo señalaba las cooperativas de producción o los pequeños talleres y laboratorios de alta tecnología.

“Un ejemplo que vi en Europa en mi reciente viaje allí: un conjunto de jóvenes universitarios de izquierda que se fueron al campo. Un grupo había puesto una fábrica textil que tenía una gran producción; otros habían formado granjas; otros trabajaban como médicos, agrónomos o veterinarios. Con el excedente sobre sus gastos personales habían formado un fondo común que servía para nuevas inversiones y para apoyar a los más desvalidos.

Habían logrado insertarse en una economía que los marginaba, creando por sí mismos el espacio económico donde hacerlo. Lo habían logrado, sin renunciar a sus principios.”

Proyectos de vida

El hombre parece ser el único ser vivo “capaz de elaborar proyectos y perseguirlos tenazmente” a diferencia del resto de los animales. “Algunos biólogos asocian esta capacidad, con esa última adquisición del hombre en la evolución de un potente lóbulo frontal en su cerebro, mucho más desarrollado que en el resto de los mamíferos”, redactó Sendic en una nota publicada en *Mate Amargo* el 18 de febrero de 1987.

“El ser humano es padre e hijo de sus proyectos, los elabora y después los sigue sumisamente. Ahí están los de una profesión que se sueña y se realiza con perseverantes esfuerzos. Ahí está la conducta, ese proyecto de ser justo en la vida. Ahí está la militancia, ese proyecto de una sociedad justa y de un hombre nuevo liberado de mezquindades, que ha sostenido la vida y por el cual la han brindado tantos luchadores sociales.” Pero una alimentación deficitaria sostenida durante generaciones puede provocar la pérdida de la facultad de elaborar y perseguir sueños y proyectos. Estos extremos pueden verse en

grandes regiones de África y Asia, así como en los barrios marginales latinoamericanos. Las favelas, callampas, poblaciones, cantegrilles, villas miserias y pueblos de ratas que se diseminan por el continente albergando millones de seres humanos segregados por la sociedad, son el espacio físico donde se desarrolla la desnutrición que contribuye a la disminución o la atrofia del lóbulo frontal del cerebro, responsable del diseño de proyectos de vida.

“Varias veces en estos artículos, hemos explicado cómo un déficit alimentario en las madres o entre el destete y los cuatro años puede ocasionar al niño una pérdida hasta del 25 por ciento de neuronas cerebrales. Y entonces las clases dominantes, no sólo aprovecharán esta situación, sino que además crearán calificativos despectivos para sus propias víctimas como aquel de “villanos” que se usaban en la Edad Media.”

Vale decir que una correcta alimentación, así como romper el círculo de marginación y pobreza será de vital importancia para esos chiquilines que mañana serán los hombres y mujeres del Uruguay, que deberán construir el país del futuro. Un país sin sueños y proyectos, o lo que es peor, con las mezquinas proyecciones de los más ricos, será un país condenado al atraso.

No frustrarlos

Pero fuera de los barrios marginales, en el seno de esa gran clase media y trabajadora donde los jóvenes pueden elaborar sus proyectos, que pueden ser de pareja, de construir una familia o de trabajo y proyección de futuro, es importante no frustrarlos. No es bueno que luego de mucho esfuerzo tengan que pasarse con su título debajo del brazo o recurriendo al extranjero para encontrar esos espacios donde desarrollarse.

“Vimos que el ser humano es un mamífero que hace proyectos, y su frustración, la vaciedad, el hastío, suele rellenarse con proyectos de consumo compulsivo que puede llegar hasta la droga,” reflexionaba Sendic.

“Es que las economías capitalistas como las nuestras frustran a los jóvenes,” y de la frustración al consumismo del alcohol y las drogas hay apenas un paso. Así se va gestando una frustración nacional que las clases dominantes no están dispuestas a combatir, porque en definitiva medran con ella.

En un país que apuesta por los cambios, con una sociedad que busca su destino tratando de edificar sus proyectos, es importante que no frustramos a los jóvenes. Que puedan encontrar su espacio donde desarrollar sus proyectos de trabajo y de vida en el Uruguay. Que no tengan que irse al extranjero que los maltrata y los devuelve la mayoría de las veces con una mano atrás y otra delante.

No será fácil, “pues la vida quita y quita, lo que antes daba y daba, mucho se extravió, pero al fin como al principio todo es plan y fantasía”.■

■ Raúl Sendic Antonaccio

(Chamangá, Flores, Uruguay, 16 de marzo de 1925 - París, 28 de abril de 1989), procurador en abogacía, revolucionario, guerrillero y político uruguayo.

Al terminar la secundaria en 1943, se traslada a Montevideo, donde se inscribiría en la Facultad de Derecho de la Universidad de la República y comienza a trabajar en un estudio jurídico. No alcanzaría a recibirse de abogado –completó 5 años y medio de los 6 que insumía la carrera– aunque sí obtuvo el título de procurador.

En 1958 representó a Uruguay en el Congreso de la Internacional Socialista y permaneció en Cuba tras la revolución. Al igual que otros camaradas socialistas, sintió la influencia del teórico Vivian Trías.

Ya como procurador se trasladó a la ciudad de Paysandú, desde donde se vinculó como defensor legal de los trabajadores de la industria azucarera del norte del Uruguay, que en aquellos momentos vivían en condiciones de explotación extrema y virtual marginación social.

Militante del Partido Socialista, en 1962 organiza, junto a otros militantes de la izquierda uruguaya, la guerrilla denominada Movimiento de Liberación Nacional - Tupamaros. Desde ese momento, tras una orden de captura por parte del Poder Judicial, pasa a vivir en la clandestinidad, situación que se mantendría hasta su captura definitiva, en 1972. A pesar de esto, su nombre comienza a cobrar relevancia en la escena pública, convirtiéndose poco menos que en una leyenda viviente, ya que por momentos, hasta la propia prensa no tenía una foto suya confiable para ser publicada.

Desde 1963, cuando los trabajadores de la industria azucarera de Artigas (los “cañeros”) realizaron varias marchas a pie desde su lugar de origen hasta la capital, Montevideo, estos tomaron como consigna la frase “Por la tierra y con Sendic”.

En agosto de 1970 es detenido y encarcelado en el Penal de Punta Carretas y casi un año después, en septiembre de 1971, protagoniza, junto a 110 de sus compañeros una fuga masiva que marca su reintegro a una actividad clandestina.

En agosto de 1972 es herido en el rostro, tras una balacera con miembros de la Marina en una casa del centro de Montevideo y, finalmente, capturado.

Es liberado junto a sus compañeros en 1985. y continúa con su actividad política, de acuerdo a los parámetros señalados. El MLN-T consiguió integrarse al Frente Amplio, para convertirse años más tarde en la fuerza política más votada de la izquierda.

Raúl Sendic murió el 28 de abril de 1989 en París, adonde había acudido para atenderse de la enfermedad de Charcot-Marie-Tooth (parecida a una esclerosis lateral amiotrófica).

Baja de la edad de imputabilidad:



“La peor medida que se puede tomar, sesgada, errada y muy ideológica”

Entrevista de Eleonor Gutiérrez

En la pasada edición de Participando entrevistamos al sociólogo Gustavo Leal, expectantes de poder recoger un nuevo punto de vista que ayudara a ampliar horizontes, ante un tema tan complejo como lo es el de la seguridad ciudadana. Dada la rica perspectiva que obtuvimos desde la criticidad de la ciencia social, nos embarcamos nuevamente en la búsqueda de un nuevo análisis alejado del sentido común, y fuimos al encuentro de Rafael Paternain. Esta vez quisimos hablar de la formada idea de que en este país los peligrosos somos los jóvenes, los adolescentes y hasta los niños, mal llamados para estos casos, menores. Y con este objetivo pusimos un énfasis en la baja de la edad de imputabilidad, pasando por cuestiones como la funcionalidad del miedo respecto a determinados intereses, el efecto de los medios de comunicación en este sentido, y las necesidades de romper con una hegemonía cultural acuciante.

Para comenzar nos pareció conveniente dejar explícita la postura de Rafael Paternain respecto a la baja de la edad de imputabilidad, mostrar la subjetividad que él mantiene con respecto al tema, más allá de la capacidad o del propósito de la sociología misma que plantea la mirada objetiva de la vida social. Su respuesta fue rápida y determinante: “soy absolutamente contrario a la iniciativa y a la concreción de bajar la edad de imputabilidad. Primero que nada por una razón filosófica, por los argumentos y por la base conceptual que están detrás del análisis de la situación, que tienen que ver con una postura especialmente conservadora, y que a su vez tienen que ver con un conjunto de diagnósticos acerca de dónde están los problemas de la inseguridad en Uruguay. Creo que es una visión absolutamente sesgada, errada y muy ideológica”.

Paternain agrega a esta reflexión el hecho de que analizado en términos de temporalidad, en términos de permanencia en la historia de Uruguay, “este es un debate insólitamente viejo”. Y en este sentido recuerda varios antecedentes, cita un ejemplo de un ensayo que Washington Beltrán, político del Partido Nacional, escribió en el año 1910, a través del cual planteaba que uno de los mayores problemas que el país tenía en ese momento era el problema de la delincuencia juvenil. “Luego eso ha sido recurrente incluso en Uruguay de la década del 50, con la famosa categoría de los infante - juveniles, una idea muy asociada a que el peligro está en ese joven o en ese adolescente con determinadas características sociales”, sostiene el sociólogo al tiempo que agrega que este discurso ha sido continuo a lo largo del tiempo, más allá de que la situación social del país haya cambiado radicalmente.

Las causas de ese continuo, según Paternain tienen



que ver, por un lado, con que el problema de la violencia y el problema de la criminalidad se han ido consolidando como tales, y a que en el último tiempo, objetivamente, ha habido un conjunto de problemáticas que están detrás del delito adolescente y el delito juvenil. Por otro lado “lo que veo es que ha habido una intensificación de un discurso extremadamente sesgado, extremadamente equivocado, decididamente punitivo, sobre este problema que ha ido expandiéndose. Ya no es la iniciativa de la derecha en revista del Partido Nacional o de los sectores pachequistas del Partido Colorado, sino que ha ido ganando un campo más amplio a nivel de la representación política, pero sobre todo más amplio desde el punto de vista ciudadano”.

Claro es que esta suerte de construcción de sentido común sobre los jóvenes y adolescentes como peligrosos y cada vez más peligrosos, o cada vez más asociados al problema del delito, no es una producción de ideas que nazca de la nada. En este sentido el sociólogo sostiene que “en general han habido intermediarios institucionales que han elaborado ese discurso a lo largo de mucho tiempo. Sin intención de simplificar, la experiencia indica que los actores privilegiados que han ido construyendo institucionalmente este discurso en Uruguay, han sido los medios de comunicación fundamentalmente, y hablo de los medios de comunicación en un sentido amplio. La prensa escrita en su momento cuando no había televisión jugaba un papel preponderante y las páginas policiales de los diarios también, y hoy sin duda alguna lo juegan el espacio informativo de los canales de la televisión abierta que se dedica a esto, por cómo se construyen esas noticias”.

Sin embargo, Paternain también sostiene que es relevante, en el impacto que se genera en este sentido, la visión de los operadores del sistema penal que han ido construyendo esa idea. “Yo creo que el sentido común del funcionamiento del trabajo policial ha sido muy afin a construir esa idea. La policía en el Uruguay como en muchas partes del mundo, tiene una visión muy hobbesiana de la sociedad. La visión hobbesiana plantea que el mundo está movido por intereses egoístas, absolutamente incontrolables que tienen que tener una suerte de control, porque si no lo hay de alguna manera esos intereses egoístas terminan minando la convivencia y erosionando el orden público o el orden social. Para las policías nuestras en los últimos 40 años, los grandes responsables de los desórdenes han sido los jóvenes, los jóvenes estudiantes, los jóvenes subversivos, los jóvenes que en su momento estaban dispuestos a ir contra el orden establecido, los sediciosos, hay distintas categorías, que son las mismas, solo que mutan a lo largo del tiempo. Hoy son los jóvenes marginales, los jóvenes pobres, los jóvenes adictos, de quienes, de alguna manera, puede esperarse la respuesta más inesperada, la respuesta más violenta, y ahí hay que controlar. Yo entré a trabajar en el Ministerio del Interior como sociólogo en el año 1992, nunca me voy a olvidar de un viejo policía de penales que había trabajado y que se había formado en la dictadura, un tipo humilde, muy sincero, con una visión muy prototípica, y que decía lo siguiente: “se han roto todos los valores, son cada vez más jóvenes, delinquen para consumir (no existía la pasta base, pero ya empezaba a haber una prevalencia bastante importante de la droga), delinquen a edades cada vez más tempranas y son más

impulsivos, más incontrolables, no tienen códigos". El "antes se robaba para comer" y ahora el no robar para comer, es responder a la idea de que uno está gobernado por necesidades o por impulsos que no pueden controlar, que es mucho más peligroso por eso, y que necesita los controles sucesivos. A un sociólogo le choca ese tipo de comentarios, pero uno trata de ver por qué está diciendo esto. No lo decía con ninguna mala intención, lo decía por convicción, por forma de ver el mundo, lo insólito es que yo no he visto a lo largo del tiempo que ese discurso haya remitido, haya desaparecido, que haya cambiado, es más, hoy lo vemos absolutamente consolidado, no era la visión simplemente de un policía que tenía trato directo con los presos, sino que esa visión se ha ido aumentando y se ha transformado en un sentido común, y de hecho hoy hay políticos, operadores policiales, operadores judiciales con esta visión. A mí me preocupa mucho la opinión actual de algunos fiscales y de muchos operadores del sistema judicial que realmente le atribuyen esta idea, de que hay un fenómeno incontrolable desde el punto de vista del delito adolescente y que lo atribuyen sobre todo a la falta de controles y a que los códigos, o los sistemas de castigos son extremadamente benignos".

Por otra parte, Paternain plantea que por lo erróneo que pueda ser este punto de vista, no se puede minimizar la problemática del delito adolescente, del delito juvenil. "El delito contra la propiedad siempre ha sido delito adolescente y delito juvenil, lo es en el Uruguay, lo es en todas partes del mundo. En realidad hay estudios que son concluyentes que demuestran que con el paso del tiempo hay un abandono de este tipo de delitos en la medida en que se aumenta la edad y se van asumiendo otros roles. Esto tiene un conjunto de factores y de explicaciones en el caso uruguayo que ameritarían respuestas muy diferentes a las que se están proponiendo desde este punto de vista. Si nosotros estamos en contra por razones de diagnóstico y por razones filosóficas, no me parece sano que uno adopte la posición de decir "bueno, como es el uno por ciento de los delitos, de los procesamientos, no es un tema tan gravitante". Yo creo que sí, es un tema gravitante con muchas consecuencias, quizá no más gravitante desde el punto de vista criminológico, quizá es verdad que los mayores de edad puedan tener bastante más participación en el delito contra la propiedad que los menores de edad, pero el país tiene un nudo con eso, hay una convergencia de desigualdad socio económica y generacional, asociada además al fracaso de otras instituciones públicas desde el punto de vista de la contención y de la integración social en la cual tenemos un nudo y problema importante".

Sabido es que el debate que plantea la derecha actualmente respecto a esta temática es tramposo ya que el Uruguay cuenta con un sistema de responsabilidad penal juvenil que establece que los adolescentes son imputables a partir de los 13 años. "No podemos decir que no haya un sistema de responsabilidad penal adolescente, en el Uruguay lo hay, algunos dicen que es demasiado benigno, yo no estoy de acuerdo, creo que en realidad el sistema es muy integral, que fija castigos muy precisos, lo que pasa es que no ha funcionado nunca, y no hubo voluntad de



que funcionara en un período muy largo. Uno puede decir yo no estoy de acuerdo por razones filosóficas, otro puede decir yo no estoy de acuerdo porque en realidad no va a dar resultados, yo agregaría una cosa más: yo no solo no estoy de acuerdo porque no va a dar resultados sino porque claramente y contundentemente es la peor medida que podemos tomar desde cualquier punto de vista, es la típica medida que agrava el problema que tenemos entre manos, lo agrava y lo agrava objetivamente", remarcó el sociólogo Paternain.

Desconstruir esta realidad es un desafío que tiene la sociedad. En la edición pasada Gustavo Leal nos planteaba cuáles son a su criterio las puntas que deberían desarrollarse en pro de este objetivo. Paternain plantea cuestiones similares, y los resume en tres eslabones fundamentales sobre los cuales trabajar articuladamente. "Por un lado, los resultados que las políticas sociales puedan tener sobre los fenómenos de base, y aquí está el desafío ni más ni menos progresista de mejorar los niveles de integración, de lograr recomponer y transformar trayectorias biográficas que están muy fuertemente marcadas por la segregación. Si bien no hay que perder de vista que es espectacular el crecimiento de la economía y los resultados que se dan en términos promediales de reducción de la pobreza, y que el desempeño que se ha tenido hasta ahora es infinitamente mejor, que ya es una sociedad distinta en muchos aspectos del que teníamos en todo el ciclo democrático hasta el año 2005, hay que pensar que siguen y seguirán habiendo problemas de desigualdades geográficas, territoriales, generacionales, de género, de ingreso, con nudos muy importantes de informalidad en el trabajo que nos llevan a plantear el modelo de desarrollo, y la eficacia, y el impacto de las políticas sociales en ese sentido.

Las políticas de desarrollo urbano, las políticas de desarrollo integrales, y políticas sociales, son un componente esencial también para ver los problemas de seguridad. Esto va de la mano con la necesidad de revertir los estigmas".

Otra acción que recomienda el sociólogo para deconstruir la realidad tiene que ver con el replanteo de todas las estrategias de la institucionalidad de las políticas de seguridad y el rol que el sistema penal puede cumplir en ese sentido.

En un tercer punto figura, a su criterio, la problemática de los medios de comunicación. "Los medios no generan la violencia, los medios no producen la inseguridad, los medios hacen algo mucho peor, consolidan esos Estados, los llevan a una suerte de hegemonía cultural, a partir de una espectacularización de la violencia, que prácticamente no tiene retroceso". En este sentido, cree que es necesaria una regularización de los contenidos en los medios de comunicación, "más allá de que es un límite complicado el regular desde la política pública esos espacios, dado que es un terreno polémico, ya que hay temas que tienen que ver con la libertad de expresión, que no puede ser coartada sin duda alguna; yo soy partidario de que estos temas de la violencia y la seguridad al ser temas políticos y ciudadanos tienen que estar en la agenda de discusión de los medios, no es una cuestión de decir de esto no se habla".

Por otra parte, y también en este sentido, Paternain sostiene que hay una paradoja muy grande con respecto a los límites y a quienes van dirigidos esos límites. "Es una cosa muy paradójica, porque por un lado reclamamos límites para los más vulnerables, penas, castigos, encierro, todo lo que es propiamente la idea del disciplinamiento y resulta que la espectacularización del miedo a través de los medios no tiene ningún control y ningún límite. Cuando se quiere insinuar alguno todo el mundo pone el grito en el cielo". Más allá de que existen visiones de que el accionar de los medios, así como de determinados discursos que se mantienen en la actualidad sobre los delitos y quiénes los cometen, y las soluciones plausibles, parecen responder a una política del miedo, recurso constantemente utilizado por la derecha. Paternain cree que "hay un uso estratégico y absolutamente funcional por varias razones: el miedo logra reproducir una cantidad de intereses, a ciertos discursos políticos sin duda porque permite la posibilidad del electorado. La baja de la edad de imputabilidad es eso, es una promesa absolutamente falsa, que no se va a poder cumplir. Pero por otro lado el miedo es funcional desde el punto de vista económico, es extremadamente rentable, hay toda una industria entorno a esto que ha crecido exponencialmente en el Uruguay. Sin embargo uno tiene la sensación de que no todo está asociado a eso, sino que también hay un conjunto de juegos y de efectos no buscados que surgen de los conflictos sociales y de las desigualdades sociales". ■

Política exterior con “norte claro”



Marcel Lhermitte

Si nos ceñimos a los datos de la realidad, las relaciones bilaterales con Argentina atraviesan “un muy buen momento”, aseguró el canciller Luis Almagro, que reconoció que existen medidas “de protección de la industria” del gobierno de Cristina Fernández que “preocupan”, por lo que estamos trabajando para solucionarlas. En otro sentido, el ministro valoró positivamente el rol del Mercosur y explicó pormenorizadamente cuál es el rumbo político de su cartera.



La política exterior de Uruguay está basada en cinco pilares fundamentales que tienen el mismo nivel de prioridad para la administración: los principios fundamentales de política exterior y de derecho internacional, la promoción del comercio exterior y atracción de inversiones, la reforma del Estado, el vínculo con los uruguayos en el exterior y la integración.

“Los principios fundamentales de política exterior y de derecho internacional”, son la promoción de la democracia, la no injerencia en los asuntos internos de otro Estado, la autodeter-

minación, el respeto del medio ambiente y la promoción de derechos humanos, entre otros postulados.

Se trata de “los elementos sustanciales que han sido base para algunas decisiones que hemos tomado en la presente administración”, dijo Almagro.

En cada uno de estos temas “hemos intentado asumir un liderazgo internacional”.

Por ejemplo, en medio ambiente teníamos “un tema pendiente” al asumir la administración, que era “el asunto ambiental del río Uruguay” y

“avanzamos hacia un acuerdo de monitoreo integral con Argentina”.

En temas de promoción de derechos humanos “hemos asumido una agenda positiva, se ve en la Presidencia del Consejo de Derechos Humanos que asumimos en Naciones Unidas, pero también a la interna del país”, por ejemplo “en lo que es la aplicación del fallo de la Corte Interamericana de Justicia en el caso Juan y Macarena Gelman”.

“En asunción pacífica de controversias” Uruguay ha brindado su apoyo a las misiones de paz, in-

■ Brasil

En más de una ocasión el presidente Mujica señaló la necesidad de viajar “en el estribo” de Brasil, en una referencia clara a lo que debe ser nuestra relación bilateral con el gigante norteamericano.

En ese sentido Almagro destacó que “estamos en muy buen momento de relaciones bilaterales con Brasil, es nuestro principal socio comercial, principal inversor en Uruguay y estamos yendo hacia un sistema de integración más profundo”.

Nuestro comercio bilateral con Brasil “supera los 3 mil millones de dólares, hemos avanzado en esquemas de negociación sobre integración productiva en diversas áreas industriales y agropecuarias. Es una relación en la que apostamos a ir a más”, dijo Almagro.

“El segundo puente sobre el río Yaguarón, la interconexión ferroviaria, la interconexión eléctrica, la hidrovía de la laguna Merin”, son algunas de las iniciativas que se están trabajando actualmente.

cluso presidiendo el grupo de amigos de Haití y participando de las sesiones del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas cuando se ha tratado este tema, a lo que se suma “la coordinación a nivel de Unasur, junto al Ministerio de Defensa, de lo que es la participación de los países de Unasur en misiones de paz”.

En lo que refiere a la autodeterminación de los pueblos, nuestro país realizó “el reconocimiento del Estado Palestino”.

El segundo pilar es la “promoción del comercio exterior y atracción de inversiones”. En este punto la Cancillería realiza “una coordinación cercana con el sector privado para generar espacios de inserción internacional”. Se busca “rescatar a Uruguay XXI como instrumento principal para esas actividades de promoción comercial, fortalecer el trabajo de la Cancillería en lo que implica la diversificación de mercados, las negociaciones internacionales para acceso a mercados y la coordinación interinstitucional para proyectar mejor los trabajos de los ministerios sectoriales”. El tercer pilar es la reforma del Estado. En esta área existe un “proyecto de mejora de gestión del Ministerio, conjuntamente con una consultoría” y se ha avanzado en “los indicadores y métodos de evaluación”, además de en el “expediente electrónico”.

“Hemos aprobado el acuerdo de La Haya de 1961, que tiene que ver con la simplificación de los trámites consulares que van a ahorrarles tiempo y dinero a los uruguayos del exterior y va a simplificar el ‘tramiterío’ que significa eso”, aseguró Almagro.

El vínculo con los uruguayos en el exterior es el cuarto pilar. “Aquí hemos fortalecido con recursos humanos y materiales al Departamento 20 de la Cancillería, para acercar mejores servicios a los uruguayos residentes en el exterior y sim-



plificar trámites”.

Algunos ejemplos de este pilar es el acuerdo alcanzado entre el Ministerio de Relaciones Exteriores y la Intendencia de Canelones para impartir partidas en el exterior, las negociaciones con el Registro de Estado Civil para hacerlo efectivo para todo el país, el pasaporte electromecánico, la expedición de cédulas en el exterior a partir del Operativo Celeste que se hizo en Buenos Aires y la propia Oficina de Retorno para coordinación de la Junta Nacional de Migraciones, a la que se le han sumado más funcionarios, lo cual llevó a que “se está atendiendo cuatro veces más uruguayos de los que atendía anteriormente”.

El fortalecimiento de la oficina mencionada “apunta a hacer una coordinación interinstitucional más fuerte, para que no sean doblemente migrantes los uruguayos, cuando se van y cuando regresan, queremos que encuentren facilidades en los trámites, la posibilidad de tener subsidios de vivienda o garantía de alquiler, atención pública gratuita por un año para los uruguayos que retornan y están desempleados, la asimilación más rápida al sistema educativo y la creación por el Ministerio de Trabajo del Cepe, para

acercar información laboral a los uruguayos en el exterior”.

El quinto pilar de la gestión es la integración. El objetivo es “fortalecer todas las variables de la agenda interna del país e internacional para fortalecer el proyecto de integración de Uruguay en la subregión y en la región”.

En esta área, Almagro valoró positivamente

■ Voto de la diáspora

El voto de los uruguayos que residen en el exterior es un tema que es de suma importancia para el Ministerio de Relaciones Exteriores.

En ese sentido, la Cancillería ha realizado “trabajos técnicos que procuran apoyar a la fuerza política”, con el objetivo de hacer “las coordinaciones necesarias para darle el voto a los uruguayos” que residen en el exterior.

De todas formas Almagro aseguró que el proyecto no saldrá de la Cancillería ni desde el Poder Ejecutivo, sino que se prevé que la iniciativa se promoverá desde la misma fuerza política a través del Parlamento.

“todo lo que avanzó la agenda Mercosur, fundamentalmente en la cumbre de San Juan, en junio de 2010, con la negociación del código aduanero, el programa para la eliminación del doble cobro del arancel externo común y el acuerdo sobre el acuífero Guaraní”.

También “se logró la aprobación del acuerdo constitutivo de la Unasur en el primer año, en el segundo año el Banco del Sur y queremos avanzar en el tema Telesur en el presente año”, adelantó el canciller.

El Ministerio de Relaciones Exteriores pone especial énfasis en la “visión sudamericana”, motivo por el cual “apoyamos Celac y las variables de coordinación con los países de América Central y el Caribe”.

Finalmente, “en la variable integración, el fortalecimiento de los vínculos bilaterales con los países de la región, empezando por tener políticas de buena vecindad”.

El canciller subrayó que la política exterior “tiene el norte más que claro”.

Mercosur y relación con Argentina

Mucho se ha hablado en este último tiempo, fundamentalmente a través de voceros de la oposición, sobre la crisis que atraviesa el Mercosur. En ese sentido, Almagro destacó los beneficios del bloque regional en referencia a nuestro país.

“El Mercosur y los mercados subregionales han tenido un papel fundamental en sostener a Uruguay a partir de la crisis económico-financiera de 2008, cuando todos los mercados de los países desarrollados se contrajeron nosotros aumentamos las exportaciones a la región y a Asia”, explicó el ministro.

“Esa ha sido la variable principal del sostén de la economía. Si uno ve lo más arduamente criticado en este tiempo, que es nuestra relación comercial con Argentina, pasamos de una lógica 2001, 2002 y 2003 en donde nunca pasamos los 200 millones de dólares (de exportación), la lógica 2004 - 2009 no pasamos los 400 millones de dólares y la lógica 2010 - 2011 en donde exportamos

■ Venezuela

Venezuela se ha constituido en “uno de los cinco mercados principales” de Uruguay.

“Es fundamental para varios de los rubros que exportamos, principalmente para el sector lácteo. Aquí seguimos creciendo y tratando de incorporar valor a las exportaciones, porque es un mercado fundamental, pero además hay un excelente diálogo político y estratégico entre los dos presidentes y las dos cancillerías”, explicó el ministro.

Con Venezuela hay una “excelente cooperación en lo energético y se han desarrollado muchos folletos de inversión conjunta”, además el país caribeño ha sido “fundamental para la recuperación de empresas en el Uruguay, como por ejemplo Envidrio y Funsu, y es una línea de trabajo que hay que profundizar”.



tamos en bienes a Argentina por encima de los 500 millones de dólares, lo cual demuestra que ha habido aumentos sustanciales”, ejemplificó.

El mercado argentino es “fundamental” y lo notamos “cuando surgen problemas puntuales por la fijación de barreras arancelarias, por cómo tiene repercusión sobre el trabajo y sobre los puestos laborales del país”. Muchas empresas realizan hasta un 60% de sus exportaciones a la nación vecina, lo que hace que “el mercado argentino sea esencial para su propia supervivencia”.

En el pasado año “podemos asegurar que el Mercosur fue fundamental, sin perjuicio que si vemos que en el segundo semestre de 2011 toda esta alharaca estuvo presente y todo este temario y ‘refranario’ sobre la relación con Argentina, también”.

En el segundo semestre se habló mucho sobre la mala relación con Argentina, pero en ese momento “las exportaciones uruguayas, en el global, aumentaron un 17%” a ese país. “Se continuó diciendo lo mismo en el primer mes de este año, cuando las importaciones aumentaron un 70% a Argentina, si las comparamos a enero del año anterior”.

“En la última reunión que tuvimos con el sector privado y el PIT CNT para evaluar la relación comercial con Argentina, todo el mundo fue conteste en mantener la estrategia que tuvimos hasta ahora; entonces vamos a seguir trabajando así y vamos a hacer que funcione, a minimizar los aspectos negativos y a maximizar los aspectos positivos”, sentenció Almagro.

El canciller aseguró que si vemos “simplemente los datos de la realidad”, vemos “un muy buen momento en las relaciones bilaterales” con Argentina, aunque “siempre hay que trabajarlas, generar las propias oportunidades, resolver temas pendientes y otros que se puedan suscitar”. Además destacó que “las medidas argentinas no son contra Uruguay, son de protección de su industria para el resto del mundo” y añadió: “las trabas existen, nos complican y nos preocupan, tenemos mecanismos para resolver estos problemas, y queremos resolverlos y nos preocupa hasta el último puesto de trabajo que se pueda ver perjudicado por esta barrera no arancelaria, para esto trabajamos y hacemos las reuniones de coordinación con el sector privado y sindical”. ■

Otro mundo, otro Frente



Ernesto Agazzi

Finalmente se están cerrando el conjunto de acciones políticas definidas por el Frente Amplio luego de las últimas elecciones nacionales y municipales. Los resultados electorales y la opinión de la militancia recogida en todo el país, llevaron a la formación de las comisiones especializadas nombradas por la Mesa Política, que hicieron su trabajo de articulación y que concluyeron en las reformas estatutarias, al documento de estrategia y a las actuales elecciones de autoridades.

Ello es un todo orgánico, que no puede verse por partes, pues son las acciones que llevó adelante el Frente Amplio como respuesta al sacudón de los resultados electorales.

Las elecciones nacionales y departamentales de los plenarios y los presidentes no tienen antecedentes en la política nacional. Absolutamente consustanciados con todos los principios de una democracia participativa, elegiremos a todas nuestras autoridades con candidaturas múltiples y derecho a elegir hasta el último frenteamplista. Quienes con frecuencia se dicen adalides de la democracia en este país, deberían tomar nota de ello, y si son consecuentes deberían impulsarlo en sus partidos.

En su declaración constitutiva el Frente se planteó ser una alternativa al bipartidismo blanco-colorado de la época, con un programa que recogiera los anhelos de las mayorías nacionales en materia de democracia, justicia, igualdad de oportunidades, defensa del trabajo, la cultura y la independencia de nuestra nación.

La oprobiosa violación a toda forma de libertad y justicia que sufrimos desde que se creó el Frente, con la dictadura cívico-militar, y la recuperación democrática lograda por las movilizaciones populares posteriores, hicieron que nuestra fuerza política haya crecido continuamente, siendo el actor central en el proceso de acumulación política para los cambios democráticos. Así crecimos y pasamos a gobernar Montevideo y luego el país, hasta ahora por dos veces.

Las mayorías nacionales, sus organizaciones políticas, sus organizaciones sociales, fueron tejiendo sus planteos en un lento proceso de resistencia a la conducción política de una sociedad con privilegiados y excluidos.

El Frente Amplio fundacional sentó las bases políticas para la necesaria unión de los que solos no podían superar el bipartidismo reinante en la época, sentó principios políticos esenciales, como la unidad sin exclusiones, y planteó que la función pública debe estar al servicio de las ma-

Cumplir con lo definido en el programa de gobierno se mide en años, pero lograr las transformaciones que el Frente Amplio se planteó desde su fundación, se mide en décadas.

yorías, guiándose por los principios éticos más estrictos. Esta etapa estuvo marcada por muchas personalidades de gran prestigio social, político y académico, y se puede simbolizar por la presi-



dencia firme y siempre estratégica del compañero Liber Seregni.

Las dos décadas fundacionales fueron seguidas por un período muy rico en el que maduraron los años anteriores. Fue el período en el que teníamos que demostrar y demostrarnos que somos capaces de gobernar, y vaya si lo logramos.

Hoy estamos en otro Uruguay, con una realidad en la que ya no se dan muchas discusiones del pasado; ya no tenemos que llorar por los banqueros ladrones o la industria de la corrupción, o por el estancamiento económico, por la pérdida de los salarios, por el olvido de los pobres, por las magras asignaciones a la Educación o a la Salud. Fue el período de los triunfos electorales departamentales y nacionales, bajo la conducción clara, precisa, planificada, y firme del compañero Tabaré Vázquez. Como nosotros lo queríamos, el mejor presidente contemporáneo.

Estamos en un período en que se hacen impresionables algunos cambios. El mundo no es el de los años 70s, América Latina ya no está conducida por intereses estratégicos de un mundo bipolar sino que la mayoría de los países tenemos gobiernos progresistas, y Uruguay dejó atrás el bipartidismo original, con nuevas formas de presentarse los dos proyectos de país.

Estas monumentales diferencias, aún manteniendo los principios heredados de la revolución Artiguista, nos obligan a actualizar la herramienta política. A ello hay que sumarle el crecimiento cuantitativo y cualitativo que hemos tenido, lo que nos extrema en los esfuerzos que debemos hacer para articular la diversidad frenteamplista, que no es más que una representación de las diversidades existentes en nuestro país.

La articulación hacia adentro del Frente Amplio nos va a conducir a incluir la participación y el protagonismo reclamado por la militancia, las Departamentales, los Comités de Base, los jóvenes, las mujeres. Es un dato importante que a Mujica lo votaron un millón doscientas mil personas, el presidente más votado en la historia nacional.

La articulación hacia afuera debe darnos vínculos fuertes con las organizaciones de la sociedad que tienen reclamos y planteos, que hay que conocer, integrar, y a los que hay que darles respuestas políticas.

En momentos de elecciones, es bueno plantearse los asuntos de fondo, más allá de la propaganda que cada uno haga, porque estos asuntos merecen respuestas que no serán personales, son colectivas. No será el Plenario Nacional, ni el futuro presidente, cualquiera sea, que las va a encontrar, será una tarea necesaria, que hay que enfrentar con valentía, pero esencialmente colectiva.

Y así podremos cumplir con una de las conclusiones más importantes del documento de estrategia, recientemente aprobado: los cambios deben hacerse por y con el pueblo ■

Volver

Entrevista de Eleonor Gutiérrez

Gerardo Pérez es director de Vinculación del Ministerio de Relaciones Exteriores. Lo entrevistamos con el fin de conocer un poco más acerca del fenómeno que, por consecuencias que él mismo subraya, ha desembocado en un descenso de las tasas de emigración en nuestro país, pero principalmente en un impactante crecimiento de los retornos de nuestros compatriotas.

¿Cuál es la política que lleva adelante su dirección?

La dirección de vinculación tiene como primer cometido, el de vincularse con todas las uruguayas y uruguayos que viven fuera del país. En virtud de eso lo que intentamos hacer es solucionar las distintas problemáticas que los compatriotas nos presentan; la primera y principal es la documentación, sobre todo en los lugares denominados países de primer mundo. Allí tenemos muchos compatriotas que están en calidad de indocumentados, que no son ilegales sino irregulares, porque la denominación ilegales lo que pretende hacer es criminalizar justamente esa situación. Más allá de la vinculación para intentar solucionar problemas, también nos vinculamos a través de la cultura. Nuestro interés fundamental es, a través de ella reafirmar las raíces y la identidad de nuestros compatriotas en el exterior. Si bien hay mucha gente que no va a volver al país, tiene y quiere seguir teniendo un vínculo directo con Uruguay.

Por otro lado, también nos importa vincularnos con los compatriotas que estén calificados en distintas áreas, a los efectos de que puedan realizar un aporte al país desde sus conocimientos. Muchos de ellos de repente se reciben aquí, luego están desarrollando su tarea profesional fuera del país, algunos con especializaciones importantes, y nos importa que eso también tenga una vuelta hacia nuestro país, y en ese sentido tenemos convenios por ejemplo con la ANI, la Agencia Nacional de Investigación e Innovación, con la cual estamos trabajando en conjunto en ese sentido. No se margina ni se discrimina si son capacitados o no, de todas maneras creemos que así sean operarios quienes están retornando al país también consideramos que tienen un valor agregado, porque el trabajar en otros países, con otras modalidades, con otras maquinarias es un plus que trae la persona al país cuyo conocimiento puede ser bien utilizado aquí.

Respecto a los retornos de nuestros compatriotas al país, ¿cuál es la política que se ejecuta?

Uruguay no está preparado todavía para asumir lo que es la contención en tema retorno: a partir de mediados del siglo pasado, fuimos un país de inmigrantes; luego nos volvimos un país de emigrantes, pero nunca estuvimos preparados para este gran retorno masivo que estamos teniendo. Están volviendo nues-



tros compatriotas y muchas personas de otras nacionalidades están eligiendo nuestro país como lugar de residencia. Todo esto por distintas cuestiones, por los índices macroeconómicos de nuestro país, por la baja tasa de desempleo, por la seguridad que hay, por el clima, por la gente misma, mucha gente elige Uruguay como país de destino. Y a su vez se da otro fenómeno, lo que son las parejas mixtas, viene un compatriota o una compatriota casada con una persona de otra nacionalidad, incluso en algunos casos con hijos de otra nacionalidad, o sea, tenemos esa mezcla que también está siendo algo nuevo en nuestro territorio.

¿Se da un fenómeno en el que vuelven más personas de las que se fueron?

En estos últimos momentos sí, y el gran motivo de su retorno es la crisis económica en los países de Europa y las deportaciones o las inadmisiones. De todas maneras hay gente que se sigue yendo, e incluso hay personas que han retornado que también vuelven a irse porque no encuentran soluciones para su ingreso en la sociedad. Recién decía que no estábamos preparados para esta realidad pero estamos trabajando para preparar al Estado en una sola política migratoria. En ese sentido estamos trabajando con la Junta

Nacional de Migración, que está conformada a través de la ley N° 18 250, que incluye a tres ministerios, que es el Ministerio de Relaciones Exteriores, Ministerio del Interior, y el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. A su vez, más allá de que tenga la integración de estos tres ministerios, nosotros estamos invitando siempre a las sesiones de la Junta Nacional de Migración a otros actores públicos o privados, porque entendemos que a esto lo tenemos que hacer entre todos.

¿Se da algún tipo de facilidades para quienes retornan?

No queremos un Estado paternalista, no queremos que el Estado brinde todo y genere diferencias entre los que están volviendo y los que estamos residiendo acá, porque los que estamos residiendo acá también tenemos necesidades de vivienda, laborales, de cobertura de salud, educación. Son derechos que tenemos que ejercer y dar la posibilidad de que todos podamos acceder a ellos. Ahora, lo que queremos es que el Estado en alguna medida sea un facilitador que permita a quien vuelve reinsertarse nuevamente en la sociedad. A veces sucede que al no poder reinsertarse aparecen situaciones de problemas psicológicos, porque es como un collar de frustraciones, es decir, vos en algún momento fuiste expulsado de tu país por razones económicas, políticas o ambas, tuviste que buscar expectativas de mejor calidad de vida en otro. Las apuestas las desarrollas ahí, pero en determinado momento, por la razón que fuere, tenés que irte de ahí también, tenés otra expulsión más, y volvé a tu país. El hecho de que el compatriota no pueda reinsertarse genera toda una nueva frustración, que lleva a que la gente quiera volver a irse. Entonces tenemos un problema.

¿Cuántas personas están volviendo?

Tenemos un promedio de unas 350 personas que pasan por este Ministerio, esto fue a lo largo de todo el 2011, y en lo que va del 2012. A fines del 2010 teníamos un promedio de 100 personas más o menos por mes; la crisis económica mundial llevó a que se triplicara la cantidad de personas que pasan por esta oficina. Y debemos tener en cuenta que no todos quienes regresan pasan por allí porque en realidad mucha gente desconoce la existencia de la oficina y otros no tienen inconvenientes ni de vivienda, ni de trabajo ni de nada, ya vienen con todo solucionado. Por aquí pasan quienes tienen una alta vulnerabilidad social, económica, afectiva, que llegan al país y que no tienen nada, ya no tienen familia, el barrio ya no es el barrio, ya no tienen casa, ya no tienen ningún tipo de contención ni de cobijo ni nada por el estilo. Entonces esas personas lo primero que plantean son las tres necesidades básicas de vivienda, trabajo, y salud. En salud tenemos una cobertura, tenemos un convenio con Salud Pública y se les extiende a través de ese convenio el carnet de asistencia que lo tiene por un año, porque entendemos que el plazo de un año es prudencial como para volver a insertarse en la sociedad. A través del Ministerio de Vivienda hay un convenio para las garantías de alquiler, y en aquellos casos de muy alta vulnerabilidad, un subsidio para ese alquiler, pero que también tiene un plazo y hay

que cumplir con determinados requisitos. En el tema trabajo estamos buscando la solución, por lo menos en principio para que se pueda acceder a los cursos de capacitación que da el INEFOP que trabaja en conjunto con el Ministerio de Trabajo al igual que se le da a quién está en seguro de paro aquí, pero como te decía recién, en cuanto al empleo se queda muy supeditado a dos opciones: el empleo público que tenés que salir sorteado y dar concurso y el empleo privado. Lo que entendemos es que el Ministerio de Relaciones Exteriores es solamente la puerta de entrada, y de orientación a lo que es el resto del Estado, luego corresponde a cada organismo del Estado su propia particularidad. Lo que estamos buscando es una coordinación entre todo el Estado, que viene funcionando.

¿Cuál es la principal problemática a la que se enfrentan los uruguayos una vez que llegan al país?

La principal problemática es no encontrar trabajo, porque si no encontrás trabajo no tenés posibilidad de más nada, tenés inconvenientes para alquilar, y enviar tus hijos a la escuela. Hace poco se formó un Centro Consultivo de Retornados de Montevideo, que son compatriotas que residían en el exterior que participaban en concejos consultivos, con quienes estamos trabajando en la Junta Nacional de Migración. Ellos están visitando los distintos organismos planteándoles cuáles son las necesidades que tienen quienes vuelven al país, y uno de los temas que plantean es el tema de la edad a la hora de ingresar al mercado laboral, entonces se está buscando la posibilidad de que los organismos de Estado, en sus cursos, amplíen o den la posibilidad de un margen para gente entre 40 y 50 años. Y el tema vivienda es el otro tema acuciante y estamos en conversaciones con el Ministerio de Vivienda, con la Agencia Nacional de Vivienda, y hace poco tuvimos una charla con el Banco Hipotecario donde venimos encontrando acuerdos en una misma sintonía. Todavía no hay nada concreto pero si hay posibilidades de encontrar soluciones.

■ En 2011 se triplicó la cifra de compatriotas que retornaron al país

Se estima que 600 mil uruguayos residen en el extranjero (más de 400 mil emigrantes y sus hijos nacidos en el exterior). La colonia mayoritaria se radica en Argentina, en Buenos Aires, seguido de España, Estados Unidos, Brasil y Australia.

Vivienda, salud y trabajo son las necesidades básicas que los recién llegados manifiestan en oficinas de Cancillería. Esta dependencia concretó un convenio con el MVOTMA para atender temas habitacionales. También tiene un acuerdo con el MSP para asegurar la cobertura de atención médica durante un año a estos ciudadanos y con el MTSS para brindar cursos de capacitación a través de INEFOP.

<http://www.mrree.gub.uy>

Se sabe que son unas 350 personas que llegan mensualmente al país, ¿existe un seguimiento respecto a su permanencia?, ¿cuántas de ellas permanecen en el país?

Nosotros hacemos una ficha con todos los datos de las personas que pasan por el Ministerio: del núcleo familiar y demás, dónde vivía, en qué condiciones vivía, si era regular o estaba documentado, qué trabajos hacía, qué conocimientos académicos tiene, por qué se vino, qué condiciones tiene acá, qué necesita. En función de eso más o menos vamos haciendo un relevamiento, no tenemos seguimiento en la medida que no tenemos los recursos humanos para poder hacer el seguimiento, a menos que la persona misma vuelva y nos plantee distintas circunstancias, pero son las menos. ■



NO COMPREMOS ROBADO

El que roba sabe que alguien le va a comprar lo robado.

El que compra robado debe saber que su dinero será usado para comprar drogas o armas con las que seguir robando.

Cortemos el circuito del delito

Defendamos la convivencia, cultivemos la solidaridad y el respeto entre vecinos, si nadie compra objetos robados la sociedad se ahorra muchos problemas.

La caza del gay

Mario Vargas Llosa

Artículo publicado en *El País/Madrid* el 8 de abril de 2012

La noche del tres de marzo pasado, cuatro "neonazis" chilenos, encabezados por un matón apodado Pato Core, encontraron tumbado en las cercanías del Parque Borja, de Santiago, a Daniel Zamudio, un joven y activista homosexual de 24 años, que trabajaba como vendedor en una tienda de ropa.

Durante unas seis horas, mientras bebían y bromeaban, se dedicaron a pegar puñetazos y patadas al maricón, a golpearlo con piedras y a marcarle esvásticas en el pecho y la espalda con el gollete de una botella. Al amanecer, Daniel Zamudio fue llevado a un hospital, donde estuvo agonizando durante 25 días al cabo de los cuales falleció por traumatismos múltiples debidos a la feroz golpiza.

Este crimen, hijo de la homofobia, ha causado una viva impresión en la opinión pública no sólo chilena, sino sudamericana, y se han multiplicado las condenas a la discriminación y al odio a las minorías sexuales, tan profundamente arraigados en toda América Latina. El presidente de Chile, Sebastián Piñera, reclamó una sanción ejemplar y pidió que se activara la dación de un proyecto de ley contra la discriminación que, al parecer, desde hace unos siete años vegeta en el Parlamento chileno, retenido en comisiones por el temor de

■ Daniel Mauricio Zamudio Vera

(Santiago, 3 de agosto de 1987 - Santiago, 27 de marzo de 2012) fue un joven chileno, convertido en símbolo contra la violencia homofóbica en su país, después de ser atacado y torturado en el Parque San Borja de Santiago, provocándole heridas que terminaron días después con su vida.

El ataque contra Daniel Zamudio, perpetrado el 2 de marzo de 2012 por cuatro personas vinculadas presuntamente a una pandilla de tendencias neonazis, causó conmoción en la sociedad chilena y levantó el debate respecto a la homofobia en el país y la falta de una ley antidiscriminación relacionada con este tipo de crímenes.



ciertos legisladores conservadores de que esta ley, si se aprueba, abra el camino al matrimonio homosexual.

Ojalá la inmolación de Daniel Zamudio sirva para sacar a la luz pública la trágica condición de los gays, lesbianas y transexuales en los países latinoamericanos, en los que, sin una sola excepción, son objeto de escarnio, represión, marginación, persecución y campañas de descrédito que, por lo general, cuentan con el apoyo desembozado y entusiasta del grueso de la opinión pública.

Los delitos de este tipo que se hacen públicos son sólo una mínima parte de los que se cometen.

Lo más fácil y lo más hipócrita en este asunto es atribuir la muerte de Daniel Zamudio sólo a cuatro bellacos pobres diablos que se llaman neonazis sin probablemente saber siquiera qué es ni qué fue el nazismo. Ellos no son más que la avanzada más cruda y repelente de una cultura de antigua tradición que presenta al gay y a la lesbiana como enfermos o depravados que deben ser tenidos a una distancia preventiva de los seres normales porque corrompen al cuerpo social sano y lo inducen a pecar y a desintegrarse moral y físicamente en prácticas perversas y nefandas.

Esta idea del homosexualismo se enseña en las escuelas, se contagia en el seno de las familias, se predica en los pulpitos, se difunde en los medios de comunicación, aparece en los discursos de políticos, en los programas de radio y televisión y en las comedias teatrales donde el marica y la tortillera son siempre personajes grotescos,

anómalos, ridículos y peligrosos, merecedores del desprecio y el rechazo de los seres decentes, normales y corrientes. El gay es, siempre, "el otro", el que nos niega, asusta y fascina al mismo tiempo, como la mirada de la cobra mortífera al pajarillo inocente.

En semejante contexto, lo sorprendente no es que se cometan abominaciones como el sacrificio de Daniel Zamudio, sino que éstas sean tan poco frecuentes. Aunque, tal vez, sería más justo decir tan poco conocidas, porque los crímenes derivados de la homofobia que se hacen públicos son seguramente sólo una mínima parte de los que en verdad se cometen. Y, en muchos casos, las propias familias de las víctimas prefieren echar un velo de silencio sobre ellos, para evitar el deshonor y la vergüenza.

Aquí tengo bajo mis ojos, por ejemplo, un informe preparado por el Movimiento Homosexual de Lima, que me ha hecho llegar su presidente, Giovanni Romero Infante. Según esta investigación, entre los años 2006 y 2010 en el Perú fueron asesinadas 249 personas por su "orientación sexual e identidad de género", es decir una cada semana. Entre los estremecedores casos que el informe señala, destaca el de Yefri Peña, a quien cinco "machos" le desfiguraron la cara y el cuerpo con un pico de botella, los policías se negaron a auxiliarla por ser un travesti y los médicos de un hospital a atenderla por considerarla "un foco infeccioso" que podía transmitirse al entorno.

Estos casos extremos son atroces, desde luego.



Pero, seguramente, lo más terrible de ser lesbiana, gay o transexual en países como Perú o Chile no son esos casos más bien excepcionales, sino la vida cotidiana condenada a la inseguridad, al miedo, la conciencia permanente de ser considerado (y llegar a sentirse) un réprobo, un anormal, un monstruo. Tener que vivir en la disimulación, con el temor permanente de ser descubierto y estigmatizado, por los padres, los parientes, los amigos y todo un entorno social prejuiciado que se encarniza contra el gay como si fuera un apestado. ¿Cuántos jóvenes atormentados por esta censura social de que son víctimas los homosexuales han sido empujados al suicidio o a padecer de traumas que arruinaron sus vidas? Sólo en el círculo de mis conocidos yo tengo constancia de muchos casos de esta injusticia garrafal que, a diferencia de otras, como la explotación económica o el atropello político, no suele ser denunciada en la prensa ni aparecer en los programas sociales de quienes se consideran reformadores y progresistas.

Ante la homofobia, las ideologías políticas se funden en un solo ente de prejuicio y estupidez. Porque, en lo que se refiere a la homofobia, la izquierda y la derecha se confunden como una sola entidad devastada por el prejuicio y la estupidez. No sólo la Iglesia católica y las sectas evangélicas repudian al homosexual y se oponen con terca insistencia al matrimonio homosexual. Los dos movimientos subversivos que en los años ochenta iniciaron la rebelión armada para instalar el comunismo en el Perú, Sendero Luminoso y el MRTA (Movimiento Revolucionario Tupac Amaru), ejecutaban a los homosexuales de manera sistemática en los pueblos que tomaban para liberar a esa sociedad de semejante lacra (ni más ni menos que lo hizo la Inquisición a lo largo de toda su siniestra historia).

Liberar a América Latina de esa tara inveterada que son el machismo y la homofobia —las dos caras de una misma moneda— será largo, difícil y probablemente el camino hacia esa liberación

quedará regado de muchas otras víctimas semejantes al desdichado Daniel Zamudio. El asunto no es político, sino religioso y cultural. Fuimos educados desde tiempos inmemoriales en la peregrina idea de que hay una ortodoxia sexual de la que sólo se apartan los perversos y los locos y enfermos, y hemos venido transmitiendo ese disparate aberrante a nuestros hijos, nietos y bisnietos, ayudados por los dogmas de la religión y los códigos morales y costumbres entronizados. Tenemos miedo al sexo y nos cuesta aceptar que en ese incierto dominio hay opciones diversas y variantes que deben ser aceptadas como manifestaciones de la rica diversidad humana. Y que en este aspecto de la condición de hombres y mujeres también la libertad debe reinar, permitiendo que, en la vida sexual, cada cual elija su conducta y vocación sin otra limitación que el respeto y la aquiescencia del prójimo.

Las minorías que comienzan por aceptar que una lesbiana o un gay son tan normales como un heterosexual, y que por lo tanto se les debe reconocer los mismos derechos que a aquél — como contraer matrimonio y adoptar niños, por ejemplo— son todavía reticentes a dar la batalla a favor de las minorías sexuales, porque saben que ganar esa contienda será como mover montañas, luchar contra un peso muerto que nace en ese primitivo rechazo del “otro”, del que es diferente, por el color de su piel, sus costumbres, su lengua y sus creencias y que es la fuente nutricia de las guerras, los genocidios y los holocaustos que llenan de sangre y cadáveres la historia de la humanidad.

Se ha avanzado mucho en la lucha contra el racismo, sin duda, aunque sin extirparlo del todo. Hoy, por lo menos, se sabe que no se debe discriminar al negro, al amarillo, al judío, al cholo, al indio, y, en todo caso, que es de muy mal gusto proclamarse racista.

No hay tal cosa aún cuando se trata de gays, lesbianas y transexuales, a ellos se los puede despreciar y maltratar impunemente. Ellos son la



demostración más elocuente de lo lejos que está todavía buena parte del mundo de la verdadera civilización. ■

■ Jorge Mario Pedro Vargas Llosa

(Arequipa, Perú, 28 de marzo de 1936), marqués de Vargas Llosa,^{1 2} conocido como Mario Vargas Llosa, es un escritor en lengua española, uno de los más importantes novelistas y ensayistas contemporáneos. Peruano de nacimiento, cuenta también con la nacionalidad española, que obtuvo en 1993.³ Su obra ha cosechado numerosos premios, entre los que destacan el Nobel de Literatura en 2010, «por su cartografía de las estructuras del poder y sus imágenes mordaces de la resistencia del individuo, su rebelión y su derrota»;^{4 5 6} el Premio Cervantes (1994) y el Premio Príncipe de Asturias de las Letras (1986), entre otros. Desde 2010 recibe el título protocolar de Ilustrísimo Señor por ser marqués. Al igual que otros autores latinoamericanos, ha participado en política, siendo defensor de las ideas liberales. Fue candidato a la presidencia del Perú en 1990 por la coalición política de centroderecha Frente Democrático (Fredemo).

http://es.wikipedia.org/wiki/Mario_Vargas_Llosa



No somos todos los que estamos,
Ni estamos todos los que somos.

Faltás vos.





Con el Flaco Agazzi

Pasamos al frente.



Alur dio superávit y prevé aumentar facturación

Marcel Lhermitte

Alur facturó el pasado año 116 millones de dólares y por primera vez pasó a tener “números positivos”. Esta situación se dio gracias a la producción y diversificación de sus productos, pero fundamentalmente a concebir el emprendimiento como una empresa de energía, explicó el presidente de Ancap, Raúl Sendic. En otro sentido, el jerarca también narró en qué etapa se encuentra el proceso de exploración petrolera que está atravesando Uruguay.

Alur terminó el año 2011 en una “muy buena situación”, ya que “por primera vez puso a pleno toda su capacidad de producción en ese año”, subrayó el presidente de Ancap.

“Los números han sido muy importantes”, porque lo de Alur es un negocio de volumen, cuanto más alcohol y biodiesel se vende más mejoran los números, y va tomando un peso relativo la producción de azúcar”, añadió.

En el pasado año, las 40 mil toneladas de producción de azúcar, se complementaron con 40 mil toneladas de harinas proteicas, a lo que se le sumó el etanol, el biodiesel y la energía eléctrica como productos de la empresa.

“Alur pasó en tres años de facturar 22 millones de dólares a 116 millones de dólares el año pasado por la venta de sus productos, y a tener por primera vez números positivos. Estamos muy satisfechos con el desarrollo de esto, pensamos que en la medida que el peso relativo de la producción de azúcar fuera menor, pasamos a concebir a Alur como una empresa de energía.

La realidad nos dio la razón: había que diversificar la producción”, sentenció Sendic.

Por otra parte, próximamente la empresa realizará dos inversiones: una en Paysandú para construir una nueva planta de etanol y otra en el barrio de



■ Desmentido sobre donaciones

En la edición del pasado 15 de marzo el diario El País publicó que desde la asunción del actual directorio de Ancap en el actual período de gobierno, el ente habría efectivizado donaciones por un monto que estimó el matutino en 22.152.368 dólares.

Consultado el presidente de Ancap afirmó que “la cifra que se publicó no se ajusta a la realidad”. Los números sobre las donaciones a privados, públicos y acuerdos de asistencia con organismos públicos, “son coincidentes con los que tiene la OPP” y ascienden en el período a unos 983 mil dólares, dentro de los que hay unos 300 mil del Plan Juntos”.

Capurro, para realizar una planta de biodiesel. Con estos emprendimientos funcionando se estima que “se va a pasar de facturar 360 millones de dólares al año, por lo que va a ser una de las empresas más grandes del país y uno de los principales productores de alimentos, quizás el más importante, pues va a producir más de 100.000 toneladas de harinas proteicas, que se convierten en carne y leche y 45.000 toneladas de azúcar, más el 5% de biodiesel para agregar en gasoil y un 10% de etanol para gasolina”.

“La empresa, en dos años, cuando tenga esas nuevas unidades produciendo, va a ser una empresa con una diversificación muy grande de productos y un buen volumen de facturación con rentabilidad económica”, subrayó Sendic.

Exploración petrolera

Ancap se ha puesto como objetivo “seguir avanzando en la exploración petrolera y de hidrocarburos en el país”. En ese sentido existen “once empresas calificadas, de las más importantes del mundo”, interesadas en estos emprendimientos.

Actualmente está “el trabajo en tierra firme, que viene avanzando”, en donde hay una empresa norteamericana que está haciendo un trabajo en el centro del país, que “va a agregar sísmica y perforaciones para un contrato de exploración y producción de petróleo, que firmamos hace poco”.

Por la cuenta de Ancap se han reservado “algunas áreas para hacer perforaciones, como en la zona de Pepe Núñez en Salto y en la zona de Belén, más alguna otra en Artigas, que también son de nuestro interés”.

■ Raúl Fernando Sendic

(n. Paysandú; 29 de agosto de 1962), genetista, periodista y político uruguayo. Licenciado en Genética Humana en la Universidad de La Habana, Cuba, donde se graduó con medalla de oro. Militó en el Movimiento 26 de Marzo; de cara a las elecciones de 1999 realizan un acuerdo con el Movimiento de Participación Popular, y Sendic es electo diputado para el periodo 2000-2005.

Fue Ministro de Industria, Energía y Minería, ante la renuncia de Daniel Martínez. Integró el directorio de ANCAP, primero como vicepresidente y desde 2008, presidente del mismo.



Más allá de las exploraciones en territorio nacional, la petrolera uruguaya se encuentra haciendo un interesante trabajo fuera de fronteras.

“Tenemos un área de producción petrolera y de gas en Neuquén, en alianza con Petrobras, un área de trabajo en Venezuela, en Campos Maduros, que son campos que tuvieron producción petrolera y están declinando la producción, por lo que estamos en un plan para reactivarlos y hacerlos producir más con una inversión que no es muy grande. Prevemos una producción de 6 mil barriles diarios en un área

■ El futuro cercano

Mucho se ha publicado en los medios de comunicación sobre el futuro de Sendic a partir del año 2015, pero el jerarca de Ancap asegura que no tiene “definido un lugar”.

“Hay un número importante de compañeros que están en distintas áreas, que se han formado, de distintos sectores del Frente Amplio, que estamos llamados a asumir responsabilidades. No podemos esquivar el bulto y hacernos los distraídos, porque hay un proyecto al que hay que darle continuidad”, afirmó.

“¿Dónde va a estar cada uno? no sé. Yo creo que soy uno de ellos. Pasa con Gabriel Frugoni, con Fernando Lorenzo, con Alvaro García, con muchas mujeres que se destacan en tareas importantes. En ese grupo de gente estamos. Hay que asumirlo con mucha modestia y sin renunciar, porque el peso de la responsabilidad que tenemos es enorme. No llegamos de casualidad hasta acá, existe un compromiso muy fuerte para seguir e intereses muy fuertes para defender”, reflexionó Sendic.

que el gobierno venezolano nos adjudicó. Y finalmente el proyecto de la Franja del Orinoco, que es a más largo plazo, en donde vamos a tomar la decisión si seguimos o no porque la inversión es muy grande para una producción importante de petróleo, pero en algún caso está muy por arriba de las posibilidades”, explicó Sendic.

Además de estos trabajos concretos, Ancap está “analizando posibilidades en Perú y en Angola”, donde se le presentó al gobierno del país africano el interés en trabajar en algunas áreas.

“En Angola hay una producción muy buena de petróleo y tenemos idea de participar en el proceso de exploración y producción. Para eso presentamos una carta a ese gobierno para que sepan que tenemos interés. Estamos esperando respuesta”, dijo el presidente de Ancap.

En lo que refiere estrictamente a la posibilidad de que se confirme la existencia de yacimientos petrolíferos en Uruguay, Sendic destacó que se han “encontrado indicios muy importantes” en los trabajos científicos que se hicieron.

“Estamos muy entusiasmados porque los expertos de las empresas del mundo ven lo mismo que nosotros y por eso vienen a calificar y presentar propuestas. No podemos dar estimaciones de tiempo. Es un proceso que hemos manejado con mucha responsabilidad y seriedad, para no generar falsas expectativas”, afirmó.

“Es un proceso que hemos procurado que tenga un amplio respaldo político, porque a este tipo de inversiones hay que darle las máximas garantías de largo plazo. Cuando una empresa toma la decisión de invertir en un proceso de este tipo quiere saber si el país le da las garantías, independientemente de los cambios de gobierno, y en ese sentido hay un amplio respaldo del sistema político”, aseguró Sendic.

Si bien es aventurado manejar una fecha de cuándo se confirmaría la existencia o no de petróleo, el presidente de Ancap explicó que “el proceso en tierra es de más corto plazo”, por lo que “en dos o tres años podemos tener datos más certeros. El proceso en mar lleva más tiempo, entre cinco y ocho años de trabajo”.

Sendic destacó que “Uruguay está en muy buen momento para desarrollar este tipo de emprendimientos, porque tenemos una economía agroindustrial desarrollada y, si se confirmara, esto le agregaría un valor muy importante al país en un momento en que la economía está desarrollada”.

“La experiencia ha demostrado que en países en donde se ha encontrado petróleo, el petróleo se encarga de matar al resto de la economía, por lo que haber arrancado ‘de pobres’ tiene esa ventaja, que nos permite ir pensando en cómo podemos dedicarnos a analizar cómo utilizamos esos recursos mejor sin la desesperación de gastarlos en cubrir elementos secundarios”, manifestó.

Nuevas obras

Ancap se encuentra trabajando en la mejora de los procesos que ya se encuentran activos. “Tenemos la exploración de petróleo y los procesos nuestros de refinería. Allí está previsto terminar en el primer

■ Situación financiera

Ancap tuvo “un año entero con las tarifas contenidas en relación al precio del crudo”, ya que el Ministerio de Economía y Finanzas “no permitió subir las tarifas y pagamos el petróleo por arriba de lo que teníamos fijado”, analizó el presidente de Ancap.

“Teníamos el crudo a 106 dólares y estábamos comprando a 115, 116, 120, y un millón de barriles cada 20 días es mucho dinero, son unos 116 millones de dólares cada 20 días”, destacó.

“A fin de año hubo una mejora de precio para Ancap, pasamos a tener una referencia de 111 dólares, pero ahora de vuelta el petróleo está muy por arriba de ese precio, está a 124 o 125, se nos aleja”, expresó.

Ante este hecho Ancap está “negociando con el gobierno” para que “contemple esta situación”, por lo que se le ha propuesto “por decisión unánime del directorio, que se utilice el mecanismo de reducción del IMESI, que es el impuesto que pagan las gasolinas, si no se quiere modificar el precio al público”.

Hay que tener en cuenta que la mitad del precio de un litro de gasolina “es para Ancap y la otra mitad de la recaudación es para el Ministerio de Economía y Finanzas, así que si el problema que tiene el gobierno es la inflación, esa recaudación debería bajar y permitirnos rebajar el precio de la gasolina para mejorar los números de Ancap”, señaló Sendic.

<http://www.ancap.com.uy/>
<http://www.alur.com.uy/>

semestre de este año la construcción de la planta desulfuradora, que es una inversión muy importante, de unos 320 millones de dólares, para tener los mejores combustibles de la región”.

La empresa uruguaya prevé la construcción de “una planta desulfuradora de gasoil y gasolina, de recuperación de azufre, además de una serie de remodelaciones en la refinería para la modernización de los procesos”, explicó Sendic.

En lo que es refinería, “estamos dando unas iniciativas para optimización de procesos y mejoras de la eficiencia de algunas de las unidades. Estamos analizando algunos proyectos de logística”.

En ese sentido se prevé “la instalación de un dolphin en la entrada al puerto de Montevideo, que es un proyecto prioritario, porque permite tener una estructura flotante, un muelle unido a la refinería por un poliducto, para el atraque de buques de gran porte. La idea es tener un lugar para bajar gasoil y gasolina y tener una segunda entrada de petróleo al país”.

Este proyecto es prioritario porque “una debilidad que tenemos es que hay un solo punto de entrada de petróleo, la boya de José Ignacio, que es un lugar de extrema sensibilidad desde el punto de vista ambiental y turístico, por lo que queremos una segunda entrada con mayores garantías y seguridades”.

Malvinas 30 años

Entrevista de Andrés Correa / Buenos Aires, Argentina

A pocas cuadras del obelisco porteño, en la oficina de la Asociación Veteranos de Guerra de Malvinas cada afiche recuerda los distintos 2 de abril que se sucedieron desde 1982; también un banderín azul recuerda a los muertos del Crucero General Belgrano. Mientras este cronista y la fotógrafa esperaban en la recepción antes de la entrevista, los teléfonos no paraban de sonar, el recepcionista acompañó a un hombre a la salida y lo despidió recordándole que la cita es el 2 abril en una convocatoria especial de la Asociación.

Ese día se conmemora en Argentina el 30° aniversario de la recuperación de las Islas Malvinas y las Islas Georgias del Sur y los 74 días de guerra contra el Reino Unido. Quien nos recibió es el Secretario Administrativo de la Asociación y Capitán de Navío (RE) Juan Carlos Ianuzzo, escritor de por medio, y manifestando que por estos días la prensa de todo el mundo solicitó entrevistas, comenzó a dialogar con Participando.

¿Cuál es el sentimiento al evocar los 30 años de la Guerra de Malvinas?

Los 30 años es una fecha muy particular, lo recordamos con mucho orgullo, con mucho sentimiento, con mucha tristeza también por todos los hombres que murieron en defensa del territorio nacional, haber participado de una gesta patriótica como la de Malvinas nos enorgullece a todos los que estuvimos ahí.

¿Cuándo se enteró que iba a Malvinas?

Me enteré una semana antes, ya que mi cargo en ese momento hizo que me informaran, incluso participé de los últimos pasos de la planificación, yo estaba en un destino que reunía una serie de buques entre los cuales estaba el buque de desembarco, San Antonio, que fue el buque Capitán.

En ese momento, era Jefe Naval de Playa, que reunía a todas las embarcaciones de desembarco, las que abren las puertas de adelante, esas de la Segunda Guerra Mundial para que baje la Infantería de Marina a las playas. Rumbo a Malvinas partimos el 28 de Marzo de 1982 al mediodía, el gran porcentaje de los que ahí estaban desconocían hacia dónde navegábamos. Tras dos días de intenso temporal, que nos hizo llegar un día después de lo previsto, se llegó el 2 de Abril.

¿Qué sentía en ese momento?

El sentimiento es muy profundo uno se pone a pensar que va entrar en una guerra convencional si bien muchos éramos profesionales y estudiamos la carrera militar uno no veía cerca la posibilidad de entrar en una guerra de este tipo. Fue una guerra convencional circunscripta a un determinado lugar y lo cierto es que la adrenalina fluía rápidamente... Uno se ponía a pensar: la pucha... vamos a una guerra a recuperar las Malvinas que desde hace tantos y tantos años usurpan los ingleses...

Antes del 82 ¿era Malvinas una referencia para la sociedad argentina?

Sí, había conocimiento de la sociedad y las Fuerzas sabían de que se trataba, estaba en los planes de estudio de los alumnos en edad escolar. Pero sin dudas es a partir del 82 que toma fuerza el tema, no solamente a nivel nacional sino internacional, que ahí sí, que Malvinas era un tema desconocido. Argentina tuvo hasta el 82 un contacto de



Karen Castillo Olmos

cooperación muy importante con las islas con un vuelo mensual de Líneas Aéreas del Estado, la Armada tenía un buque de transporte naval afectado a la producción de lanas y provisión de elementos, Gas del Estado tenía una sucursal, YPF (Yacimiento Petrolíferos Fiscales) tenía una sucursal de manera tal que había un contacto importante con las islas.

¿Cuál fue su desempeño durante la guerra?

Estuve en el desembarco el 2 de abril a bordo del buque desembarco Cabo San Antonio. Luego regresé al continente una vez realizada la recuperación de la Islas que era lo que estaba planificado, recuperarlas, izar el Pabellón Nacional, dejar una pequeña guarnición y regresar al continente para seguir por vías diplomáticas la discusión sobre la soberanía con Inglaterra... a los pocos días los ingleses despliegan sus flotas, las negociaciones estaban estancadas y el hundimiento del Crucero General Belgrano no sólo deja trunca la vida del 323 argentinos, hunde las negociaciones de paz que llevaba adelante el Presidente de Perú Fernando Belaunde Terry.

Después del 2 de Abril volví a Malvinas como Comandante de un buque militar logístico mercante de la línea de bandera ELMA (Empresa Línea Marítima Argentina) fui a Malvinas a abastecer combustible, víveres, municiones, vehículos y tantas otras cosas.

En la Oficina el teléfono no paraba de sonar se presentó ante nosotros José María Maurizio el Presidente de la Asociación quien se mostró complacido de nuestra presencia.

Así Ianuzzo continuó su relato: "estuve en el primer ataque inglés el 1 de Mayo primero con los aviones Vulcan, aviones estratégicos de ellos y luego con los Sea Harrier que estaban en los portaaviones de ellos; después navegando hacia el sur de la islas fui atacado por error por aviones propios con ametralladoras y bombas de las cuales una quedó adentro del buque sin explotar que no causó daños mayores.

¿Cómo era la relación entre los soldados y la jerarquía?

La relación era buena. Se mantenía la disciplina y se respetaba la jerarquía. La guerra no es linda, no se la deseo

a nadie, en la guerra se ven todas las miserias humanas, ahí salta un montón de cosas de cada uno. Habrá habido personas que no se han comportado como corresponde Uds. han escuchado de personas que fueron estaqueada yo no puedo dar fe de eso porque no lo he visto. Hubo problemas de disciplina, hay quienes se comportaron mal esto también formó parte de la guerra.

¿Cuáles eran los miedos y las ansiedades durante la guerra?

Pensé que yo estaba arriba de un buque, no es lo mismo con el que estaba en el medio del terreno con el enemigo enfrente. El soldado que estaba en los pozos de zorro (trincheras) no sabía en qué momento le iba a caer una bomba, las islas eran bombardeadas permanentemente desde el mar por los buques y del cielo por los aviones. Eso provocó un desgaste psicológico muy grande en la tropa. De ahí que una gran cantidad de compatriotas volvieron con traumas, el stress post traumático es uno de los temas más importantes después de una guerra. Hemos tenido más de 400 suicidios producto de esa patología psicológica, hay gente que no puede dormir bien, otros que entran en pánico al escuchar ruidos fuertes... es una situación difícil y compleja

¿De qué hablamos cuando se dice héroe de guerra?

Héroe de guerra es aquel que tuvo una actuación sobresaliente en el campo de batalla. Hay muchos héroes de guerra, los pilotos de la Fuerza Aérea y de la Armada que a pesar de contar con menos potencial tecnológico combatieron valientemente. También muchos conscriptos que tuvieron actos de valor en el campo de batalla. Podemos englobar a la gran mayoría, no a todos, en el concepto de héroe de guerra.

Ud dijo la guerra no es linda pero sin embargo imaginamos que le quedó en su memoria un recuerdo grato ¿cuál fue?

El mejor recuerdo fue que recuperamos las islas, que izamos nuestro Pabellón Nacional y entonamos el himno argentino en Malvinas. El resto fueron recuerdos que fluctúan entre lo bueno y lo malo, las emociones por ganar un combate o hundir un buque inglés que inmediatamente se contraponía con compatriotas abatidos... La desazón más grande fue aquel 14 de Junio, cuando se perdió la guerra... eso fue muy triste...

¿Cómo se enteró?

Yo estaba en Río Grande (Prov. Tierra del Fuego) dirigiendo las operaciones de traslado de buques con abastecimiento de víveres, municiones y demás, ahí fue que recibí la noticia. Sin embargo el avance enemigo en el día a día y la mejor tecnología hacía pensar que nos pasaban por arriba...

¿Cómo fue el regreso?

Ese regreso fue muy triste, como nosotros decimos que las tropas cuando regresaron entraron por la puerta de atrás... Fueron mal recibidos nos sólo por las Fuerzas, por el gobierno de turno y por el resto de la sociedad argentina con el exitismo propio de la Argentina se vivió a las Fuerzas Armadas el 2 de Abril y el 14 de Junio tras conocer la rendición no servíamos para nada porque se



Karen Castillo Olmos

mezcla la decisión política de la guerra con lo que hicieron los veteranos en Malvinas. Nosotros, como Asociación defendemos, no los aspectos políticos que nos condujeron a la guerra, sino a los veteranos y su comportamiento en el combate.

¿Que pasó con los conscriptos durante la guerra tema tan presente cuando se habla de Malvinas?

Los conscriptos cumplieron con su obligación Constitucional de ir a la guerra, ya que estaban bajo bandera en ese momento. Quiero destacar el comportamiento heroico de los conscriptos en Malvinas a veces se los muestra como pobres chicos y estaban cumpliendo con un deber y así lo hicieron de manera valerosa.

Sin embargo después de la guerra fueron dados de baja y quedaron desamparados sin cobertura médica, ni atención psiquiátrica, sin la posibilidad de acceder a un trabajo ya que eran considerados los locos de la guerra. Hasta que se empezó a dar pensiones por parte del Estado, créditos accesibles, planes de viviendas, todos ellos para conscriptos y civiles que estuvieron afectados al conflicto bélico. Hasta llegar al 2005, durante la Presidencia de Néstor Kirchner fue el momento en que se otorgó la pensión nacional de veteranos de guerra, es decir donde se incluye también a los cuadros militares que formaron parte de las tropas que combatieron en Malvinas. Desde entonces se

accede a la atención médica a través de PAMI (Instituto Nacional de Pensionados y Jubilados) diferenciado para veteranos. Se inauguró, en marzo, un nuevo centro médico y psicológico en el barrio de Colegiales. En fin, mejoró notablemente la cantidad de beneficios que se les está dando a los Veteranos de Guerra.

Pasado treinta años ¿cree usted que la sociedad argentina ve de manera distinta al veterano de Guerra de Malvinas?

Sí, creo que cada vez va siendo más grande el reconocimiento, creo que la ciudadanía logró diferenciar el esfuerzo de los que combatieron en la islas defendiendo la soberanía de aquellos que cometieron errores políticos o diplomáticos. Hoy la gente valora a los veteranos y es lo que el veterano quiere, que el pueblo lo valore por haber defendido la soberanía nacional con su vida.■



■ Guerra de las Malvinas

La Guerra de las Malvinas o Guerra del Atlántico Sur (en inglés: Falklands War) fue un conflicto armado entre la República Argentina y el Reino Unido que tuvo lugar en las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur. La guerra se desarrolló entre el 2 de abril, día del desembarco argentino en las islas, y el 14 de junio de 1982, fecha del cese de hostilidades entre la Argentina y el Reino Unido de la Gran Bretaña, lo que conllevó la reconquista de los tres archipiélagos por parte del Reino Unido.

La causa fue la lucha por la soberanía sobre estos archipiélagos australes, cuyo descubrimiento es motivo de controversias, ocupados alternadamente entre España, Francia, Argentina y Reino Unido (actualmente); Argentina considera que se encuentran ocupados por una potencia invasora y los consideran como parte de su provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur. Tras una invasión de las Malvinas estaba previsto invadir militarmente también las islas Picton, Lennox y Nueva y otras hasta atacar al cabo de Hornos, que formaban parte de discusiones territoriales por parte de Argentina y Chile. El coste final de la guerra en vidas humanas fue de 649 militares argentinos, 255 británicos y 3 civiles isleños.

Políticamente, la derrota en el conflicto precipitó en Argentina la caída de la Junta Militar que gobernaba el país; en el Reino Unido, por su parte, la victoria en el enfrentamiento ayudó a que el Gobierno conservador de Margaret Thatcher lograra la reelección en las elecciones del año 1983.

La Pocha y el cajoncito



■ Silvia Carrero

Pocha, mi vecina, si algo tiene es serenidad. Algún movimiento de rulos, algún "reboleo" de ojos, quizás una mueca que significa "¿me estás agarrando pa'ndar?", pero no mucho más. Es una señora bastante contenida, pero estos últimos tiempos anda un poco exaltada con los sindicatos.

Así que, cuando le abrí la puerta esa tarde (¿se acuerdan que estoy por abrirla la puerta desde el mes pasado?) se lanzó sobre mi sofá arrugándome las carpetitas de crochet en los posabrazos sin ninguna piedad, como atajando un tiro penal que yo le hubiese lanzado.

Esperá que traigo un repasador, que ese termo se mea, y charlamos, le dije como para aflojar los músculos. Dio resultado, porque enseguida acomodó la bombilla, cebó el primero y se recostó para tomarlo cómodamente.

Mientras yo pensaba qué sería mejor para encarar esta charla peliaguda, ella disparó: ¿Bueno, pensaste algo o vas a agarrar la guitarra y ponerte a pagar, como hacés siempre?, dijo cuando me senté y quedamos frente a frente.

Yo no payo, mi querida Pocha. Construyo mi pensamiento contigo. A medida que charlamos, vamos viendo distintos nudos de la madeja y así nos aclaramos mutuamente. Porque, en realidad, si vos querías respuestas prontas no venías por aquí ¿no? Además, no jorobes que yo sé que a vos te gusta discutir y pelearte un ratito conmigo.

Entonces dale, aflojá el mate que no es micrófono y desplegate nomás, me dijo con su media sonrisa. Ni corta ni perezosa, agarré el Participando anterior y le pregunté si me había leído, así partíamos desde allí. Por supuesto que me dijo que no, pero que su amiga Gloria le había contado más o menos qué era lo que decía.

¿No será que al "picheneté" no le sale otro congreso igual a aquel porque, justamente, ya está el FA para pensar en función de todos, entonces cada sindicato se preocupa nada más que de lo que quiere para sí? La pregunta venía afilada y la mirada de Pocha era apenas una rendijita por donde asomaba el brillo de sus ojos.

¿Te parece que sea eso?, le pregunté sin sarcasmo alguno, porque a mí no se me había ocurrido nun-

ca semejante idea.

¡Y claro! ¿Qué otra cosa puede ser? Si no, no tendrían explicación algunas cosas que pasan. Cuando truncan los cajeros no hay plata y te tenés que ir a uno de la otra red para sacar los pesitos



que son tuyos. Si el gobierno no interviene andás pagando para recibir lo que te ganaste laburando, ¿me entendés? O peor aún, antes no había plata para arreglar las escuelas y todos los años había kilombo por eso. Ahora hay plata y los kilombos siguen, ¿vos te preguntaste por qué? Pa' mí que es porque los que tienen que hacer los arreglos no los hacen porque los que tienen que planificar no lo hacen, y cuando querés acordar son los mismos trabajadores los que te truncan el bizcochazo. ¿Y quién queda mirando la fiambrera como la gata Tobita? Tus nietas y las mías.

¡Esperá, dejame respirar Pochi, dejá que al menos

meta una! Si no la paraba iba a seguir hasta el día del arque (¿o del arquero? ¿o del golero? ¿alguien sabe?). Entonces a ti te parece que tomar medidas hoy es indebido, ¿eso me querés decir? Aquí la afilada era yo, no sé si notan...

Nonó, me dijo sería. Los trabajadores tienen que hacerse respetar, ¿me entendés? Pero no me vengas a decir que tenés que perjudicar a otros para mantener privilegios, que por serlo, ya están de más. ¿O es que nadie mira para los costados? Los otros días, mi amigo que trabaja en el Parlamento me comentó que unos tipos no fueron a recoger unas medallitas que les dan porque laburaron un montón de años. ¿Sabés por qué no fueron? ¡¡Porque eran de plata y no de oro!! Suerte que no hicieron paro por eso, ¿pero a vos no te parece que es como para reírse si no fueran tan patéticos? ¿Y los

que hicieron paro para que unos tipos pudieran seguir laburando 4 horas como si fueran madres recién paridas en la administración pública? ¿O cuando se pelean con el gobierno que quiere quitarle peso a la antigüedad para ascender, y darle más peso al conocimiento? Esto último no lo entendí, así que la interrumpí con un gesto y le pregunté a qué se refería. Entonces levantó su dedo acusador y me dijo: si damos concurso, pero en el orden de prelación vos estás mejor puntuada porque tenés más años que yo en la administración, eso me perjudica aunque yo sepa más que vos, y el Estado termina siendo cada vez más ineficiente y viejo. Eso es la famosa escalera del burro. En fin, gorda, llamale hache, pero así no vale, ¿me entendés?

Entonces, Pochi, a vos, en esencia, lo que te preocupa no es el tipo de medidas que se toman, sino la ética con la que se toman. ¿Te interpreto bien?

Algo de eso hay, dijo sería como perro en bote. La ética es como la moral de la cosa, ¿no? Yo digo que me morfo un par de horas en una parada o camino hasta el otro cajero

calladita la boca si hay un mínimo de justicia en lo que se reclama. Pero si lo que se reclama no está bien, me caliento.

Pero, mi Pocha querida, ¿quién de nosotros, desde afuera, puede juzgar la justicia de un

reclamo sindical?

Entonces a la Pocha se le enderezaron los rulos y me dijo: Todos nosotros juzgamos cuando apoyamos o no un conflicto. ¿O qué te creés que hizo la gente con los de Adeom y la basura?

Te darás cuenta, Pocha querida, que entre la ética y la metodología vos y yo no nos vamos a desenredar, pero quién sabe, podemos seguir pensándolo, ¿no?

Más bien que hay que pensarlo, y no sólo nosotras, gorda. Todo el mundo, ¿me entendés?, dijo como si estuviera parada en un cajoncito alzando las masas.

Y tenía razón. ■

22 de Marzo: "Tenemos sed, porque tenemos hambre"



■ Alicia Araújo

Hace poco se celebró la llegada del ser humano Nº 7000 millones a nuestro planeta, se prevé para 2050, 2000 millones de personas adicionales, lo cual nos lleva a reflexionar cómo logrará la humanidad apropiarse en forma sostenible de los recursos necesarios para proveer "las necesidades" de esta población.

Las sucesivas respuestas al crecimiento de la población han sido la conquista de nuevos territorios, la innovación tecnológica aplicada al incremento de la productividad, y últimamente la innovación aplicada a la producción más eficiente de bienes y servicios. En tanto se continúa eludiendo la discusión sobre cuáles son "las necesidades" a proveer en forma sostenible con los recursos que la Tierra cuenta.

La respuesta a lo anterior será bien diferente si se pregunta a un yuppie neoyorkino o a un campesino en Bolivia, por plantear algún extremo, y sin eludir preguntarnos cada uno de nosotros si estamos consumiendo lo que nos corresponde, o por el contrario nos estamos rifando la herencia de nuestros nietos cuando usamos y tiramos cientos de envases plásticos, o sencillamente dejamos que el agua corra mientras lavamos la cocina.

La página web de Naciones Unidas dedicada al agua reza: "Tenemos sed, porque tenemos hambre", alude a que cada uno de nosotros podría vivir con 5 litros diarios de agua, pero consume muchísima más integrada en otros productos, por ejemplo: se necesitan 15000 litros de agua para producir 1k de carne vacuna, o 1500 litros para producir 1k de trigo.

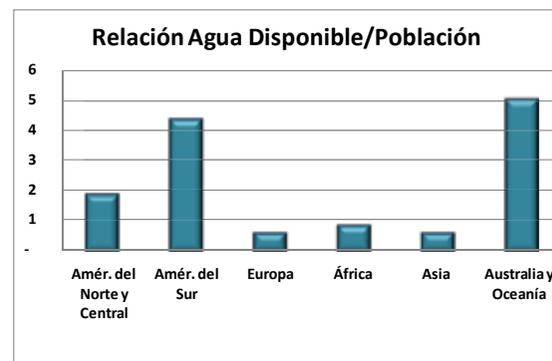
La prosperidad económica que hoy Uruguay disfruta trae de la mano todas las presiones y riesgos sobre el medioambiente que ya ha sufrido el mundo desarrollado, y que en algunos casos significó un punto de no retorno a la situación original.

La Revolución Verde y sus tres pilares: variedades de alto rendimiento, los insumos químicos como fertilizantes y pesticidas, y el riego, han tenido un efecto muy positivo en la producción mundial de alimentos, pero también tuvo efectos negativos sobre el medio ambiente. La forma en que se ha gestionado el agua ha contribuido al agotamiento de las aguas subterráneas, la degradación y contaminación del suelo y el agua, y pérdidas de biodiversidad.

Una cuarta parte de las tierras del mundo están degradadas. Muchos grandes ríos se secan durante parte del año, la mitad de los humedales

de Europa y América del Norte ya no existen. El número de regiones de todo el mundo que no puede satisfacer las necesidades alimentarias básicas de su población en crecimiento va en aumento, y en muchos de estos lugares los impactos sobre el medio ambiente no se pueden reparar.

La situación de América Latina en cuanto a disponibilidad de agua dulce en el contexto internacional puede apreciarse en el siguiente gráfico:



Dentro de América del Sur Uruguay ocupa el 6º lugar en disponibilidad de recursos hídricos y el lugar número 26 en el contexto mundial. Es esta situación de privilegio la que nos abre excelentes oportunidades, pero también debe significar un alerta sobre la responsabilidad que nos compete, utilizando en forma sostenible nuestros recursos naturales y no derrocharlos como simple palanca de un proceso de crecimiento que se agote en sí mismo.

El 22 de marzo pasado se celebró un nuevo Día Mundial del Agua, fecha instituida por Naciones Unidas en 1993.

Ese día en Uruguay se realizaron diversas activi-



dades, desde la sociedad civil y desde las autoridades competentes de gobierno.

La sociedad civil, a través de la Comisión Nacional en Defensa del Agua y la Vida (CNDAV) volvió a plantear los "debe" y los alerta frente a las distintas situaciones que puedan considerarse desvíos a lo aprobado por la ciudadanía en 2004 en la reforma constitucional.

En cuanto a la sustentabilidad del recurso, se advierte sobre las afectaciones que producen los monocultivos, la utilización de fertilizantes, los riesgos inherentes a la megaminería a cielo abierto, la necesidad de que la información sobre los monitoreos a los recursos hídricos en general y de los acuíferos Guaraní y Raigón en particular sean transparentes y públicos.

Mientras sobre los servicios de agua potable y saneamiento, la CNDAV exige que se suprima la figura de la Unidad de Gestión Desconcentrada en Maldonado, en tanto amenaza a los subsidios cruzados con que se han sostenido históricamente los servicios en Uruguay; que se retome el control público sobre el 40% del capital accionario aún en manos de una empresa privada al este del Ao. Maldonado, y que se instrumente la participación de la población en la gestión de OSE.

Desde el gobierno se dio un paso en la instrumentación de uno de los mandatos emanados de la reforma: se instaló el primero de los tres Consejos Regionales de Recursos Hídricos, cuyo cometido es sentar en una misma mesa a todos los actores (públicos, privados y sociedad civil) que utilizan el agua de la cuenca, en este caso, la correspondiente al Río Uruguay.

Esta institucionalidad no es otra cosa que una mesa de diálogo y negociación que pueda resolver los posibles conflictos en el uso del agua; se aspira con esto a dar un mecanismo justo y eficiente a la resolución de controversias, y ojalá sirva para visibilizar a tiempo, afectaciones que a veces puedan pasar inadvertidas porque atañen a un número reducido de pobladores y de entre ellos a los más pobres.

En suma, un día más en la lucha por la vida y el agua que la sostiene.

Nuestro país enfrenta simultáneamente el desafío de crecer distribuyendo, aprovechando las muchas inversiones que han llegado en función de nuestros recursos naturales; desarrollar incentivos que decididamente cambien nuestra matriz productiva y al mismo tiempo, desarrollar desde el Estado la capacidad de planificación y control sobre nuestros recursos naturales, en un escenario que cambió radicalmente respecto al que teníamos 10 años atrás.

Interesante desafío para una sociedad que tiene hoy la posibilidad de ser protagonista de cambios que hagan historia.■

¿Qué queremos decir con valores?



■ Daniela Mésic



En la vida tenemos algunas experiencias que se transforman en inolvidables; se quedan para siempre grabadas en algún lugar de nuestra mente, escondidas en un recoveco del corazón, esperando el “click” oportuno que de alguna manera las llama, las trae al presente.

Asistimos a diario a la sistemática reiteración de frases como: “se perdieron los valores”; “ya no hay valores”; “hay que enseñar valores”, y muchas parecidas. Es una demanda abstracta y sin responsabilidades; los uruguayos nos hemos vuelto muy demandantes y poco responsables, porque la responsabilidad da trabajo, implica esfuerzo y sobre todo, implica hacer lo correcto en el momento correcto y no cuando yo quiera.

Demandamos mucho, pero en forma equivocada. Le pedimos a los docentes que hagan por nuestros hijos lo que muchas veces nosotros no hacemos, pero a su vez les decimos a nuestros “bebés” que los docentes no saben nada o que son unos atrevidos por observarlos, etc, y no tenemos pereza en arrancar para el instituto a increparlos, pero sí la tenemos para sentarnos a ver en qué materia le podemos dar una mano. Y ni que hablar de decir no, decir no cuesta porque hay que aguantar horas y horas de pesada rebeldía infantil o adolescente, pero muchos papás y mamás optan por el camino más fácil: hacé lo que quieras mientras no me jodas.

También demandamos una ciudad más limpia,

pero somos incapaces de barrer una vereda, o queremos una sociedad más solidaria, pero ni locos nos levantamos en el ómnibus para dar un asiento a quien a ojos vista, lo necesita más que nosotros, o correremos más al fondo para que pueda subir un laburante más, no, nos trancamos con el celular en medio del pasillo y el que no suba que se joda.

Todo tiene un porqué

Allá por el 71, no existían las meriendas tales como los alfajores, las papas fritas, y tanta porquería que hay hoy en día, causante de graves trastornos de salud en la población de niños, niñas y adolescentes. A la hora del recreo abrías aquel portafolio de

cuero (cuero de verdad) y te llenaba la nariz el olor del pan, la fruta, la torta, el refuerzo o en algunos casos, bastante privilegiados ellos, el bizcocho común de la panadería... pero en el patio te vendían “triángulos”, un wafle bastante asqueroso relleno vaya a saber de qué y con un borde de chocolate. Eran codiciados y como en general no manejábamos ni una moneda, bastante fuera de nuestro alcance.

Pero un día, la maestra vio a uno de sus alumnos tirar en el tacho de la basura, un enorme pan porteño que tenía flor de Martín Fierro dentro, abandonado así nomás porque al niño le habían ofrecido, y nada menos que de regalo, un triángulo. Consecuencia: nos quedamos sin recreo toda la clase y nos bancamos casi una hora de justa perorata de la maestra hablándonos de la vergüenza que deberían sentir nuestros padres ante tan irrespetuosa actitud. ¿Por qué? En primer lugar nos habló hasta el cansancio de todo lo que esos padres debían trabajar para poner en aquel portafolios ese refuerzo, primer valor transmitido: respeto al trabajo de los demás; luego siguió hablándonos del amor con que esos padres enviaban a su hijo a la escuela, con su túnica, sus libros, sus cuadernos, sus zapatos y su merienda, confiados de que el niño iba a alimentarse del fruto de su trabajo, segundo valor transmitido: a los padres se les respeta por padres y porque nos quieren, y no se les miente, porque mentir es deshonesto; paso seguido la cuestión fue aclararnos que muchos uruguayos y muchos humanos en el mundo no tienen el privilegio de comerse semejante refuerzo y que la comida jamás se tira, porque antes de cometer semejante acto de indiferencia, se le tiene que dar, en todo caso, a alguien que la necesite, tercer valor transmitido: soy solidario y no me cago ni en mis padres ni en los demás. Pero no terminó allí, lo último fue hablarnos de la envidia, de no querer tener lo que otros tienen, de no despreciar lo que tenemos, de pensar que lo de los demás siempre es mejor que lo nuestro, cuarto valor transmitido: valorá lo que tenés.

Todos entendimos; el compañero sintió mucha vergüenza, pero todos la sentimos porque alguna parecida nos habíamos mandado, solo que la maestra no nos había visto.

También se servía leche, te tenías que llevar el café o la cocoa, o la tomabas sola, con azúcar. Recuerdo que muchos padres no nos dejaban tomar, porque sentían que si lo hacíamos, le podíamos sacar la oportunidad a otros niños que realmente lo necesitaban y esto también son valores, concretos que los llevo hasta ahora: no garronear, no aprovecharse.

Pasaron 40 años y lo tengo tan presente como si hubiera sido ayer. Una maestra en una simple escuela pública montevideana, toda una lección de vida en menos de una hora. Y me pregunto por qué se perdió, cuándo se perdió todo aquello, pero sobre todo cómo hacer para recuperar esta escuela, estas maestras, esos padres y esos niños. ■

www.mppp.org.uy

info@mpppuruguay.org.uy

🌐 Participando digital

🎧 Audiciones

📷 Fotos y Videos

añadinos en Google+



Siete pétalos



■ Ricardo Pose

Siete son los pétalos de la margarita de Familiares, aunque la contundencia radique en los pétalos ausentes. Los nuevos hallazgos en el batallón 14 revierten el proceso de deshojamiento y alienta la posibilidad, al decir de Víctor Heredia, "que el jardín se ilumine". Flores marchitadas, que la verdad emergiendo de la tierra, vuelve a polinizar."

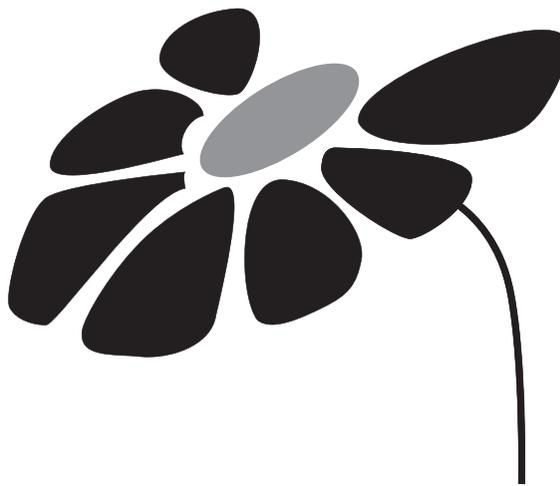
La tierra purpúrea

De haber podido volver a narrar las peripecias de las tierras del sur como en la época de la Guerra Grande, W. Hudson, fino observador extranjero, nos hubiera dejado crónicas de una tierra purpúrea, ensangrentada desde el Plata hasta más allá del Río Bravo. Sólo quienes pretenden eludir sus responsabilidades nos hablan de los años duros en Uruguay, como si el país hubiese sido una especie de isla fuera del alcance de los planes del Pentágono, que envolvió en su espiral de conspiración y muerte a todo el continente y más allá.

Leviatán sobre abril

Abril de 1972 fue un año duro en Uruguay; como reafirmando históricamente lo endeble de aquella Paz de Abril que dio tregua a los ejércitos de Lorenzo Batlle y Timoteo Aparicio en 1876, Leviatán ejerció su mando 104 años después. El terrorismo de Estado -aplicado desde la fachada legal de un gobierno a impulso de la aplicación de las Medidas Prontas de Seguridad siempre a mano, desbordados pachequistas y bordaberristas por el programático y unitario movimiento sindical, el pujante Frente Amplio y la guerrilla-, apelaron a la creación del Escuadrón de la Muerte, que no tuvo selectiva y mayoritariamente en sus dianas y bombas, a combatientes armados. Así, como en tobogán, Uruguay amaneció con un 14 de abril de duros enfrentamientos y la votación parlamentaria del Estado de Guerra Interno sobre la noche, contra la fuerte oposición y sin los votos de los legisladores frenteamplistas, bueno es recordarlo.

Llegó un 17 de abril con la masacre en la Seccional 20 del PCU; todo condensado en un mes que sería un punto de inflexión, pues una vez soltados los cancerberos, llegó el horror desde el Estado. En una sociedad monoteísta, para los católicos militantes, no debería ser motivo de culto la Teoría de los dos Demonios. Los pétalos ausentes en la margarita, fueron detenidos y desaparecidos masivamente a partir de 1974 cuando ya no había accionar armado y operaba desde la clandestinidad, no solo la izquierda. El



hallazgo de los restos de Julio Castro en todo caso, demuestra, de qué lado estaba Lucifer.

"They dance alone"

"One day we'll dance on their graves..." (Sting)

Los huesos hallados de los que pronto sabremos su identidad, podrían ser de los compañeros que se presumen habrían sido enterrados en el batallón 14, conocido en la jerga militar interna como "Arlington", nombre del cementerio al Soldado Desconocido en el Estado de Virginia, Estados Unidos, y detenidos en un periodo que va desde mayo del 74 a enero de 1982.

Pertenecerían a alguno de los militantes comunistas: Eduardo Bleier, Carlos Arévalo, Juan Brieba, Julio Correa, Otermin Montes de Oca, Julio Escudero, Luis Arigón, Oscar Tassino, Amelia Sanjurjo, Felix Ortiz, Antonio Paitta, Miguel Matto; o a María Claudia García, Elena Quinteros, el militante del MLN-T Eduardo Pérez o los militantes del PCR Luis González y Ricardo Blanco, el dirigente del FIDEL Oscar Balinias o de alguno de los 23 integrantes del PVP detenidos en Buenos Aires y traídos clandestinamente en octubre de 1976 por la Fuerza Aérea Uruguaya en el conocido segundo vuelo e identificados por los militares como los del "ómnibus" por la unidad de transporte en que llegaron a las unidades militares clandestinas: Mario Cruz Bonfiglio, Walter Betancourt Garín, Josefina Keim Lledó de

Morales, Juan Miguel von Pieverling, Juan Pablo Errandonea, Victoria Grisonas, Raúl Tejera Llovet, Alberto Mechoso Méndez, Adalberto Soba Fernández, María Emilia Islas Gatti de Zaffaroni, Jorge Zaffaroni Castilla, Washington Cram, Cecilia Trías Hernández, Rúben Prieto, Armando Arnone, Casimira M^a del Rosario Carretero, Rafael Lezama, Miguel Ángel Moreno Malugani, Carlos Rodríguez Mercader, Juan Pablo Recagno, Segundo Chegenián, Graciela Da Silveira de Chegenián, Washington Queiro Uzal. Torturados y ejecutados masivamente, según diversos testimonios, en los centros de detención clandestinos del "300 Carlos" adjunto al batallón 14 conocido como "La fábrica" o "Infierno grande".■

■ Cumplirían este mes de Abril:

30/04/36 Francisco Candía. Militante del PCU y detenido en Bs. As. El 17 /6/76 y visto en Automotoras Orletti.

27/4/48 Carlos Cabezudo, militante del PCR, detenido en Argentina el 30/12/77.

19/04/46 Alberto Corchs, militante de los GAU, detenido en Argentina el 1/12/77 y visto en los Pozos de Banfield y Quilmes.

5/04/48 León Duarte, militante de la ROE detenido en una cafetería porteña el 13/07/76.

30/04/32 Gerardo Gatti, militante de la ROE, detenido en Buenos Aires el 9/09/76.

16/04/45 Victoria Grisonas, militante de la OPR, detenida en Buenos Aires el 26/09/76 y vista en automotoras Orletti.

18/04/53 María Islas, militante de la OPR, detenida en Buenos Aires el 27/09/76 vista en Automotoras Orletti.

6/04/51 Luis Martínez, militante de los GAU, detenido en argentina el 29/7/77 y visto en el Pozo de Banfield.

29/04/43 Mario Julien, militante de la ROE, detenido en Buenos Aires.

27/04/54 Felix Rodriguez, militante del PCA, detenido en Argentina el 14/20/76.

1/04/47 Líber Trinidad, militante del PCU detenido en Buenos Aires el 13/04/76.

La impunidad que no cesa



■ Emilio Silva / www.memoriahistorica.org / Madrid, España

Con ochenta y un años, María Martín se desplaza con dificultad hacia el interior del Tribunal Supremo español. Es hija de una mujer desaparecida en 1936, que podría estar enterrada bajo una carretera. Lleva décadas caminando hacia aquel lugar, desde que con apenas seis años vio por última vez a su madre. Antes de entrar a declarar en el juicio contra Garzón por el franquismo, ella dicta una dura sentencia, con su voz profundamente susurrada: "Vengo a este funeral sin muerto".

Por primera vez en la historia un tribunal del Estado español ha escuchado el relato de las víctimas de las violaciones de derechos humanos cometidas por la dictadura militar del general Francisco Franco.

Ha sido en el marco del juicio contra Baltasar Garzón por haber intentado investigar la desaparición de 113.000 hombres y mujeres civiles, y eso representa y explica la pasividad de este poder judicial a la hora de garantizar el derecho a la verdad, a la justicia y a la reparación, para los peores crímenes cometidos en el pasado reciente de España.

Según Amnistía Internacional somos la segunda potencia mundial en desaparición forzada, detrás de Camboya. Las inmensas violaciones de derechos humanos cometidas por la dictadura y sus irrelevantes consecuencias tras la muerte del dictador, han lastreado nuestra cultura política y empobrecido la calidad de nuestra democracia. La impunidad se ha convertido en un hábito para algunos sectores económicos y políticos, un refugio que permite a quienes cometen determinados delitos mantenerse al margen de la ley. La represión franquista y los cuarenta años de violencia propaganda convirtieron al Estado español en un gran escenario con millones de actores. Unos, interpretaban que no eran verdugos, que no habían utilizado la violencia, que no habían asesinado a decenas de miles de civiles; otros, interpretaban que no eran víctimas, que no habían significado políticamente, que no querían seguir sufriendo. En ese sentido, los familiares de los desaparecidos tuvieron que cavar una fosa dentro de su propia memoria y esconder en ella el recuerdo de los crímenes que habían presenciado o parecido. Lo hicieron para proteger a sus hijos, para esquivar los ataques de una represión sin límites.

Cuando llegó la transición, las élites franquistas aprovecharon su superioridad para pilotar el proceso político desde sus intereses. Se trataba de mantener la representación ficticia de la dictadura; aquí no hay verdugos ni víctimas; o como ha declarado en algunas ocasiones el ex ministro de los setenta, Rodolfo



Francisco Ferrándiz

Martín Villa: "con la guerra perdimos todos".

Aún así hubo un intento por crear un Tribunal Cívico Internacional contra los Crímenes del Franquismo. Se trataba de un proyecto apoyado por numerosas personalidades de diferentes ámbitos, entre ellos actores como Ovidi Montllor, Pepa Flores o el cantante Carlos Cano.

En diciembre de 1978 los promotores del tribunal celebraron su primera reunión en un hotel de Madrid y fueron detenidos.

Mientras, desde diferentes ámbitos políticos y académicos se comenzó a construir un mito que explicaba que la Constitución de 1978 sellaba la reconciliación de las dos Españas y se añadía que fue un encuentro posible gracias a las numerosas renuncias y a la capacidad de sacrificio mostradas por ambas partes.

Lo que nadie ha podido explicar son las renuncias de las élites franquistas que han conservado todos sus privilegios sociales, políticos y económicos, salvo que quienes defienden esa ejemplaridad asumieran el discurso de que todas esas élites renunciaron a vivir en una dictadura.

Durante muchos años esa élite franquista disfrutó en democracia de las mieles de la amnistía, el silencio y el miedo, en un país que vivía como si no viera las consecuencias del pasado, como si más de 113.000 familias no tuvieran desaparecido a un ser querido, como si decenas de miles de bebés no hubieran sido secuestrados y entregados a instituciones y matrimonios católicos, como si decenas de miles de personas no hubieran sido obligadas a esconder su vocación o su profesión para convertirse en meros supervivientes.

Cuando con la llegada del siglo XXI comienzan las exhumaciones de fosas comunes, las denuncias ante el Comité de Naciones Unidas para los Derechos Humanos y las reclamaciones al Estado de responsabilidades con respecto al pasado franquista, el silencio, el

miedo y la impunidad comienzan a debilitarse. Pero el momento en el que la oligarquía franquista siente realmente amenazados sus privilegios es el 16 de octubre de 2008, cuando el titular del juzgado número 5 de la Audiencia Nacional, Baltasar Garzón, se declara competente para investigar los crímenes de la dictadura.

La reacción posterior y la expulsión del juez de la Audiencia Nacional, explican el poder que conservan desde diferentes ámbitos políticos y judiciales quienes formaron parte directa o indirectamente de esas élites.

Las evidencias de esa defensa activa de la impunidad llevaron a un grupo de familiares a presentar una querrela ante la justicia argentina, el 14 de abril de 2010. Buscaban la aplicación del principio de justicia universal, aunque hubiera que buscarla a miles de kilómetros.

En estos casi dos años se han sumado a la querrela más familiares de desaparecidos y recientemente la jueza María Servini de Cubría ha anunciado que viajará a Madrid para tomar testimonio a las víctimas del franquismo.

El que llaman proceso de recuperación de la memoria histórica tiene que ver con la aparición ante la opinión pública de todo lo callado, de todo lo reprimido, de todo lo silenciado. Se trata de construir justicia social, cultural, política y judicial. Trabajar contra la impunidad es hacerlo para mejorar la democracia, para profundizarla, para que dejen de ser enterrados como padres de las libertades quienes no hicieron nada por ellas. Se trata de dejar de vivir en la ficción del relato histórico del franquismo para hacerlo en el de la realidad de una democracia; de pasar del mito al logos. Y ese es un esfuerzo de toda la sociedad, porque en el proceso de búsqueda de la justicia hay una catarsis que produce y extiende una cultura política profundamente democrática; la misma que quisieron para nuestra sociedad los hombres y las mujeres que están en las fosas. Ellos y ellas no se merecen funerales sin muerto, ni democracia sin justicia.■

■ Emilio Silva Barrera

(1965), periodista español y uno de los fundadores de la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica. Licenciado en Sociología Política.

En marzo de 2000, localizó el Priaranza del Bierzo (León) el lugar en el que se encontraba la fosa común en la que había sido enterrado su abuelo. A raíz de la exhumación de la fosa, fundó, junto a Santiago Macías, Palma Granados y Jorge López, la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica, de la cual es presidente.

La crisis española y el movimiento 15-M



■ Juan Manuel Vera

Los efectos de la crisis se acentúan en España. En su cuarto año, los devastadores efectos de la explosión de la burbuja inmobiliaria, se manifiestan en niveles de desempleo máximos en la Unión Europea, en recesión y en una prima de riesgo que periódicamente aproxima a España a la estela de Grecia, Irlanda y Portugal.

Las medidas económicas que el gobierno socialista de Rodríguez Zapatero implantó a partir de mayo de 2010, al dictado de los poderes de la zona euro, basadas en la restricción del gasto han acentuado la falta de expectativas económicas. Por otra parte, la base electoral y social de apoyo al PSOE se deterioró vertiginosamente. En mayo de 2011 perdió la mayor parte de su poder municipal y autonómico.

En las elecciones del pasado 20 de noviembre el hundimiento histórico del PSOE ha dado paso a un gobierno de la derecha de origen franquista, el Partido Popular de Mariano Rajoy, que en sus primeros tres meses de gobierno ha profundizado en las políticas antisociales, con una reforma que tiende a desregular radicalmente el mercado laboral español, aumentando la inseguridad y precariedad de los trabajadores. Lo hace abaratando el despido, impulsando contratos-basura y atacando frontalmente la negociación colectiva.

Esa reforma va acompañada de un presupuesto restrictivo que deberá disminuir gastos en 37.000 millones de euros en 2012 para hacer posible el déficit del 5,8% del PIB exigido por el Tratado de Estabilidad. Esos nuevos recortes producirán un efecto demoledor sobre las políticas sociales en educación, sanidad, dependencia, etc. Además, provocarán un efecto pro-cíclico de reducción adicional de la actividad económica y agravamiento de la crisis.

Significado del movimiento 15-M

La emergencia de un nuevo movimiento social, el de los indignados o 15-M, en mayo de 2011, constituye el elemento más singular de la situación española en el contexto de la crisis. Es algo completamente nuevo, no surgido de las organizaciones tradicionales de la izquierda.

El 15-M aparece como consecuencia de masivas protestas para promover la defensa de los derechos sociales y una democracia más participativa, alejada del bipartidismo PSOE-PP y del dominio de bancos y corporaciones. Su consigna "Democracia real ¡YA! No somos mercancía en manos de políticos y banqueros" tuvo la virtua-

lidad de conectar con el descontento de mucha gente.

El 15-M podemos entenderlo como una respuesta ciudadana a las consecuencias de la crisis y a las políticas de gestión de la "austeridad". Surge en una sociedad en la que se están rompiendo unilateralmente, desde arriba, los pactos sociales del llamado Estado de Bienestar en perjuicio de la mayoría.



Esta experiencia se inició en un momento histórico especial. Sin la primavera árabe posiblemente no hubiera habido un 15-M. El impacto de la fuerza social de los jóvenes árabes luchando contra las dictaduras y regímenes corruptos de sus países fue determinante para dotar de un sentido poderoso a las acciones que se iban a iniciar el 15 de mayo de 2011. Del mismo modo que la primavera árabe influye en el movimiento español, sin el 15-M no habrían existido, al menos en la forma en que se han desarrollado, los movimientos que han recorrido el mundo después: Occupy Wall Street, Occupy London, los indignados de Israel, el movimiento global del 15 de octubre de 2011, etc.

Es difícil analizar el significado del 15-M. Es un espacio heterogéneo, complejo, sin líderes, re-

celoso de las organizaciones, radical y pragmático, reformista y revolucionario. No tiene una voz sino múltiples voces. Los métodos que surgen del 15-M se basan en la auto-organización.

El 15-M ya ha producido cambios. Ha roto la sensación de pasividad ante el deterioro de las condiciones de vida e impulsa la convicción de que todos somos responsables de lo que pasa. Por ello, instaura un llamamiento a ser autónomos, a no esperar a que dirigentes políticos o sindicales abran espacios a la protesta, a actuar a partir de la voluntad de quienes quieren hacerlo. También ha introducido una nueva visibilidad social sobre algunos problemas como el de los desahucios masivos que no formaban parte de las agendas políticas.

El 15-M debe entenderse como un llamamiento a la reapropiación colectiva de lo común frente a los procesos de desposesión. Un llamamiento a la participación en las decisiones colectivas. Un llamamiento a construir un futuro diferente del que desean las élites dominantes. Frente a la lógica individualizadora del capitalismo, defiende una doble necesidad: la profundización democrática y poner la economía al servicio de las necesidades reales de las personas.

El 15-M es un movimiento apartidista que no quiere ni puede ser reapropiado por las organizaciones tradicionales de la izquierda. Está actuando como un catalizador de procesos que pueden acabar transformando a esas organizaciones pues introduce un hacer social que cuestiona sus procedimientos, su forma de construirse, su forma de comunicarse, su forma de relacionarse con la sociedad.

El momento presente

La reacción sindical a la reforma laboral del gobierno Rajoy ha sido la convocatoria de huelga general el 29 de marzo de 2012. La convocatoria de huelga ha contado con el apoyo crítico del movimiento 15-M, el cual ha intentado que la huelga se convierta en una protesta ciudadana plural, intentando a través del llamamiento a "tomar la huelga" que el protagonismo se traslade desde los dirigentes sindicales a la propia ciudadanía.

Las posibilidades de regeneración de la democracia y de una respuesta social a la crisis dependen, en gran medida, de la consolidación del 15-M como expresión capaz de unificar las luchas contra las élites políticas y sociales y contra la actual ofensiva reaccionaria. Ello debe permitir una confluencia con el movimiento sindical y la gente de la izquierda organizada.

La única esperanza es el desarrollo de una gran movilización social continuada. El período abierto entre la huelga general del 29 de marzo y la jornada internacional de movilización del 12 de mayo de 2012 será determinante para calibrar la capacidad real de desarrollo de un movimiento de masas en defensa de los intereses generales, los servicios públicos y una democracia liberada de las oligarquías políticas. ■

Madrid, 26 de marzo de 2012.

Las cuentas claras y los amigos del barrio



■ Mag. Gabriela Cultelli, Mag. Lilián Galán, Ec. Claudio Fernández

Uruguay va cambiando...

En la década de los '90 el "mercado" aparecía como victorioso impulsado por un proceso de globalización caracterizado por el libre comercio, la movilidad de capitales, la integración de los sistemas de producción mundial, así como una fuerte presencia de empresas transnacionales. Este modelo definió la inserción latinoamericana. Los sectores exportadores de los países latinoamericanos desarrollaron relaciones comerciales, de inversión, tecnológicas, financieras; y lazos políticos, sociales y culturales con los países desarrollados, mientras se dieron la espalda entre sí.

Paradójicamente se alumbraba el Mercosur como un acuerdo regional entre intereses privados, en particular transnacionales.

Esta realidad estructural dio lugar a una determinada organización política y económica en función de los intereses comerciales y económicos del capital.

La intervención estatal se limitaba a crear el marco institucional y la infraestructura para este modelo de desarrollo.

El país que heredó el FA en 2005 se regía por esta lógica.

Comienza así un largo camino de cambios estructurales que se van produciendo en estos 7 años. La modificación principal de este nuevo escenario reside en el papel protagónico del Estado en la regulación de la economía, en el desarrollo de los sectores estratégicos de la economía y en la corrección de las imperfecciones y fracasos del mercado.

Secretismos vs Transparencia

No vamos a historiar en este artículo todas las reformas estructurales que se han impulsado sino que vamos a referirnos a los cambios que hacen a nuestra política exterior, y específicamente a la integración regional. En 2009 nuestro país aparecía en la "lista gris" de países a nivel mundial que tenían sospecha de ser paraísos fiscales.

Por tanto se comenzó una larga labor por cambiar esta realidad, y establecer regulaciones financieras que controlaran los movimientos del capital.

Señalaba el Mtro. Almagro en la interpelación (Dic/11), "Uno de los temas que más ha recibido atención en el ámbito del Derecho Internacional fiscal es el desarrollo de canales de intercambio de información entre los distintos países. Este hecho y la crisis financiera que re-



cientemente abatió al mundo trajeron consigo la batalla contra los paraísos fiscales y el secreto de la información empresarial y bancaria en el mundo. Por lo tanto, se puede afirmar que la guerra contra el secreto ha hecho hincapié en el intercambio de información como instrumento principal para la aplicación del principio de transparencia."

Nuestro país venía con una estructura que se adecuaba a otra realidad; la estrategia de inserción internacional hoy no puede ser la misma que la que se empleaba décadas atrás.

En esta coyuntura no es posible orientar dicha inserción en base a elementos que privilegien el ocultamiento de la información.

El gobierno del FA definió la estrategia de país productivo, y en consecuencia, adoptó una posición integral de desarrollo donde los sectores financiero y productivo se articulan en función de esa estrategia país.

La inserción en la región y en el mundo se enmarca en un contexto de nuevas normativas acordadas a la fiscalidad internacional, donde va desapareciendo el secreto bancario, se combate el lavado de activos y se apoya el intercambio de información.

Así, la reforma tributaria en 2007 y sus cambios en 2009, establecen el IRPF a los intereses que ganan residentes y no residentes; luego, se flexibiliza el secreto bancario en 2009-10. También se eliminan las Sociedades Anónimas Financieras de Inversión (SAFIs), y las sociedades anónimas propietarias de tierra pasan a ser nominativas.

Ahora, llega al Parlamento un proyecto de ley que regulará las Sociedades Anónimas al por-

tador. Estas permiten mantener el anonimato en cuanto a la propiedad, así el fisco (nacional o extranjero) no puede saber quiénes son los titulares de los bienes administrados por la Sociedad.

A esto hay que sumarle el efecto del secreto bancario y profesional existente en nuestro país.

Vale aclarar además que las Sociedades Anónimas al portador ya se han eliminado en la mayoría de los países de América Latina, sobre todo urgidos por la necesidad de desarticular el narcotráfico.

Nuestra Integración Regional

"La voz de los países más pequeños dentro del orden global se escuchará mucho mejor, (...) si se expresa como voz regional. (...) De hecho la paradoja del sistema global reside en que estas normas globales son más importantes para los países pequeños, pero que éstos son los que tienen menos capacidad para influir en su formulación y defensa." (CEPAL, 2002).

Así es como la integración de Uruguay con Brasil y Argentina, tiene por objetivo construir desarrollo, porque como país chico necesitamos ir a un esquema de complementariedad productiva, y conquistar un poder de negociación mayor, más aún en un contexto de crisis internacional como el actual.

La oposición sostiene que las relaciones internacionales son expresiones de intereses propios, y en eso coincidimos, porque cada país concibe su inserción internacional en función de su estrategia de desarrollo.

Lo que pasa es que, indiscutiblemente, los intereses que mueven a este gobierno no coinciden con los intereses que movían a los gobiernos de los '90.

Como señalaba el Mtro. Almagro: "Tampoco es casual que nuestra política exterior esté comprometida como nunca con la integración, con una gestión desvelada por fomentar el comercio internacional, las exportaciones y la pequeña y mediana empresa, y por animar las inversiones con una tenaz reforma del Estado y con un compromiso indeclinable con los ciudadanos y ciudadanas uruguayos en el exterior."

Este nuevo proyecto de ley, a estudio del Parlamento, que permitirá controlar a los titulares de las Sociedades Anónimas al portador es, simultáneamente, un paso adelante en la transparencia (valor propio de un gobierno de izquierda), y un ladrillo más en la construcción de la integración regional, que es también un objetivo, aunque cueste, y a la derecha le duela. ■

Desandando el camino neoliberal



■ Desde Bs. As. Dora Molina

La reforma de la Carta Orgánica del Banco Central, propuesta por la presidenta Cristina Fernández de Kirchner, y sancionada hace pocos días por el Congreso, implica la modificación de uno de los pilares de la política económica neoliberal.



En cualquier sistema económico, el sistema financiero cumple un rol central, ya que moviliza el ahorro desde aquellos sectores de la sociedad dotados de tal capacidad hacia otros que lo necesitan. Puede ser para la inversión productiva como las empresas, o para mitigar desfasajes entre la producción y la venta, como en el caso del agro, o para la compra o construcción de viviendas familiares.

La transformación neoliberal de las décadas del '70 y '90

La modificación de la Ley de Entidades Financieras en el año 1977, por la Dictadura Militar, significó quitarle al Estado la potestad regulatoria del sistema financiero, dejando librado el manejo de los mecanismos financieros al grupo de los actores privados más fuertes.

En Argentina, el sistema desde la década del 40 se había caracterizado por el gran impulso crediticio y el subsidio de tasas, dado a partir de las políticas públicas, en donde el Banco Central a partir del manejo de los depósitos que recibía el conjunto de la banca, privada y pública, decidía el destino de los mismos. Además de los bancos privados, existían bancos públicos especializados para los distintos sectores: el

Nación hacia el agro; el de Crédito Industrial, el Banco Hipotecario para las viviendas.

La reforma de 1977, le amputa al Estado estas capacidades, otorgándole a cada Banco la decisión del destino de los fondos existentes en su patrimonio. De esta manera, se desprotegió básicamente a las pequeñas y medianas empresas, y a la población en general, y a partir de allí, y hasta hoy, fue notable el encarecimiento del crédito y la exigencia de cada vez mayores requisitos para la obtención de los mismos. Naturalmente, el panorama era distinto para las grandes empresas y las firmas transnacionales, ya que las mismas tienen capacidad y poder de negociación, para satisfacer sus necesidades de recursos en el exterior o dentro de los mismos grupos empresarios.

Además, hay otro condimento: la lógica de funcionamiento significó también, que el ahorro de toda la Sociedad sirviera no para la producción y el crecimiento sino para la especulación de los grandes bancos y de los grandes capitales.

Durante la década del 90 se estableció un cerco aún mayor sobre las facultades del Estado, con la ley de Convertibilidad de 1991, que ancló la masa del circulante a las Reservas y la reforma de la Carta Orgánica del Central de 1992,

que limitó las funciones del mismo a la preservación del valor de la moneda. El Estado ya no podría apelar a las medidas de política monetaria para impulsar el crédito y la inversión. El sistema financiero y económico quedaba librado a las decisiones de los grandes conglomerados internacionales productivos y financieros.

La reforma actual

La reforma sancionada (Ley 26.739) no significa volver a idénticas condiciones de funcionamiento, previo al golpe de 1976. Pero sí significa que el Estado vuelva a ocupar el centro de la escena. Por un lado, se termina con el criterio neoliberal del anclaje del circulante a las Reservas. Ahora serán las autoridades del Banco quienes fijen el nivel óptimo de las mismas en función de los compromisos externos, como el flujo de comercio exterior y los pagos por la deuda externa.

La cuestión de la utilización del excedente de Reservas ya es una idea analizada por los especialistas en varios países del mundo. El ex presidente Néstor Kirchner recurrió a las mismas en el año 2005 para cancelar la deuda con el FMI. Además, el Banco Central vuelve a adquirir las funciones de autoridad monetaria teniendo como horizonte, junto con la estabilidad monetaria, la estabilidad financiera y el "desarrollo económico con equidad social". Se incorporan funciones de control y regulación del crédito, de las situaciones abusivas por el cobro de tasas o de cargos, y también de otros sectores de la actividad financiera que han ido apareciendo con la nueva dinámica económica y que estaban absolutamente dejados a su libre albedrío: sistemas de pagos de servicios; transporte de caudales; empresas de envíos de fondos al exterior; cámaras compensadoras. Evidentemente, la reforma, que vuelve a colocar al Estado en el centro de las decisiones de política monetaria y financiera, constituye un paso decisivo -que deberá completarse a futuro con otras normativas y acciones- para profundizar el rumbo de crecimiento y desarrollo. ■

SUSCRIBITE

Para recibir un ejemplar
del Participando en
formato impreso, envíanos
un mail con tus datos a:
info@mpp.org.uy

Santa piedrita que estás en los cielos



■ Soledad Felloza *



Dicen que a los uruguayos nos reconocen fuera del paisito por el mate y el termo, por el hablar con entusiasmo sobre política, cultura o futbol, por aclarar siempre que no somos argentinos, por los cabreos al ver cómo chamuscan la carne por otros lares, por...

Lo primero que uno celebra casi como un triunfo, es el día que el carnicero del supermercado te corta las costillas como se "debe" y no desarmándolas, otro acontecimiento a celebrar es encontrar un sitio que siempre tenga yerba mate, dulce de leche, alfajores, Pilsen, malta o cualquier producto que te haga sentir un rato como en casa. Lo segundo que celebras es la bajada de las tarifas a la hora de recibir paquetes de allende los mares.

Alguien se puede reír, pero frente a las moderne-

ces de las fregonas de suelo que vienen con escurridor incluido, nada limpia mi cocina como un buen "trapo de piso" de rejilla y que alguien me traiga de souvenir uno de esos, me hace tan feliz como un tamboril en miniatura, o más...

Desde hace poco tengo la suerte de disfrutar de un panadero uruguayo en el Corte Inglés de Compostela, que amasa ciertos días a la semana pan con grasa.

El mate se pone de fiesta esas tardes.

Y eso que soy de las que me amoldo a todo, pero si hay algo que se extraña y que resulta (resultaba) difícil de conseguir era la piedrita de azufre.

He visto a decenas de uruguayos en el aeropuerto, cargando y devolviendo con pena, ticholos, yerba, alfajores o botellas de algún licor espiri-

tuoso, pero donde les ves dar largas explicaciones pseudo médicas, desesperadas casi, es frente a una caja de barritas de azufre.

Varias veces al principio y por rutina en los años siguientes, cada vez que entraba en una farmacia nueva, preguntaba si tenían azufre.

Me ofrecieron polvo, pastillitas, ¡líquido! Pero nunca aquellas preciadas barras amarillas que mi abuela o mi madre pasaban por cuello, espalda, cintura o incluso del lado de la cara que te dolía una muela, para quitarte el aire.

Qué extraña metáfora del dolor aquella palabrita en boca de los mayores, frente a una dolencia indefinida. Aire.

Aun hoy recuerdo con patente claridad las veces que, aquejada de algún "tirón" muscular, con un dolor sordo que no te dejaba girar la cabeza, venía mi madre sacando de dentro de un impoluto paño blanco una barrita de azufre que te pasaba tres veces en cruz por el sitio afectado.

Luego se introducía la barrita en agua y de forma asombrosa del azufre salía una burbuja, pequeña, mediana o enorme, según el "aire" que tuviera dentro.

Allí se quedaba hasta el día siguiente y cuando la ibas a buscar estaba rodeada completamente, bajo el agua, de burbujas pequeñas.

El súmun del dolor, la experiencia casi de UVI, venía dado por el estallido de la piedra que se podía romper en dos o más trozos.

Innegable certificado de un malestar que comprendía desde la maestra a tu jefe: -"tenía un aire que no veas". Y ya estaba, no se necesitaba más aclaración.

Te dicen que es imposible curar una dolencia interna solo por pasar una piedra por la piel, te dicen que el crujido que escuchas al frotar, y que tu tomabas como síntoma certero de "la enfermedad" no es nada más que el efecto natural de pasar un objeto a una temperatura inferior por la piel tibia, que las burbujas son las lógicas en un mineral que tiene celdillas, etc, etc.

Pero como se dice por Galicia en relación a todo tipo de acontecimientos de extraño origen relacionado con las meigas, las brujas, "haberlas haylas".

Y me da igual que el efecto sea psicológico, placebo, etc, sempiterna mujer pegada a un dolor de espalda, militante acérrima de fisioterapeutas, masajistas, acupunturistas, y quebrantahuesos varios, cada vez que me he visto maltratada en una camilla, he casi llorado de añoranza por una barrita de azufre. Hasta que hace unos días mi profesor de tai-chi, me contó como gran novedad que la nueva técnica saludable de curación de dolor, sin tomar pastillas, era "oriental".

Cuando me entregó como medicina original, una cajita de cinco barritas de azufre, casi me pongo a llorar de emoción.

Oriental...no sabes tú cuán oriental es esta medicina que ahora descansa en mi botiquín al lado del linimento. Pero esa es otra historia. ■

*Artista, cuentacuentos. Radicada en España

Seguinos

en las Redes Sociales

facebook

facebook.com/MPP609

twitter

twitter.com/MPP609

You Tube

youtube.com/609MPP

El curioso origen de las palabras



Ricardo Soca

Estudiar el origen de las palabras que usamos corrientemente es un poco investigar la historia, repasar los vocablos de nuestros antepasados, averiguar los cambios que sufrió a lengua a lo largo de los siglos y conocer historias que ocurrieron a en milenios de historia humana. En algunos casos, los lingüistas han llegado a remontar los antecedentes de una palabra a la propia prehistoria de la humanidad, siguiendo las leyes de evolución de las lenguas.

Veremos aquí la historia de algunas palabras que usamos en nuestra vida cotidiana, generalmente sin que nos ocurra pensar cómo se habrán formado y transformado antes de llegar a nosotros:

cocoliche

Antonio Cuccoliccio fue uno de los tres millones de inmigrantes italianos que desembarcaron en el puerto de Buenos Aires entre fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX en busca de una vida mejor. Argentina era el granero del mundo y uno de los países más ricos del planeta, rebosante de promesas que alentaban los sueños de los jóvenes pobres de varios países de la vieja Europa.

A poco de su llegada, Cuccoliccio consiguió un empleo de peón en el circo de los hermanos uruguayos José y Jerónimo Podestá, en el cual se dedicaba a menesteres de limpieza, al cuidado de los animales y a otros servicios menores. Su forma de hablar, en la que se mezclaban palabras del italiano y del castellano, no llamaba la atención. En el Buenos Aires de entonces era común oír a los *tanos* (de *napolitano*; se aplicaba a todos los inmigrantes italianos), que intentaban comunicarse con las mismas dificultades que Cuccoliccio.

Un día, el cómico Celestino Petray se presentó en escena hablando como había oído que lo hacía aquel peón: «Mi quiamo Franchisque Cocoliche e sono creolio hasta lo güese da la taba e la canilla de lo caracuse, amico».

En sus memorias, publicadas bajo el título *Medio siglo de farándula*, José Podestá contaría años más tarde que en aquel momento nació un personaje cómico, Cocoliche, que durante algunos años hizo las delicias del público de ambos márgenes del Río de la Plata.

Y también había nacido algo que Podestá no previó y que Cuccoliccio, con su jerga de idiomas mezclados, no habría podido siquiera soñar: una palabra del idioma español que figura en el Diccionario de la Real Academia desde su edición de 1927: *cocoliche*, definida como la «jerga híbrida que hablan ciertos inmigrantes italianos, mezclando su habla con el español».



coima

A pesar de la sana tendencia a erradicar la corrupción de las altas esferas que se observa en América Latina desde la última década del siglo XX, el mal todavía es crónico, y la coima, como se dice en algunos países, es la manera más rápida —y a veces la única— de llevar adelante algunos trámites, ya desde la época colonial.

El vocablo es de uso corriente, como vemos en este artículo del diario *La Nación* de Paraguay:

La representante de Transparencia Paraguay dijo que los datos demuestran que las instituciones no funcionan porque no existen procedimientos "transparentes" en la obtención de documentos públicos, como tampoco control y sanción para evitar que los ciudadanos sigan pagando coimas.

Este término, oriundo del portugués *coima* 'multa', llegó al Virreinato del Río de la Plata en el siglo XVII, al comienzo para referirse a la paga de los tahúres, y en la actualidad se usa con el significado de «gratificación o dádiva que se da a quien facilita un negocio». La palabra lusitana proviene del latín *calumniare* 'calumniar' o 'acusar', pasando por el portugués arcaico *cooymhar* 'tomar testimonio de una falta punible'.

chofer

El primer vehículo capaz de trasladarse por su propia energía no fue propiamente el automóvil que conocemos hoy, sino un triciclo impulsado por una caldera de vapor. Fue estrenado en 1769 por el ingeniero militar francés Nicolas-Joseph Cugnot para transportar un cañón; después vino la locomotora, también de vapor, y solo en tercer lugar apareció el automóvil con motor de explosión. En los dos primeros, el agua que producía el vapor a presión se calentaba mediante una caldera alimentada a carbón. El conductor que dirigía las viejas locomotoras, que subsistieron hasta comienzos del siglo XX, era un calderero que avivaba el fuego y cambiaba el agua en la medida de las necesidades de calor de la máquina.

En francés, *chaleur* es calor, el verbo calentar es *chauffer*, y la persona que se encarga de calentar una caldera, el calderero, se llama *chauffeur*; 'calentador', literalmente. *Chauffeur* procede del francés antiguo *chaufier* 'calentar', derivado del latín vulgar *calfare* o *cafare*, alteración del latín clásico *calefacere* 'calentar', que procede, a su vez, del latín *calere* 'arder', 'estar caliente', que viene, en última instancia, de la raíz indoeuropea *kel-* 'calor'.

A fines del siglo XIX, cuando aparecieron los primeros automóviles, no existía una palabra para designar al sujeto que conducía aquel extraño vehículo sin caballos, de modo que en francés se adoptó el nombre del trabajador que cumplía tal función en la locomotora, que era, como hemos visto, el único vehículo automóvil para pasajeros existente hasta ese momento. Como la cultura francesa contaba por entonces con gran prestigio en España y en América latina, *chauffeur* fue rápidamente adquirido por el castellano y adaptado por la Real Academia Española a *chofer* o *chófer*, mientras que la palabra francesa fue tomada sin variaciones en inglés y alemán.

churrasco

Palabra usada en el Río de la Plata y también en el portugués del sur de Brasil para denominar un «pedazo de carne asada a las brasas». El Diccionario sugiere —sin citar fuentes— que es un vocablo de origen onomatopéyico, presumiblemente del sonido que produce la grasa al gotear sobre el fuego.

Sin embargo, es probable que la Academia se equivoque en este punto. El etimólogo catalán Joan Corominas afirma que *churrasco* se originó en una voz muy antigua, anterior a la presencia de los romanos en la península ibérica, que nos llegó desde *sukarra* 'llamas de fuego', 'incendio', formada por su 'fuego' y *karra* 'llama'. Apareció en castellano bajo la forma *socarrar*, que se encuentra ya en Nebrija (1495). A lo largo de los siglos se han derivado diversas variantes dialectales en España, de las cuales la que nos interesa es *churrascar*, del andaluz y leonés berciano, de donde proviene la voz rioplatense *churrasco*, antes *charrusco* 'pedazo de carne a las brasas'. El etimólogo catalán también cita el chilenuismo *churrasca* 'hojuela de masa frita' y el regionalismo rioplatense *churrasquear* 'hacer carne a las brasas'. En Murcia y Almería se usa *chuscarrar* 'tostar ligeramente algo' y en Salamanca, *churrusco* 'pedazo de pan demasiado tostado'. ■

I dale un empujón
al cambio |

