



ahora a trabajar!!!

Participando
JUNIO 2012

PARTICIPAN: SEBASTIAN SABINI | JAVIER SALSAMENDI | ERNESTO AGAZZI | PABLO ALVAREZ | JESUS POSE

Participando

JUNIO 2012

MPP

por la liberación nacional y el socialismo

Movimiento de Participación Popular

índice



Insumo: Artículos que pretenden ser disparadores, enfocando determinada temática buscan aportar al desarrollo de la discusión.

22

Pocha de fiesta
Silvia Carrero



Informe: El participando se pone a investigar, y trata de abordar temáticas de forma ordenada, para su mejor análisis.

13

La nueva ley de pesca
Mario Perrachón



Aportes: artículos, sobre diversos temas que consideramos de interés y que los compañeros nos hacen llegar o elaboran a pedido de la redacción.

32

¿Que vemos después?
Ernesto Agazzi



27

Riqueza y poder en los organismos internacionales
Mag. Gabriela Cultelli, Mag. Lilián Galán, Ec. Claudio Fernández



Sociedad: Algunas claves para entender esos temas complejos de los que mucho se habla y poco se sabe.

12

Software Libre
Ernesto Amestoy



Diálogo: entrevistas por parte del equipo del Participando a personalidades de interés político.

16

El otro INAU
Entrevista de Rolando W. Sasso



Cultura: Un gran autor, una buena canción, un libro o una película, la idea es acercar un poco de cultura para variar.

30

Cuento
Soledad Felloza

31

La ideología católica en el diccionario
Ricardo Soca



15

La marcha patriótica
S.R.R.II. MPP

28

Argentina: otra vez el campo
Dora Molina



equipo

Participando – Publicación oficial del Movimiento de Participación Popular | N° 140 – Montevideo – Junio 2012.

Los contenidos de los artículos son de entera responsabilidad de su autor | Tirada de 16.000

El equipo: Alejandro Porley, Alvaro Izquierdo, Gabriela Luna, Luis Cor, Marcel Lhermitte, Raquel Dupont, Raúl Speroni, Ricardo Pose, Ricardo Soca, Rolando W. Sasso, Eleonor Gutiérrez, Pablo "Chulu" González, Camila Martínez, Silvia Carrero.

Dibujantes: Jorge Fuentes y Guillermo Ifrán/Fotografía: Nicolás Correa, Camilo Dos Santos y Nicolás Pérez

Participan: Soledad Felloza, Dora Molina, Gabriela Cultelli, Claudio Fernández, Lilián Galán, Enrique Amestoy, Mario Perrachon, Sebastián Sabini, Arturo "Quito" Guarch, Adriana Cabrera Esteve, Graciela Taddey, Hugo Luján, Gonzalo Mujica, Ernesto Agazzi.

Entrevistas a: Zulimar Ferreira, Javier Salsamendi, Sandra Lazo, Jesús Pose, Faustino Rodríguez, Pablo Álvarez.

Andrés Correa/Corresponsal en Buenos Aires | **Foto de tapa:** Unidad de Comunicación del FA - Analía Passarín



www.mpp.org.uy

info@mppuruguay.org.uy

facebook.com/MPP609

twitter.com/MPP609

Mercedes 1368 | Montevideo

Tel: 2908 8900 | int. 31

Unidad de Comunicación | **MPP**

El domingo 27 fue el comienzo de un proceso de democratización del FA al que contribuímos mucho como organización; ya en 2010 planteábamos que la presidencia del FA no podía ser producto de decisiones de cúpula, y en setiembre de 2011 hicimos el planteo público sobre nuestras propuestas hacia el Frente Amplio en un acto en el Parque Rodó. No hicimos estos planteos por razones antojadizas, por especulaciones políticas sec-

toriales, o por las razones que pueda suponer la frondosa imaginación de la prensa de derecha. Lo planteamos, lo peleamos, discutimos, negociamos, y acordamos con todos los sectores y bases del FA por convicción.

Estamos convencidos de que el proyecto de país del FA, si quiere seguir profundizándose, debe generar nuevas formas democráticas de participación. Formas que contengan universos de población que hoy no encuentran como participar.

La gente, las mujeres y hombres de nuestro pueblo no deben dejar atrás sus orígenes cuando se integran a nuestro Frente. Toda la diversidad que existe debe expresarse en la organización política.

Con esta etapa cumplida, con una nueva compañera al frente de la fuerza política y con un nuevo plenario nacional, seguiremos volcando nuestros máximos esfuerzos y nuestros mejores aportes para la democratización del FA. El MPP lo entiende como un proceso que debemos extender a toda la sociedad. Los cambios con la gente, y no solo para la gente.

En estas elecciones ganamos todos: ganó la democracia, ganó el pueblo frenteamplista, ganó el pueblo uruguayo, abriendo caminos hacia una sociedad más justa y solidaria que solo se construye con la gente participando. ■

■ Salud, Don Helios

Lo conocimos a través de las páginas del semanario Asamblea, que llegaba a nuestro exilio sueco, allá por 1984. Sarthou escribía asiduamente y nosotros comenzábamos a leer la prensa, justamente por su columna. Era un alimento de lucha y de esperanza para todos nosotros.

Luego le conocimos personalmente en las movilizaciones populares, en las actividades y debates del Frente Amplio, lo vimos pelear con convicción y fraternidad por sus convicciones y lo escuchamos en su audición radial a través de diferentes emisoras capitalinas.

Varias veces hablamos con él en el Palacio Legislativo, para hacerle una consulta, por un reportaje o para una sesión de fotografías. Siempre obtuvimos de él la mano abierta, la palabra de aliento, los conceptos claros, la actitud firme y solidaria con las causas populares.

Nacido el 6 de mayo de 1926, hijo de un anarquista francés, las ideas libertarias lo acompañaron desde joven. Estudió en el liceo Dámaso Larrañaga y siguió derecho en la Universidad de la República (UdeLaR). Se especializó en la temática laboral, siendo un reconocido profesional y docente en la materia.

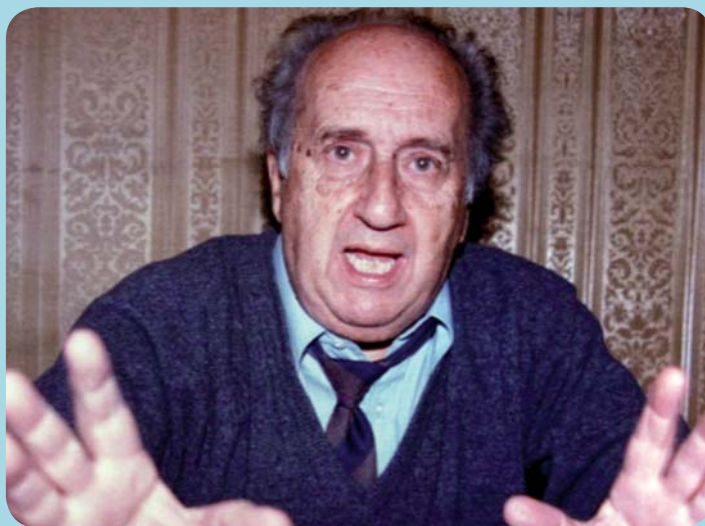
En 1938, con 11 años habló en un acto público en apoyo a la España Republicana. Militó en la Unión Popular y luego en la Agrupación Nuevas Bases. A comienzos de 1971 participó en la fundación del Frente Amplio y luego de la dictadura, en 1989 se arrojó al recientemente fundado MPP. Fue electo diputado por Montevideo, con la lista 609 y en el año 1994 llegó a senador de la República.

En las diferentes trincheras que ocupó, siempre estuvo del lado de los más humildes, de los trabajadores urbanos y de los peones rurales, acompañó a los cañeros de Bella Unión y a los excluidos de los cantegriles. Con su profesión de abogado se enfrentó incansablemente a las patronales prepotentes y explotadoras que pretendieran desconocer los derechos de los trabajadores. Supo defender penalmente a muchos presos políticos en forma honoraria.

Sarthou fue un grande. Caminó al lado de Raúl Sendic, de Mario Benedetti y de Enrique Erro; compartió un mate con Hugo Cores, con Zelmario Michelini y con José Mujica; batalló junto a Líber Segregni, a las Madres de Desaparecidos y tantos otros.

Siempre fue un compañero franco y derecho. Cuando discrepó se fue del Frente Amplio -del que se convirtió en gran crítico- para seguir por otros senderos; pero más allá de las diferencias, es unánime el concepto de hombre íntegro, para con él.

Ante su irremediable partida, nuestros respetos y nuestro sentido homenaje, que para nada es fruto de la desaparición física que suele convertir a todos en buena gente. Por el contrario, Don Helios es merecedor de mucho más, por la forma en que transitó por este mundo. ■



27 de junio de 1973

Rolando W. Sasso

El presente mes es el del 39º aniversario del golpe de Estado en Uruguay. Golpe que no llegó de un día para otro, ni a causa de la subversión de izquierda, sino que fue la consecuencia de un largo proceso de autoritarismo.

El decreto N° 464/973 del 27 de junio de 1973 que lleva la firma del entonces Presidente Juan María Bordaberry y de sus ministros Néstor Bolentini y Walter Ravenna, consumaba el golpe:

“El Presidente de la República decreta:

1° Declárase disueltas la Cámara de Senadores y la Cámara de Representantes.

2° Créase un Consejo de Estado, integrado por los miembros que oportunamente se designarán.

3° Prohíbese la divulgación por la prensa oral, escrita o televisada de todo tipo de información, comentario o grabación, que, directa o indirectamente, mencione o se refiera a lo dispuesto por el presente Decreto, atribuyendo propósitos dictatoriales al Poder Ejecutivo.

4° Facúltase a las Fuerzas Armadas y Policiales a adoptar las medidas necesarias para asegurar la prestación ininterrumpida de los servicios públicos esenciales”.

Quedaban proscriptos los partidos políticos, era disuelta la CNT por “asociación ilícita” y se ordenaba la captura de sus dirigentes. En plena huelga general, el 9 de julio se reprimió una manifestación por 18 de Julio, quedando detenidas un centenar de personas, entre ellas el General Liber Seregni, presidente del Frente Amplio. Una larga noche se cerraba sobre el Uruguay.



El motor de la historia

¿Cómo se llegó a esto? No es que Bordaberry fuera malo, ni que los mandos militares de entonces estuvieran deseosos de poder y por ello entraron a sangre y fuego, matando, torturando, desapareciendo gente, robando niños y propiedades de sus víctimas. No, estos elementos pueden haber pesado en las conductas

individuales pero no incidieron en un proceso histórico que comenzó mucho antes.

El verdadero y profundo motivo que mueve la historia de los pueblos desde los comienzos de la humanidad, es el interés económico. La revolución francesa y todos los sacudimientos sociales y políticos que vinieron después, fueron producto de una clase social (la burguesía) que se abría paso frente a la reacción de la clase feudal, que se negaba a perder sus privilegios reales emanados del poder divino.

Siempre fue así, donde una clase social, o una parte de ella se impusieron sobre otras, desplazando a una vieja y caduca forma de producción y trayendo nuevos y mejores modos de explotación del trabajo y la riqueza.

Ahora, en el caso del golpe de Estado en el Uruguay y en casi todos los países de América Latina, el ajuste se daba dentro del propio sistema capitalista. Las raquílicas burguesías nacionales que habían vivido un período de esplendor durante las dos guerras mundiales, estaban en crisis desde que la competencia en los mercados mundiales se les hacía imposible. Era el reinado de las grandes empresas multinacionales que, aliadas al capital financiero y a algunos testaferreros de los países dependientes como el nuestro, iniciaban el camino del neoliberalismo.

El papel de nuestros países se reducía entonces a producir materias primas, alimentos y los productos industriales que las potencias fabriles desechaban. Los países más privilegiados (Argentina, Brasil, México) fueron los que recibieron inversiones industriales de firmas multinacionales, para producir bienes con mano de obra barata en beneficio de las matrices europeas, de EEUU y Japón.

Pero para eso se requería cerrar fuentes de trabajo, bajar los sueldos y jubilaciones, recortar la seguridad social, elevar el costo de vida, generar condiciones para la explotación del trabajo... Todo en beneficio de un puñado de familias uruguayas y del capital extranjero y trasnacional. Y como eso no se lograba por las buenas, hubo que aplicar medidas. Desde la época de la presidencia de Pacheco Areco (Partido Colorado) se fueron profundizando esas medidas. Ante mayor protesta y resistencia, mayor dureza, hasta llegar al golpe de Estado.

Un golpe a la uruguaya

A las pocas horas de la muerte del Presidente Gestido asume el vice Pacheco Areco. En un premonitorio editorial, Carlos Quijano escribió



en Marcha que “este repentino desenlace es, en las circunstancias actuales, una catástrofe nacional”. No se equivocaba Don Carlos Quijano. Una vez que le pusieron la banda presidencial sobre el pecho, Pacheco mostró rápidamente la hilacha: primero reflató y ocupó la residencia presidencial de Suárez y Reyes que Gestido había desechado “para ahorrar” y luego, el 12 de diciembre clausuró el diario Época y el semanario El Sol, e ilegalizó los grupos políticos (FAU, MAPU, MIR, MRO, PS y los Independientes de Época) que suscribieron el llamado “acuerdo de Época” por el cual se creaba un frente político para trabajar por el Socialismo. Esa sería su modalidad de gobierno: derroche arriba, represión abajo.

El 13 de junio del año siguiente Pacheco decretaba las Medidas Prontas de Seguridad, para seguidamente suspender las conversaciones con la CNT y decretar la congelación de salarios y la militarización de los bancarios y funcionarios de UTE, OSE, ANCAP y Dirección de Telecomunicaciones. Era la aplicación de las recetas del FMI. Luego vendrán la censura de prensa, las reiteradas clausuras de medios, la represión a obreros y estudiantes en las calles. Lo inconstitucional se volvía norma.

El “pachecato” no fue un típico golpe de Estado, no procedió a disolver las instituciones vigentes, no clausuró el Parlamento aunque lo desconoció reiteradamente. Pero gobernó bajo eternas Medidas de Seguridad y trajo de la mano a Bordaberry, que dio un paso más, disolviendo el Parlamento (a pesar de que ya no existía el cuco de la guerrilla) y llamando a los militares a hacerse cargo. Desde allí el terror se adueñó de nuestra sociedad.■

Los vamos a encontrar

■ Rolando W. Sasso

El viernes 18 de mayo Luisa Cuesta fue proclamada Ciudadana Ilustre de Montevideo en el palacio de ladrillos. Luego, el domingo 20 encabezó una multitud silenciosa que marchó por los desaparecidos uruguayos.

Poco a poco y paso a paso la verdad se abre paso y con ella la Justicia tendrá su hora, aunque, hay que decirlo, no se avanza tanto como quisiéramos. Sin embargo hay que destacar que el trabajo silencioso y constante de mucha gente dio otro de sus frutos: el 16 de abril fueron reconocidos los restos del militante sindical y político Ricardo Blanco Vialente, encontrados poco antes en el Batallón 14 de Toledo.

Entretanto, mientras se vuelve a insistir desde ciertas tiendas de los partidos tradicionales con la "teoría de los dos demonios", pretendiendo hacerse a un lado de sus responsabilidades con los años negros que vivió el país, en la República Argentina se desarrolla el Juicio al Plan Cóndor, a cargo del Juez Norberto Oyarbide, que implica a delincuentes uruguayos civiles y militares, políticos y diplomáticos. Porque entre otras cosas, los demonios en pugna era varios más que dos: la embajada de EEUU en pleno y en primer lugar, algunos diplomáticos, buena parte del Partido Nacional y casi todo el Partido Colorado, incluido el ex presidente Bordaberry que dio el golpe de Estado, además de policías, militares y Tupamaros. Y por si fuera poco, detrás del telón estaban los oligarcas que se beneficiaron del golpe y su política económica, así como los intereses de la banca y el gran capital extranjero.

Todo esto viene a cuento porque el fiscal federal argentino Miguel Ángel Osorio –que entiende en el caso Cóndor, caratulado "Videla Jorge Rafael y otros"– solicitó la ampliación del expediente para incluir 160 crímenes a la investigación. De los casos contemplados, 16 corresponden a ciudadanos argentinos, uno es español, dos ítalo-uruguayos, una argentina-uruguaya y una hispano-uruguaya. Los restantes 139 son personas nacidas en Uruguay.

Luisa Ciudadana Ilustre

En un breve pero emotivo acto, la intendenta de Montevideo, Profesora Ana María Olivera, declaró el viernes 18 de mayo Ciudadana Ilustre de la Ciudad de Montevideo a la integrante de Madres y Familiares de Detenidos Desaparecidos, Luisa Cuesta. Reconocida como una de las máximas referentes en la lucha por el hallazgo de los desaparecidos, Luisa Cuesta aún busca a su hijo Nebio Melo secuestrado en Buenos Aires en 1976 y a todos los que falta encontrar.



La intendenta Olivera señaló en su corta oratoria que la permanente pelea por verdad y justicia no es individual sino grupal, que no es por saber qué pasó con el familiar de cada uno o cada una, sino que es por saber sobre todos los desaparecidos. Por eso "es más allá de ti el homenaje que te estamos haciendo. Y por eso, Luisa, sos mucho más que una ciudadana ilustre de Montevideo", dijo emocionada.

A su turno Luisa, con sus 92 años a cuestas, pero con una voluntad de lucha envidiable, dijo que en ese momento no podía hablar. Que a pesar de haber preparado las palabras para agradecer la distinción "no lo puedo decir, porque en lugar de hablar tengo unas ganas muy grandes de llorar. Eso es lo que tengo", expresó conmovida. Solamente quiso terminar deseando tener fuerzas para acompañar a las pocas "viejas" que van quedando para seguir buscando juntas.

Luisa, con su enorme ternura, encabezó un par de días más tarde la tradicional Marcha del 20 de Mayo por todos los desaparecidos uruguayos; diciendo

■ Para Bárbara "Anita" Urtasun

¿Cómo decirte Anita, que hoy siento claramente tu presencia combativa y solidaria? Me parece verte caminar por un barrio pobre de cualquier ciudad del mundo, llevando un volante, una palabra de esperanza o un pedazo de pan...

Nunca te conocí y sin embargo percibo tu vitalidad y tu constancia para perseguir las cosas que verdaderamente valen la pena. ¿Dónde enviarte mis mensajes ansiosos y esperanzados? Si todo lo que me transmitieron de ti es ese coraje enorme para enfrentar las cosas de la vida.

¿Cómo hacerte llegar mis pensamientos repletos de sueños y de futuro? Si nunca pude dialogar contigo y ni siquiera conozco el color de tus ojos.

Porque comencé a conocerte cuando ya te habías marchado.

Pero pude encontrar tu rastro en la Nicaragua rojinegra, sandinista y revolucionaria. Pude adivinarte criando a tu hijo y apoyando al pueblo cubano en su lucha contra el bloqueo.

También llegué a sentir tu solidaridad militante, trabajando para los sindicatos de aquel pequeño y lejano país europeo; asistiendo a los trabajadores ante los tribunales y peleando con los abogados de las empresas del imperio.

Compañera Bárbara, compañera Anita, madre, mujer y revolucionaria: hasta la victoria siempre.

un sentido "presente" ante cada uno de los nombres de los desaparecidos que se escuchaban por altoparlantes. Luego de entonar el Himno Nacional, un prolongado aplauso homenajeó lo hecho colectivamente, porque a pesar de la lluvia, sin importar que fuera domingo y más allá del clásico del fútbol, el reclamo sigue presente. Por todo eso una multitud acompañó a las madres, como lo hace desde hace 17 años, porque entre todos "los vamos a encontrar".■

SUSCRIBITE

Para recibir un ejemplar
del Participando en
formato impreso, envíanos

un mail con tus datos a:

info@mpp.org.uy

Un FA de tod@s en Tacuarembó



■ Entrevista de Participando

Zulimar Ferreira fue electa presidenta del Frente Amplio en Tacuarembó. Entrevistada por Participando realizó un análisis de las recientes elecciones de la fuerza política, tanto a nivel nacional como departamental, y afirmó que ahora “se necesita dedicación, recursos, planificación y compromiso”.

¿Qué evaluación hace de las elecciones del FA a nivel nacional?

Tomando en cuenta la etapa de desmovilización de nuestra fuerza política, la votación fue buena, superó las expectativas de la mayoría. Previo a la elección algunos compañeros dirigentes del FA a nivel nacional no tenían la convicción de votar bien. Recién al final de la campaña se empezó a visualizar mejor el acercamiento y el interés de la gente por participar. Si bien se tomaban en cuenta los resultados del 2006, y no se llegó a ese objetivo, considero que las nuevas autoridades contamos con un respaldo importante. Ganó la compañera Mónica Xavier con un respaldo importantísimo y creo que va a ser una buena presidenta. Ya es un cambio que el FA sea presidido por una mujer. La compañera va a tener todo el apoyo para hacer una buena gestión y cambiar el Frente.

¿A qué se debe la desmovilización del FA?

Hay muchos factores, pero el más significativo es la falta de laburo. Después que logramos el gobierno la fuerza política se descansó, no encontramos el modo de seguir, nos faltó reflexión y definición de cómo era el camino a seguir y los objetivos en común. No trabajamos en la renovación y el recambio, no supimos sostener una fuerza política sin los dirigentes que ya no estaban, nos costó comprender la independencia que debíamos tener del gobierno y que los tiempos y actuaciones son distintos; debemos comprender que cumplimos distintos roles y la permanencia en el gobierno depende de nuestro fortalecimiento. Falta mucha discusión política.

Y a nivel departamental, ¿cuál es la evaluación?

En Tacuarembó votaron 4.351 compañer@s, es una participación importante, tomando en



cuenta que es un departamento donde el poderío del Partido Nacional es potente, que estamos a mitad de un período de gobierno y que la desmovilización es importante. La estructura del FA a nivel departamental está deteriorada, no hay recursos y la distribución geográfica es complicada para desplazarse. De todas formas la gente participó con libertad y conciencia, se distribuyeron la mayor cantidad de urnas posibles y ese día se movilizaron cientos de militantes. Si tuviéramos un trabajo político permanente hubiera sido abrumadora la participación, pero justamente esas son las cosas a las que les queremos “hincar el diente”.

Preocupa la baja votación en Montevideo y Canelones, la mayoría del país está ahí, el acceso a la información, los recursos, los jóvenes, todo está allí. Me parece que está pasando algo y merece un profundo análisis político.

En Tacuarembó, y creo que en cualquier departamento al norte del Río Negro, hacemos casi todo a pulmón, en forma muy artesanal; trasladarse a las muchísimas localidades del interior requiere tiempo y plata. No quiero que se vea como un reproche, pero sí es una postura de la departamental y se lo planteamos a los cuatro candidatos nacionales, que se discuta con un

perfil político la distribución de los recursos financieros y materiales, supongo que la compañera Mónica dará una instancia de reunión con los presidentes departamentales, y entre otros temas este es uno. Se nos asignó para esta campaña, menos recursos que a una coordinadora de Montevideo, como FA no pudimos poner una propaganda en televisión y las actividades en conjunto con los cuatro candidatos las bancó cada comando como pudo. Se hace muy difícil funcionar así. La descentralización es un tema prioritario para empezar a caminar, se hace necesario un intercambio entre las dirigencias nacionales y departamentales, acá juegan también la postura de nuestros representantes al Plenario Nacional.

¿En qué situación se encuentra el FA en Tacuarembó y cuáles son los principales desafíos y las principales medidas a adoptar cuando asumas?

El FA en Tacuarembó ha venido sufriendo un deterioro notorio, de todas formas la Mesa Política se ha mantenido este tiempo con la participación de varios sectores y bases, un Plenario menguado de 22 personas y con la ausencia del Interior en los ámbitos de decisión. Tenemos una bancada de siete ediles y un diputado, ha tratado de funcionar la Agrupación de Gobierno, las comisiones centrales no están integradas en su mayoría y las otras las sostienen como pueden algunos compañeros que están muy solos. El ánimo los frenteamplistas es recuperar el FA, fortalecer las estructuras, mejorar la participación y tener una postura diferente en Tacuarembó, volver a ser gobierno, ser gobierno departamental ¡todo un desafío! Para esto se necesita mucho laburo, es como empezar de cero.

Es necesario descentralizar la Mesa Política, respaldar y fortalecer las bases, exista o no comité, estar en permanente contacto con los referentes, motivar actividades con jóvenes y con las mujeres del FA. Lo primero es dialogar con los sectores, las bases, la bancada de ediles. Integrar el Plenario, presentar propuestas de trabajo y definir los objetivos específicos. Conversar con cada compa que nos transmitió ganas de hacer cosas e integrar las comisiones centrales con un responsable de cada una, elaborar planes de trabajo y generar coordinación, un trabajo hacia afuera, con solidez en la estructura organizativa. Debemos trabajar para darle a la Mesa un contenido político mayor y un rol más jerárquico.

Para empezar: se necesita dedicación, recursos, planificación y compromiso. El desafío es grande y el compromiso de trabajo mucho mas. Queremos un FA unido y fuerte, un FA que enamore, un FA compañero. Un FA de todos y todas. ■

En Rocha se procura recrear la mística frenteamplista



■ Entrevista de Hugo Luján Amaral

La elección interna del Frente Amplio en Rocha significaba un desafío especial. Hace sólo dos años la ciudadanía había ratificado al Frente Amplio en la gestión de la Intendencia, y en las cuatro ciudades donde funcionarían Municipios también se obtuvo el triunfo electoral. Rocha es visto hoy como un departamento de izquierda, aún con asombro de muchos de sus pobladores que vieron triunfar la reforma constitucional planteada por el régimen militar en 1980, fueron testigos del triunfo del pachequismo en 1984 o recordaban multitudinarios actos de la Juventud Uruguaya de Pie (la ultraderechista JUP) en 1971. En 2012, el Frente Amplio votó en número similar a las anteriores elecciones internas, y porcentualmente hubo un alto número de adhesiones y una importante participación joven.

El MPP había propuesto a una de sus compañeras para presidir al FA en este departamento confiando en varias de sus virtudes.

Sandra Lazo es diputada suplente de Aníbal Pereyra con frecuente actuación parlamentaria. En el período anterior fue directora de comunicaciones de la Intendencia de Rocha. Desde antes, y en la actualidad, milita en el comité de base del Frente Amplio de Chuy (su ciudad de residencia).

Además del Movimiento de Participación Popular, el nombre de la candidata fue acompañado también por el Movimiento Claveles Rojos y la Liga Federal (en Rocha a través del Movimiento Colón Sorozábal).

El día en que se analizaba el comienzo de una nueva etapa hacia el Frente Amplio, consultamos la visión del futuro inmediato.



¿Cómo estás viendo este momento y las responsabilidades que se vienen?

Nos planteamos pararnos en la cancha en esta nueva etapa, no solo con la conducción de la Mesa Política a nivel departamental, sino también respecto a cómo queda el colectivo de la fuerza política para encarar el trabajo que se viene.

En primera instancia, hacer una lectura de lo que ha sido la votación en el departamento de Rocha, así como también, determinados cambios que se han dado en nuestra fuerza política nacional.

Cada uno hará sus análisis, en lo personal entendemos que se apostó a un cambio, a una diversificación de la conducción, sin desmerecer lo que se hizo hasta el momento.

Los límites y la diferencia entre fuerza política y gobierno en Rocha, suman el gobierno nacional, el departamental y los cuatro Municipios. ¿Cómo ves esa relación hasta ahora?

Tenemos una fuerza política que ha elaborado los programas de gobierno, así como todos los planes que después el gobierno interpreta y gestiona. Sin dudas que hay tres niveles de gobierno, el tercer nivel de gobierno ha significado todo un cambio en el accionar de la fuerza política y nos ha costado bastante esa diferenciación entre las responsabilidades de gobierno y la fuerza política, que ha quedado bastante inmóvil analizando solo cuestiones de gobierno, y ha dejado de lado -de pronto- otros temas que tienen que ver con esa dinámica que es y debe seguir siendo diferente.

El Frente Amplio debe caminar por otros canales, por supuesto en apoyo a los tres niveles de gobierno pero desde otro lugar, de la fuerza viva

en la calle y en todas las instancias de la vida cotidiana. El Frente tiene que estar movilizado en todo el departamento, por supuesto en apoyo a la gestión pero generando hechos políticos propios también.

El clima de unidad primó en la campaña, pero la existencia de varios candidatos refleja también una disputa. ¿Preocupa la generación de un clima de “vencidos y vencedores”?

La articulación es la tarea que nosotros hemos priorizado en este momento. La prioridad del nuevo órgano de conducción debe ser el tender la mano, construir ese puente, por eso hemos definido una agenda que irá, hasta la fecha del próximo Plenario Departamental, definiendo varios encuentros con los compañeros de todos los sectores y también visitas a los comités de base. Nos importa la correlación de fuerzas entre los sectores pero nos importa mucho la base, el movimiento. Entonces en esa conjunción de coalición y movimiento nosotros vamos a estar tendiendo puentes, haciendo una ronda de visitas, primero para darnos el abrazo fraterno que necesitamos después de esta contienda electoral y luego para ir construyendo esos lazos que van a ser primordiales a la hora de asumir funciones y de caminar hacia las tareas que tenemos por delante.

Militantes han cuestionado la ausencia del Frente Amplio en temas de interés público, de debate, que afectan al departamento. ¿Qué opinión tienes?

Entiendo que ha sido así, es más, lo hemos discutido muchas veces dentro de los comités de base pero creo que tiene mucho que ver con estos siete años de gobierno. Hemos vivido un pasaje de la cultura de resistencia de nuestra fuerza política a ser cultura de gobierno -a estar en el gobierno- y eso se vincula con la participación de muchos de nuestros compañeros en la gestión y en la institucionalidad. Esto nos ha llevado a que otros compañeros que quedaron fuera de la institucionalidad y que son quienes han mantenido la llama de la fuerza política, muchas veces han tenido que discutir los temas cuando éstos ya estaban arriba de la mesa. No por falta de información porque la información sí estuvo, pero entiendo que en ese sentido la gestión le ganó a la fuerza política. ¿Qué pretendemos?, que también se ponga arriba de la mesa de cada uno de los lugares los temas a discutir a los efectos de buscar compatibilizar en el tiempo la gestión institucional de esos temas y la opinión de la fuerza política. ■

Francia: El regreso de la izquierda



Marcel Lhermitte

El socialista François Hollande se convirtió, el pasado 6 de mayo, en el presidente de Francia, al derrotar a Nicolas Sarkozy en el balotaje. De esta forma, el novel jefe de Estado se constituyó en el segundo presidente izquierdista de la V República francesa (fundada por el general Charles De Gaulle) luego del mandato de su tocayo, François Mitterrand.



La campaña electoral estuvo marcada fundamentalmente por la crisis económica que asola a Europa, pero también temas como la educación, la inmigración o la seguridad fronteriza estuvieron sobre el tapete.

Un aspecto a tomar en cuenta del proceso electoral fue la alta votación que obtuvo en primera vuelta la extrema derecha, liderada por Marine Le Pen, pero fundamentalmente uno de los puntos altos lo constituyó el apoyo que consiguió el Front de Gauche, liderado por Jean-Luc Mélenchon. Este último, junto a la candidata ecologista Eva Joly y el postulante centrista François Bayrou fueron quienes se pronunciaron a favor de Hollande para la segunda vuelta.

Luego de una corta transición, el 15 de mayo Hollande asumió la presidencia francesa y en poco tiempo comenzó a marcar su impronta política.

Quizás la mayor expectativa se encontraba en cuál sería el plan para paliar la crisis económica. En ese sentido el mandatario se ha mostrado favorable de practicar una "nueva vía" a la que el exgobierno derechista de

Sarkozy venía efectuando.

"Para superar la crisis que nos afecta, Europa necesita crecimiento y solidaridad", afirmó Hollande el mismo día de su asunción, y adelantó que buscará un nuevo pacto con sus socios regionales con la intención de reducir el gasto público y estimular la economía.

Dentro de lo económico, otra señal que envió la nueva administración al asumir el gobierno fue la autorebaja salarial del 30% que se impusieron el presidente y sus ministros.

Otra acción que tomó el nuevo gobierno socialista fue el anuncio, en plena cumbre de la OTAN que sesionaba en Chicago, del retiro de las tropas militares de Afganistán.

Antes que culmine el 2012 es intención del nuevo gobierno galo que no haya más soldados franceses en suelo afgano, acción que se anticipa dos años al acuerdo alcanzado por la anterior administración con los socios de ese bloque.

Actualmente hay más de tres mil soldados franceses en Afganistán, que fueron visitados por Hollande el pasado 24 de mayo, a quienes les explicó personalmente el porqué del retiro anticipado. El jefe de Estado también

homenajó a los 83 soldados galos que perdieron su vida en este territorio.

El nuevo gobierno francés también cuenta con otra nueva seña de identidad: por primera vez se conformó un gobierno paritario desde la perspectiva de género, con 17 hombres y 17 mujeres que integran el gabinete ministerial.

Sobre el cierre de este número, el gobierno socialista francés adoptó una nueva medida: se eliminó la reforma jubilatoria creada por Sarkozy y a través de un decreto se rebajó a 60 años la edad para que un trabajador pueda jubilarse, cumpliendo así con otra promesa de campaña.

A un mes de haber asumido la Presidencia de Francia, ya se realizaron los primeros sondeos de opinión pública, que indican que Hollande cuenta con un 62% de apoyo, al tiempo que su primer ministro, Jean Marc Ayrault posee un 57%. ■

■ Elección legislativa

Al cierre de esta edición del Participando aún no ha culminado el proceso electoral legislativo, que en esta oportunidad tiene una nueva característica: por primera vez se elegirán legisladores que representarán a los expatriados franceses.

En Latinoamérica y el Caribe, circunscripción 2 del proceso electoral, se efectuó el pasado 2 de junio la primera vuelta de los comicios, pasando al balotaje el representante de Los Verdes (Europe Écologie Les Verts -EELV-), Sergio Coronado, y Pascal Drouhaud, representante de UMP, el sector liderado hasta hace pocos días por el ya retirado de la política Nicolas Sarkozy. Hay que aclarar que el EELV realizó un acuerdo electoral con el Partido Socialista francés y presentaron exclusivamente la candidatura a diputado de Coronado para América Latina y el Caribe.

En tanto, en lo que tiene que ver con la elección de los legisladores para los residentes en Francia, la izquierda es la amplia favorita para alcanzar las mayorías en los comicios que se celebrarán el próximo 10 de junio.

La izquierda francesa se “inspira” en el Frente Amplio



■ Camila Martínez



Luego de asumir la presidencia de Francia el socialista François Hollande, y en el marco de las elecciones legislativas de ese país, la dirigente del Front de Gauche Raquel Garrido visitó Uruguay.

Entrevistada por Participando hizo un balance del proceso electoral que llevó a la izquierda por segunda vez a la Presidencia de Francia y destacó “el modo de organización” de nuestro Frente Amplio, que ha sido el “modelo”, junto a otros partidos de la izquierda latinoamericana, en el que se ha inspirado el Front de Gauche.

¿Cómo evalúa el triunfo de François Hollande?

Muy buena, y es positiva la derrota de (el expresidente Nicolas) Sarkozy.

Se necesitó para esto los votos del Front de Gauche que se aportaron a Hollande en el balotaje. Él gana con un margen de 500 mil votos, por lo que fueron imprescindibles cada voto que aportamos.

Ya se obtuvo el triunfo electoral, ¿qué viene ahora?

Ahora viene la discusión de qué hacer, cómo ha-

cer y enfrentar al ataque especulativo si acaso van a enfrentar a los mercados financieros, al FMI, la comisión europea, invertir dinero en los servicios públicos que han sido masacrados por la derecha, lanzar un proyecto de transacción de los modos de producción que se tornen ecológicos, el nivel de redistribución de riqueza.

En los últimos veinte años, veinte puntos del PBI pasaron del trabajo al capital y hay que recuperar eso, que representa 200 millones de euros al año. Debemos recuperar ese dinero a través de una reforma tributaria importante. Las vamos a llevar desde la calle, fuerzas muy movilizadas y desde el parlamento.

Es razonable pensar que toda la demanda social de quien lleva la izquierda al poder no va a encontrar respuestas en un marco programático de disciplina presupuestaria si no hay inversión masiva para responder a las necesidades de la educación, salud, vivienda que son mayores. Sarkozy destruyó todo, la

política de él era sistemática de no reemplazamiento de los funcionarios pensionados, entonces toda la administración está mal y para recuperar eso se necesita mucho dinero.

¿Cómo va a hacer Hollande para combatir estas dificultades?

O le impone a los ricos una reforma tributaria, lo cual estaría muy bien o también puede aceptar que para ciertas inversiones el Estado se endeude.

¿A qué atribuye el gran apoyo que recibió la candidatura de Mélenchon?

Había una sensación de que se vayan todos, y nosotros como instrumento político nuevo, éramos hiperdemocráticos, porque nuestro programa es claro en distribución de riqueza y en fortalecer la democracia para dársela al pueblo a través de una asamblea constituyente, que es la garantía suprema. Estamos convencidos de que la soberanía reside en el pueblo.

Planteamos una pelea fuerte contra el Frente Nacional, defendimos la idea de patria republicana, una política basada en la igualdad, fraternidad y libertad y todo lo que es la división étnica y religiosa queda por fuera de esa división.

Salimos con la bandera nacional a defender el modelo de patria republicana de los franceses y encontramos respaldo en la juventud, principalmente, quienes han heredado los males de una sociedad multicultural. Francia es fuerte porque puede hacer política con todos y con cada uno. Creamos un electorado nuevo y queremos seguir dando la lucha para pasar adelante de la social democracia y ser gobierno.

El Frente Amplio fue uno de los inspiradores en la creación del Front de Gauche, ¿Es un modelo aplicable en Francia?

En la conformación del Parti de Gauche nos inspiramos en los modelos de América del Sur, pero particularmente lo que nos llamó la atención fue el Frente Amplio.

Como ejemplo el referéndum y las luchas sociales de Ancap, los objetivos políticos y los cambios en la Constitución en el tema del agua.

El Frente Amplio ha inspirado en nosotros el modo de organización que tiene. El Front de Gauche está constituido por ocho partidos, y en este momento tenemos la necesidad de evaluar cuál va a ser la manera de organizarnos, y necesitamos mantenerlo ya que de esa manera es que electoralmente nos reconocen y nos apoyan.

El Frente Amplio es la organización constante de unidad y la experiencia que mas nos sirve. Uno de los motivos de mi visita es el diálogo con la fuerza política de gobierno para consolidar la unidad y estoy convencida de que en Francia se puede aplicar un tipo de trabajo como en Uruguay.■

Sin censura

Entrevista de Eleonor Gutiérrez

El gobierno frenteamplista trabaja en el armado de una ley nacional de medios que podría llegar a ser votada en el presente período. Hoy se oyen por doquier voces e informaciones con distintos intereses que van generando ciertos ruidos en el flujo de la información. Para algunos la mejor ley de medios es aquella que no existe, para muchos de este grupo, la ley de medios es sinónimo de censura.

Sin embargo la intencionalidad de esta normativa es mucho más positiva. Para aclarar los tantos entrevistamos a Pablo Álvarez, director General de Secretaría del Ministerio de Educación y Cultura, quién nos dio un panorama general de las pretensiones de esta polémica ley.



primer año no podés hacer mucho porque no es tu presupuesto, en el último año no podés hacer mucho porque te estás yendo, entonces en realidad solo puedes gobernar durante tres años, y en esos otros dos años ¿quién gobierna? Yo creo que sí, que se puede hacer, aunque no salga este año, el año que viene. Algo que nosotros también nos hemos planteado es, si no llegamos a una gran ley general de medios, hagamos dos o tres leyes con cada una de las especificidades y que lo que se supone que podría generar mayores resistencias, o mayores diferencias no tranquilen las otras cosas que también son necesarias. Por ejemplo, la producción de contenidos nacionales, ciertas restricciones o ciertas obligaciones de los permisarios, lo que tiene que ver con el capítulo de medios públicos, me parece que esas son cosas que sí podrían salir independientemente de otras tantas.

¿Cuál es el espíritu de la ley de medios nacional?

Son varios elementos. El primero es efectivamente transparentar y democratizar lo que refiere al otorgamiento de los permisos para el uso de las ondas. Me parece que ese es como el elemento central, fundamentalmente teniendo en cuenta lo que es el proceso de digitalización que abre la posibilidad a nuevos usuarios de acceder justamente a señales de televisión o de radio. Sería ordenar sabiendo que ahora se agranda la oferta, o se podría efectivamente agrandar la oferta. Otro elemento es el hecho de plantear políticamente que el uso de esos permisos debe exigir cierta contraparte, que no es un uso absolutamente liberado que apueste exclusivamente a la autolimitación o al interés individual o particular de cada uno de los permisarios en la promoción de ciertas cosas. Me parece que hay elementos que el Estado como tal tiene la obligación, si quiere, de exigir, sin censura. Acá no hay una censura política, no es lo que está planteado arriba de la mesa, ni que se hable bien del gobierno o más tiempo del gobierno, o menos de la oposición, sino de

¿Hay voluntad política para sacar una ley de medios?

Yo creo que sí. Ya hay trabajo realizado, se ha profundizado en la temática y se tiene, de alguna forma, un horizonte de lo necesario y de lo posible bastante más claro que hasta hace algunos años, y entiendo que sin duda, desde el Ministerio de Educación y Cultura, hemos tenido la voluntad de que esa discusión llegue a nivel parlamentario donde finaliza su tarea. Sabemos del trabajo que se realizó en el Ministerio de Industria y Energía que fue quien de alguna forma tomó la tarea como propia, fundamentalmente la parte más técnica, como la distribución de frecuencias.

Ahora se incorporó en el debate un proyecto de ley que se llama "de contenidos", que básicamente promueve la producción de contenidos nacionales, y tendríamos otro capítulo que tiene que ver con medios públicos.

En caso que no se apruebe en este año, ¿dan los tiempos políticos para aprobarla?

Yo creo que si bien tocan intereses importantes a veces nosotros mismos pecamos de subjetivismo por sobre valorar al otro. Yo creo que sí se puede trabajar en el famoso año preelectoral porque si no es como que la democracia se restringe a tres años, en el

algunos aspectos que nos parecen importantes. Uno de ellos tiene que ver con el pago de un canon para hacer uso del servicio, y que ese canon vaya derivado por ejemplo a la producción audiovisual nacional. El otro aspecto tiene que ver con la promoción de la producción de contenidos audiovisuales de carácter nacional, y eso también tiene que ver con la posibilidad de transmitir lo que nosotros somos en lo que vemos, lo que de alguna forma implica fortalecer un área que en los últimos años ha crecido enormemente. Por otro lado, a mi particularmente me interesa, no está planteado así en los términos de lo que se venía discutiendo, pero sí me interesa ir más allá, por ejemplo, en algunos aspectos que tienen que ver con el control de la publicidad. Hoy está determinado que por hora de programación no debe haber más de 20 minutos de publicidad. Como se ha visto hace algunos dos meses, la URSEC mismo comunicó que varios de los permisarios no respetaban esa exigencia.

Me parece que el Estado debe también pretender garantizar otro tipo de derechos y no hacer como el avestruz con respecto al papel que juegan los medios. Yo no creo que los medios de comunicación tengan la culpa de todo lo que pasa, me parece que no hay que llegar a tal nivel de paranoia, pero sin dudas son un agente de multiplicación en la forma de ver las cosas y las pautas de comportamiento. Yo planteaba el otro día que me parece bien pensar si no tendríamos que limitar, al punto yo creo que de prohibir absolutamente, todo lo que tiene que ver o está destinado a la publicidad infantil, en los medios visuales y los escritos. Entendemos que los niños no tienen las herramientas como para darse cuenta, en última instancia, que están siendo sometidos a una manipulación para el acceso a determinado producto, que en realidad se trasmite al acceso de determinado estado emocional.

¿Esto está planteado en la ley de medios?

Hoy esto no está planteado, si está planteada la necesidad de respetar. Hay una suerte de autorregulación de las agencias de publicidad en Uruguay, de respetar al niño, de no transmitir conductas que vayan en deterioro de su salud, de su estado moral, pero me parece que hay que ir un poco más allá porque también a veces esto, lo moral y todo ese tipo de cosas, entra en un campo de incertidumbre. La Constitución, por ejemplo, habla de la moral y las buenas costumbres, y bueno ¿cuáles son? Las buenas costumbres de 1830 muy probablemente no son las de hoy, tal vez. Pero bueno, siempre queda ahí un criterio indefinido y yo creo que hay algunas cosas que tienen que quedar más claras.

Una normativa de medios, ¿regularía los contenidos?

Esa es la gran discusión. Cuando se discute a veces si la mejor ley de medios es la ley que no existe, casi siempre está planteado justamente en esa libertad que podría tener un permisario para hacer con su medio lo que entiende correcto. Al capítulo de contenidos nosotros lo hemos planteado desde dos lugares; uno es la promoción de contenidos nacionales, y nos parece que eso no es decir que contenidos pero si donde producirlos; y el otro aspecto que nos parece importante es el que te señalaba recién, que hayan acuerdos o consensos donde, en virtud del respeto de otros derechos se restrinjan ciertos tipos de cosas, pero no se trata de censurar un contenido de opinión, o de hacer una televisión más oficialista o menos oficialista.

¿Se establecerá un porcentaje mínimo obligatorio de producción nacional a los medios?

Nosotros esperamos que efectivamente exista un porcentaje mínimo de producción nacional porque eso garantiza efectivamente el cumplimiento. Si hablas de promoción en el aire después no queda muy claro que es lo estás exigiendo. Yo creo que tiene que haber un porcentaje, que los legisladores podrán discutir luego si deberá ampliarse, si ese porcentaje podrá estar distribuido en diferentes formatos, pero si me parece que tiene que tener uno determinado, de tiempo de pantalla destinado a contenidos producidos en Uruguay. Capaz que hace diez años no existían las condiciones para hacerlo, creo que hoy sí existen, hoy se produce más contenido del que efectivamente se puede pasar.

¿Cómo está planteada la asignación de frecuencias?

Se harán por llamados públicos, hay un reconocimiento a los actores permisarios de poder seguir haciendo usufructo de esas señales cumpliendo con las exigencias nuevas que se vayan planteando, tanto por el decreto como por la nueva legislación, y luego van a haber llamados a interesados y eventualmente concursos.

¿Se piensa establecer alguna cláusula que restrinja la acumulación cuantitativa de medios?

Si no me equivoco está planteado en el proyecto justamente que no se puede tener más de un permiso. Siempre la ley corre detrás a la realidad. En Ecuador los responsables de los medios de comunicación no podían participar de otros emprendimientos comerciales, se impedía que fueran un grupo económico que tenga, por ejemplo, un banco, un supermercado. Yo no recuerdo que la legislación haya tocado eso, pero me parece que son elementos importantes que tienen que ver con el ordenamiento, con el funcionamiento de

algo, que en última instancia es un permiso que el Estado termina otorgando. Hoy podemos escuchar las radios y las radios por ejemplo dicen y la televisión también, este medio pertenece a tal persona. Se supone que en este país los medios no se podrían vender, sin embargo conocemos como han ido pasando de mano en mano muchos de ellos, y eso sucede porque se ha dejado hacer, se teme mucho enfrentarse a eso. Yo creo que el debate hay que hacerlo abierto para que la sociedad se apropie del mismo y que en última instancia no sea un enfrentamiento hipotético entre los que pretenden cambiar y los que pretenden mantenerlo igual sino más bien desde una mirada de derecho, de cuál es el papel que esos medios juegan y qué es lo que la ciudadanía espera.

¿La ley de medios contemplará a los medios comunitarios?

Los involucra a nivel general, más allá de que tienen una ley específica, la ley de radiodifusión comunitaria que votamos en el 2008. Cuando hicimos aquella ley nos planteamos objetivos o exigencias para las radios comunitarias que para nosotros eran elementos que podían ser tomados en cuenta cuando alguna vez se hiciera una legislación general. La reserva del espectro tiene que ver con eso, una parte del espectro tiene que estar reservado para los medios de comunicación o de radiodifusión comunitaria.

¿Se creará un mecanismo de rendición de cuentas para los permisarios de las ondas?

Si. Sea cual sea la institucionalidad está planteado que exista un organismo, yo te diría, de defensa al ciudadano frente a los medios donde no solamente siga el respeto a las condiciones que se le imponen a los medios, sino la posibilidad de demanda de un ciudadano antes ciertas cosas. Hoy la mayor parte de las acciones civiles que se realizan vinculados a los medios casi siempre son temas que están relacionados al honor cuando un medio o un periodista hace referencia a una persona o a una institución, pero nunca está centrado sobre el contenido de algo que sucede. Veo que más allá de las grandes diferencias que pueden existir en nuestra sociedad con respecto a la violencia y los medios de comunicación, hay casi un consenso en el desagrado, por ejemplo, por la repetición en tiempo real de lo que fue el hecho de La Pasiva. Aún aquellos que podrían estar en contra del gobierno y vincular o responsabilizar al gobierno de eso, entienden que allí hubo una exageración y yo creo que un maltrato al uso de esa imagen, y bueno a mi me gustaría que exista un organismo al cual yo pueda presentar como ciudadano una queja y que tenga algún tipo de continuidad y no sea solamente algo que termine por ahí. ■

Software Libre (parte I)



■ Enrique Amestoy

El Software Libre en el marco de la transformación del Estado es parte del programa de gobierno que el Frente Amplio presentó a sus militantes, adherentes y votantes. Es imperativo su uso a la hora de defender nuestra Soberanía Tecnológica. En una serie de notas intentaremos definir el concepto de Software Libre, su importancia estratégica así como compartir entrevistas y casos de éxito de su implementación en diferentes países.

Son muchos quienes no saben de qué se habla cuando se habla de Software Libre. Algunos arriesgan un "ah! es eso de Linux!". Otros, con algo más de información tal vez, comentan "¿eso es lo que utilizan las ceibalitas?" Recuerdo una conversación con un querido compañero allá por el 2009, luego de una charla de la Comisión de Asuntos Internacionales. "Tenemos que utilizar software libre!" comenté con tono incisivo ante una presentación hecha con una computadora con software privativo (lease Microsoft Windows y PowerPoint). La respuesta da vueltas aún por mi azotea hoy día: "¡Nosotros usamos y no pagamos nada!".

En este juego de tantear a mis interlocutores sobre la importancia de utilizar software libre, muy pocas veces encontré respuestas citando al documento final del "V Congreso Extraordinario del Frente Amplio Zelmar Michelini" (ver recuadro). Parece más que interesante entonces, utilizarlo como uno de los fundamentos políticos de primera mano para pensar, investigar y trabajar de cara a la implementación y el uso de Software Libre.

Es importante aclarar que no solamente encontramos software en los dispositivos informáticos: lo hay en los teléfonos celulares, máquinas expendedoras de boletos, microondas, la "computadora" de los automóviles o equipamiento médico (desde un tomógrafo hasta dispositivos mucho más simples). Casi todo lo que nos rodea y utilizamos a diario utiliza software para su funcionamiento.

¿Cuáles son las ventajas de la utilización de Software Libre?

El Software Libre, en términos tecnológicos, no se diferencia del privativo: un procesador de textos o un navegador web tienen las mismas funcionalidades sea libre o privativo. La diferencia radica en que mientras el software privativo se desarrolla una vez y se venden licencias (nunca somos propietarios del producto) en forma ilimitada, generando una plusvalía desmedida y haciendo al usuario rehén del proveedor, el



Software Libre propone la libertad de uso para cualquier propósito, la libertad de estudiar el programa, su funcionamiento y realizar adaptaciones a tus necesidades, la libertad de distribuir copias de las modificaciones realizadas para que la comunidad toda sea la que se favorezca.

Tener el control del funcionamiento de programas que usamos en transacciones bancarias, el BPS o DGI es imperativo. De lo contrario el propio software y sus desarrolladores tendrán el control. Es por ello que la migración del Estado al Software Libre es una prioridad estratégica en el marco de la Soberanía Nacional.

¿Qué otros beneficios tiene el Software Libre?

Si miramos por ejemplo las compras de PC's en el Estado vemos que por cada uno, que cuesta unos u\$s 500, para que funcione con software privativo el Estado gasta por licencias (Windows, Office, antivirus, etc.) entre u\$s 300 y u\$s 800. Estos dineros públicos se pagan con "fecha de vencimiento" ya que es sabido que las nuevas versiones no son compatibles con las anteriores,

■ Documento final "V Congreso Extraordinario del Frente Amplio Zelmar Michelini"

Líneas estratégicas

"En general, promover las iniciativas de innovación tendientes a fortalecer la capacidad de autoabastecimiento de nuestro país, que aporten sustantivamente a la Independencia Tecnológica y que actúen esencialmente en las áreas de Energía, Industria Agroalimentaria, Recursos Naturales, Desarrollo Social, TIC's y Transformación del Estado, entre otros." (Pág. 61)

Equidad e Inclusión Social

A modo de ejemplo, a la hora de definir tecnologías, se deben tomar en cuenta elementos tales como el uso de materiales accesibles y comunes, si serán posibles y cómo serán los procesos de transferencia de conocimientos hacia y entre los usuarios, así como redescubrir mecanismos de apropiación diversos, ya sea por vías organizativas, por una participación más profunda, por una divulgación moderna de la ciencia que promueva el espíritu emprendedor a todo nivel y que esté preparada para ser un actor más en ese esquema planteado de participación más profunda de todos los uruguayos.

En cuanto a la compra de software fomentar la compra de software libre que permita al Estado mantenerse independiente de los proveedores apoyándose en instrumentos legales. (Pág. 62)

las empresas quitan el soporte y las actualizaciones a las "versiones obsoletas" en un plazo no mayor a cuatro años. Dicho de otra forma: alquilamos programas para su utilización durante algunos años para luego tener que volver a pagar. cifras que superan los seis ceros de la moneda norteamericana que nuestro Estado entrega básicamente a transnacionales del software.

¿Estamos solos en esta idea?

En próximos aportes compartiremos casos de éxito en el mundo. También lo conversado con Corinto Meffe, Coordinador General de Innovaciones Tecnológicas del Ministerio de Planeamiento de Brasil, Jorge Luis Cabezas, Asesor en Accesibilidad, Software Público y Gobierno. así como nuestra impresión del evento AVANZA2012, desarrollado en Montevideo del 9 al 11 de mayo con la participación de importantísimos referentes técnicos y políticos del país y del mundo. ■

La nueva ley de pesca



■ Mario Perrachón



Después de un siglo de aprobada la primera norma relacionada con el sector pesquero nacional, y a más de 40 años que fuera promulgada la última ley marco, una nueva iniciativa está a punto de culminar el trámite parlamentario. Se trata del proyecto que declara de interés nacional el Cuidado y la Preservación de los Recursos Hidrobiológicos, o dicho en forma más concreta, el nuevo marco que con visión integral ordenará las acciones relacionadas con la actividad pesquera y sus ramas afines; esto incluye todo lo relativo a la explotación industrial, quién, cómo y cuándo se lleva a cabo, pero además incorpora una mirada orientadora en el manejo sustentable de los recursos, introduce disposiciones para el ámbito donde se desenvuelven los pescadores artesanales, fortalece la labor del Estado por encima de intereses particulares, y brinda oportunidades de inclusión para aquellos que han hecho de esta actividad su forma de vida.

El contexto

De manera de digresión, y para que se entienda la trascendencia de esta actividad en la huella que dejamos como especie: el compañero Daniel Montiel nos hacía ver que la pesca es esa acción productiva, económica y cultural que permanece como activi-

dad desde el principio de nuestra historia arriba del planeta. Nuestros antepasados nómadas, y otros grupos humanos desde entonces, han sabido complementar las distintas formas de obtener su sustento con la pesca en su intención de sobrevivir.

Volviendo al proyecto de ley, lo primero que vale la pena repasar es la forma que se originó su primer borrador, fue a través de una convocatoria abierta, hecha con la intención que las más diversas opiniones pudieran quedar contempladas en un verdadero proceso de discusión; el convocante a estas instancias, denominadas Talleres Consultivos Nacionales, fue el ministro del ramo de aquel entonces y hoy presidente, José Pepe Mujica. Con los insumos recogidos en estas instancias participativas, el Ejecutivo envió al Parlamento el nuevo articulado, que tras dos años de discusión estará aprobando en estos días.

Resumen del proyecto

En el plano de las innovaciones, de los cambios que contiene este instrumento, nos interesa resaltar sólo tres de ellos:

En primer lugar, es bueno señalar la mirada trascendental con la que se ha hilvanado este proyecto, existe una preocupación genuina por instalar las

condiciones para una explotación sostenible de estos recursos, donde nos jugamos algunos partidos ahora y otros muy importantes en el futuro. Hay interés por preservar esta riqueza, evitando la rapiña general que le venimos haciendo a la naturaleza, el principio es simple, se trata de consumir lo necesario y guardar el resto, para que alcance también mañana. La reserva alimentaria y la riqueza natural que disponemos en los mares es de interés general, lo que cambia es que nos hacemos cargo como sociedad de hacer cumplir esta premisa.

Otro punto de interés específico que queremos destacar, es el que tiene que ver con los Permisos de Pesca, estos serán a partir de la promulgación de la ley, de carácter intransferible, mientras aquellos que los soliciten deberán ser individuos, grupos de personas o empresas totalmente identificables, si hay pesca ilegal u otras infracciones se tendrán registros claros para investigar. Que no sean transferibles también va en sentido de impedir que se reiteren hechos del pasado, donde este beneficio fue traficado incluso a extranjeros, suscitando graves daños al abasto nacional. También el criterio de acceso a los permisos varía para los pescadores artesanales, aquí se actuará de forma de darle prioridad a los que tengan familia con arraigo en el tramo de costa donde lleva a cabo su tarea, y con derrotero claro en la actividad.

La Participación es el otro elemento relevante en este proyecto. Como una extensión del proceso que le dio origen, se han generado tres nuevas instancias en que se abre la cancha para la toma de decisiones: Los Consejos Consultivos para la Pesca y la Acuicultura, serán los organismos de consulta central no vinculante de máximo nivel, allí se encontrarán para discutir políticas pesqueras los representantes de los distintos espacios que conforman esta cadena. En el tercer caso se trata de la Creación de los Consejos Zonales Pesqueros, ámbitos de trabajo para el manejo de recursos de alcance regional.

Esta es una de las cuestiones centrales en la elaboración de esta ley, voces de distintos lugares que se suman para intercambiar donde antes "todo el pescado estaba vendido". En especial para los trabajadores de la industria y pescadores artesanales, estas herramientas puede convertirse en una instancia de trabajo no menor. Hay un criterio de Inclusión, hay un reconocimiento institucional impulsado por el gobierno y ganado con sacrificio desde lo social, esto los pone en un grado de igualdad con otros actores; potencialmente aparece un lugar para discutir, para coordinar, para organizarse, dependerá del trabajo que realicen para que logren empoderarse de los mismos.

De las conclusiones surgidas de los talleres Consultivos y del intercambio generado en la Comisión de Ganadería hemos visto que mucho queda por discutirse en este sector, en infraestructura, reorientación de pesca hacia otras especies, pesca artesanal, acuicultura, recursos para la investigación, costados que quedan pendientes de profundizar, lo que sí vale decir es que esta norma constituye un avance sobre lo que teníamos, sobre lo que permanece en el tintero, queda organizarnos y seguir empujando.■

Adicciones, drogas y tratamientos en Uruguay



■ Sebastián Sabini



Asociamos las adicciones a las drogas, pero esto es un mito arraigado en nuestra cultura. Existen adicciones de distinto tipo: juegos de azar, compras, internet, como también el uso de drogas legales e ilegales. Pero la adicción aparece cuando una persona no puede dejar de hacer algo que le afecta en alguna dimensión de su vida (la familia, el trabajo, los estudios, la pareja), y puede ser física o psicológica. Estas conductas no se asocian solo a las drogas, como tampoco las drogas se asocian solo a las adicciones. De hecho, la mayoría de los consumos de drogas no se conforman en una adicción y los objetivos de su uso son amplios: medicinales, recreativos, rituales, científicos, productivos, sociales e industriales. La valoración social de las drogas tiene un gigantesco peso cultural: lo que en algunas culturas es un delito; en otras es promovido. Esto se debe al peso de las costumbres. El Islam prohíbe (para algunos "advierde") el consumo de alcohol y en muchas sociedades islámicas es castigado. Dicha situación en nuestra sociedad sería inadmisible. Podríamos

traer ejemplos similares para otras sustancias.

En Uruguay el 95.7% de la población entre 15 y 65 años ha consumido drogas legales o ilegales alguna vez en su vida. Las adicciones varían en función del poder "adictivo" de cada sustancia y su relación con los consumidores. Las más consumidas en los últimos doce meses por la población uruguaya: alcohol (74.0%), tabaco (33.9%), tranquilizantes (10.0%), marihuana (8.3%), cocaína (1.3%), y pasta base (0.4%) (JND, 2012). Sin embargo existen consumos adictivos y consumos problemáticos, que no son la misma cosa, se puede tener un consumo problemático (si cometemos un accidente bajo el efecto de una droga) sin tener una adicción. Se pueden generar diferentes grados de dependencia física que se manifiestan cuando no se consume (fiebres, vómitos, delirios, ansiedad, sudoraciones, etc.). Otras drogas como la marihuana no generan dependencia física, aunque puede darse una fuerte dependencia psicológica. A pesar de todos estos riesgos las personas siguen consumiendo. Entonces, ¿qué hacemos? Las políticas del miedo

han fracasado rotundamente. Por tanto, hay que promover lo más posible el consumo saludable: información, educación y prevención.

Esa política de guerra contra las drogas promovida desde Estados Unidos (principal consumidor de cannabis y cocaína del mundo), ha hecho que países como Colombia, Perú, Brasil y México (donde en los últimos cinco años dejó 4.5000 muertos) ingrese en una escalada de violencia poco creíble, sumado a todo el perjuicio en salud de los consumidores, nos obliga a pensar en la necesidad de instalar de manera urgente un cambio planetario en la política de drogas. El mejor ejemplo: son las políticas en relación al Tabaco. Hemos reglamentado su mercado con muy buenos resultados para la salud de los consumidores, ahora tenemos que regular el mercado del alcohol para que no lo terminen haciendo las grandes empresas y el mercado de cannabis y las drogas ilegales para que no lo haga el narcotráfico.

Uno de los principales desafíos para las políticas de drogas es que sean integrales. El aspecto asistencial ha sido desarrollado en estos años de gobiernos progresistas. Un aspecto absolutamente inexistente en los gobiernos anteriores. Hay tres centros de tratamientos de adicciones públicos: Centro El Jagüel (Maldonado), Casa Abierta (Artigas) y el más conocido Portal Amarillo (Montevideo). Los tres fueron abiertos en el período anterior, en el gobierno del Frente Amplio. Esperamos abrir tres más en todo el país. Seguramente no sean suficientes aún. Sin embargo, hay que decir que el sistema de internación "con cama" no es necesariamente el mejor, ya que la enorme mayoría de las personas que han hecho este tipo de tratamientos vuelven a consumir, y muchos de ellos en forma problemática.

Los centros de escucha y contención, barriales y comunitarios, de atención las 24 horas, son los que han mostrado mejores resultados, los hay públicos como el proyecto Aleros patrocinados por la Junta Nacional de Drogas, o proyectos como El Achique Casavalle desarrollado por El Abrojo, o similares en el Centro Nazaret en Flor de Maroñas. Estos trabajos territoriales deben ser valorados en su justa medida porque operan directamente con los consumidores de Pasta Base. Estas experiencias tienen que multiplicarse, y de hecho existen más de 84 espacios de salud esparcidos por el territorio nacional, la mayoría de ellos desconocidos por el común de la gente. Para solucionar este problema la JND junto a ASSE, estableció un número gratuito *1020, servicio habilitado durante las 24 horas, donde se realiza contención por parte de un grupo de profesionales y, a su vez, se deriva en cada caso de adicción o consumo problemático específico. Acercar estos servicios a la población y difundirlos es una de las principales tareas que tenemos por delante.■

Para ampliar datos: <http://www.infodrogas.gub.uy>

La Marcha Patriótica, una ruta hacia la paz



■ Secretaría de Relaciones Internacionales - MPP



Con este título comenzaba el artículo escrito por la legisladora colombiana Ángela María Robledo que el pasado 15 de mayo publicara el diario "La Patria" de ese país.

En este artículo la compañera nos contaba sus sentimientos al participar en el Lanzamiento del Movimiento Político y Social Marcha Patriótica; el evento realizado los pasados 21 a 23 de abril en Bogotá contó con la presencia de una multitud de colombianos y de varias delegaciones de distintos países del mundo.

La compañera decía: "El pasado 21 de abril estuve ahí, en el lanzamiento del movimiento social y político "Marcha Patriótica", ese día ingresé a un recinto cargado de expresiones estéticas y políticas. Entré a un espacio lleno de esperanza, donde las voces de personas de diferentes edades, regiones, razas y etnias, se entremezclaban con la voz de Mercedes Sosa: "...solo le pido a Dios, que la guerra no me sea indiferente...". Estuve en un evento cultural, deliberativo y político. Estuve en un escenario democrático".

Nosotros estuvimos ahí, el MPP tuvo el privilegio de estar ahí integrando la delegación uruguaya junto con compañeros del PCU, del FIDEL, de la Federación de Estudiantes (FEUU) y del PIT CNT. Nosotros nos sentimos igual que ella.

La congresista en su artículo decía "El encuentro de la Marcha Patriótica fue una expresión fundamental de democracia, una expresión de libertad de este país

que clama ser escuchado desde su campo olvidado y desde sus ciudades convertidas en ocasiones, en máquinas de exclusión. Me sumo a la apuesta de la Marcha Patriótica de señalar que en Colombia la paz es urgente y posible. Y para que esta paz sea verdadera y durable, es necesario no solo que cese el ruido de los fusiles y las bombas de los guerreros sino también, como lo decía el maestro Fals Borda, que se afine en ese Ethos de resistencia que por dos centurias han significado las prácticas de comunidades indígenas, comunidades negras, de los campesinos, de las mujeres, y que hoy se expresa también en el movimiento estudiantil de Colombia".

Nos plantea que se reconocía en este movimiento "a los jóvenes, a las campesinas y campesinos, a las organizaciones sociales, sindicales, indígenas, afrocolombianas, a los movimientos de mujeres, de trabajadores, a los desempleados, jornaleros, vendedores ambulantes, a todos aquellos quienes han sido excluidos y hoy piden vivir con dignidad".

Este movimiento político y social "nace de las aspiraciones de promover un diálogo democrático que tenga en cuenta la diversidad regional y cultural. Tiene como misión contribuir a transformar estructuralmente las desigualdades sociales, acabar con la co-

rrupción, el clientelismo y la explotación irracional de los recursos naturales. Su apuesta por la paz es clara: paz sin justicia social no es sostenible."

"Su lema es una Marcha Patriótica por una segunda y definitiva independencia. Independencia de los intereses tradicionales, independencia frente a los atajos que se traducen hoy en más de 8 billones de corrupción, acaparados por carruseles de contratistas de la salud, la educación, la vivienda, la infraestructura, la nutrición de miles de niños, niñas y viejos. Independencia frente a un presupuesto que le apuesta a la guerra, frente a un TLC que desfavorece a los desfavorecidos, frente a una sostenibilidad fiscal que subordina la garantía de derechos a cálculos econométricos y reglas fiscales. Independencia para un país que es campeón mundial en la concentración de la tierra y está entre los primeros siete países más desiguales del mundo".

En esos días vimos la conducta de los poderosos de Colombia contra la organización del pueblo, las detenciones a los que solo querían participar del evento, los retenes militares impidiendo la llegada de las organizaciones, el arresto de dirigentes, la posterior muerte de algún referente del movimiento.

La respuesta del pueblo no esperó, a pesar de la inclemente lluvia tropical, de miles de policías y militares rodeando la movilización, a pesar de la censura de los medios, a pesar de los arrestos, retenes, marcharon en Bogotá 80 mil personas gritando "Tu voz la que está gritando. Tu sueño el que sigue entero. Y sepan que sólo muero, si ustedes van aflojando. Porque el que murió peleando vive en cada compañero. Por nuestros muertos, ni un minuto de silencio, toda una vida de combate."

En la carta abierta hecha pública por la FEUU se denuncia que "con más de 8.000 presos políticos, la situación que viven nuestros compañeros colombianos es insufrible. No hay ley ni razón que puedan amparar los crímenes que se cometen, con pretextos fantasiosos, contra luchadores por los derechos humanos, estudiantes, sindicalistas, campesinos, en fin, militantes sociales y políticos. "Los compañeros de la Marcha Patriótica demuestran un coraje increíble al participar, militar, construir en esas condiciones."

Los estudiantes organizados en la FEUU nos llaman a todos a poner nuestra cuota de solidaridad "En condiciones de encarcelamientos arbitrarios, de desapariciones, de palos y balas. Para que esto no ocurra, la voz internacional se debe organizar para exigir el respeto de los derechos humanos hacia el pueblo colombiano, y para que se levante la interdicción a la Compañera Piedad Córdoba".

Es por todo esto, y ante la visita de dos compañeros de Marcha Patriótica en Uruguay, que participaremos del llamado para respaldar este Movimiento y así lograr el objetivo de convertir a nuestra América en una zona de paz.■

El otro INAU

Entrevista de Rolando W.Sasso

El Presidente del INAU, Javier Salsamendi, nos recibió en su despacho del tercer piso del edificio de la institución, de la calle Piedras. Habló largo y tendido sobre los temas que le competen, sabiendo que el instituto que dirige está en la mira de la oposición y de cierta prensa.



Finalizando la entrevista y cuando ya nos retirábamos, Salsamendi dijo en lenguaje distendido lo que para nosotros es lo sustancial: "Hay que estudiar los cambios culturales en materia de infancia, cambios que no se procesaron en poco tiempo y aunque no se quiera reconocer, lo que pasó antes, las políticas instrumentadas y la crisis del 2002 produjeron una eclosión no sólo en lo económico, también en lo social y cultural que no se revierte fácilmente. Por eso hay que analizar los cambios procesados en la familia, visualizar el nuevo rol de la mujer que cada vez más sale al mercado de trabajo y los derechos de los gurises. Hay que contemplar el papel del hombre que no termina de encontrar su nuevo rol en esa nueva familia uruguaya. Tener en cuenta el pasaje de la autoridad masculina a este nuevo rol, porque acá se rompió un paradigma pero no se definió el nuevo y eso afecta especialmente a los menores." Por allí transita la elaboración de una política para

la minoridad, que no sea sólo para los chicos infractores o los abandonados por su familia. Las tareas del INAU de hoy deberán abarcar a los menores en general para garantizarles integralmente sus derechos y ofrecerles los caminos transitando los cuales puedan convertirse en adultos beneficiosos para el país y la comunidad.

Una nueva institución para infractores

"El INAU es el organismo rector en materia de política de infancia en el Uruguay", dice Javier Salsamendi, y agrega que "es un organismo muy complejo porque tiene competencia en materia de salud, en apoyo a la educación, de acogimiento familiar, adopciones etc., y tenía competencia directa sobre los temas vinculados a infracciones cometidas por adolescentes, ya sea cuando se les privaba de libertad o cuando se les aplicaba una medida alternativa".

El año pasado "se creó por ley aprobada por unanimidad en el Parlamento el Sistema de Responsabilidad Penal Adolescente, a propuesta del Directorio del INAU. Se creaba así una nueva institución para llevar adelante la gestión en materia de infractores y el INAU continuaba manteniendo todas las demás atribuciones que implica la atención de unos 74 o 75 mil niños y niñas".

Esto cuando los infractores son menos de mil en todo el país.

En cumplimiento de esa ley hoy se está en el tránsito entre lo que era y lo que será la contención de infractores. "El Directorio del INAU le transfiere a una Dirección del SIRPA integrado por tres personas, todas las potestades jurídicas del INAU en la materia, pero este directorio no pierde su responsabilidad jurídica ni política en el tema. Entonces en los hechos el SIRPA está transitando hacia convertirse en algo distinto del resto del INAU".

Lo cierto es que se venía trabajando bien en el capítulo fugas hasta que "en el momento que se produce esta transferencia formal, tuvimos algunos problemas que nosotros habíamos alertado que podían ocurrir. Cuando hay cambios de este tipo estos problemas pueden sobrevenir".

"Por otro lado", continúa Salsamendi, "llama mucho la atención que varios medios de comunicación que venían titulando con la alusión al SIRPA como corresponde, después de algunos insucesos comienzan a titular INAU. Yo sé que los periodistas no siempre hacen los títulos, pero quienes los hicieron, no son inocentes.

Están en una línea activa a favor de presionar para una separación más rápida de estos organismos. Me parece extraño que algunos medios hayan cambiado su forma de titular a partir de alguna fuga y eso va en la línea de separar el sistema de infractores del INAU y va dentro del paquete de la baja de la edad de imputabilidad penal.

Va en la línea de hacer como que no existe la separación que estamos procesando" porque es uno de los puntos por los que juntaron firmas para plebiscitar, sin decirle a la gente que eso ya era ley.

El otro punto por el que se juntaron firmas es el de generar una infraestructura edilicia separada del INAU que albergue a los meno-

res infractores, y eso “también lo estamos haciendo. Es público y notorio que se firmó un convenio con el Ministerio de Defensa para la sesión de un predio de cuatro hectáreas al SIRPA, para estos y otros fines. Eso es parte del cambio de infraestructura que venimos realizando y que cuando termine todo el proceso haremos una ceremonia que refleje la importancia del mismo.”

En ese predio donde funcionó un cuartel ahora se formará a los muchachos para que se reinserten en la sociedad; en un principio se trabajará con unos 60 gurises, pero cuando esté a pleno, serán un centenar. “La idea de Rúben Villaverde y de la gente del SIRPA es generar los talleres y toda la parte de educación formal, además de que probablemente se pueda asentar alguna producción concreta en el lugar. Lo estamos armando con el SIRPA, con el PIT-CNT, con los empresarios y la verdad es que nos tiene entusiasmados la posibilidad.” Además de usarlo como campo de deportes y local de internación de menores.

¿Por qué se repiten estas cosas?

Un hecho que le molesta al Presidente del INAU es la manera de informar de algunos medios, particularmente señala que “se informó durante varios días que en el caso lamentable del asesinato de 8 de Octubre y Garibaldi, algunos de los homicidas eran fugados del INAU. Pero ni eran del INAU, ni eran fugados. Y nadie se tomó el trabajo de chequear esa información y se lanzó sin más tomando una fuente desconocida. Y después que se descubrió que no era así, ¿por qué no se rectificó en ningún lado? A mí me parece una irresponsabilidad en el manejo de la información increíble. Estamos de acuerdo en que la gente tiene derecho a conocer todo, pero que le digan la verdad. Me consta que los noteros no deciden estas noticias, pero ¿por qué se repiten estas cosas que no ayudan en nada?”.

Descentralizar y desconcentrar

El INAU trabaja en base a ciertos nortes estratégicos: “La Descentralización en cuanto a la efectiva transferencia de atribuciones a los organismos más territoriales, los que están más cerca de los problemas porque tienen base territorial real.

La Desconcentración Administrativa porque la burocracia es mortal, el Derecho Público tiene algunas cosas en materia de ejecución presupuestal, compras, etc. que están hechas para no hacer nada. La única forma es buscarle la vuelta por el costado, pero si todos le buscan la vuelta, entonces hay que cambiar la norma”.

Primera infancia

En este tema el INAU es responsable de algo más del 90% de la oferta pública en el Uru-



guay. “Pero tenemos una separación entre los Hogares Diurnos, que son estatales con financiación estatal y funcionarios públicos, del sistema del Plan Caíf, que es estatal, con financiación estatal, pero con gestión de organizaciones de la sociedad civil”; con supervisión y planificación estatal pero con la gestión cotidiana de estas organizaciones que además participan de la conducción del mismo. “Estamos buscando el formato para que sin perder vinculación con el resto de las áreas tengan un nivel mayor de autonomía, que puedan funcionar en conjunto estos dos sistemas que hoy funcionan separados y que ese sistema de Primera Infancia tenga mayor autonomía para poder ser más ágil en la toma de decisiones y para poder vincularse más fácilmente con otros programas como los de

ASSE, con el MIDES, etc. Además ahora se va a integrar el programa Uruguay Crece Contigo que le agrega fortaleza a estos centros de Primera Infancia del INAU en cuanto a la atención en salud y otros elementos como el trabajo con la familia, que hacen al cuidado y crecimiento de los gurises. Y esta es la prioridad y la verdadera especialización del INAU, pero ¿cuánta gente sabe eso?”.

Interinstitucionalidad

Salsamendi dice tener claro que el INAU no puede hacer casi nada solo, porque depende de las políticas que diseñan los demás, porque “nosotros no definimos ninguna de las grandes políticas sociales ni económicas y porque creemos que el Estado del siglo XXI no puede seguir trabajando en base a compartimentos estancos, sino que es imprescindible operar en conjunto.

Hemos avanzado bastante pero es muy difícil. En el propio organismo tenemos dificultades: por ejemplo los hogares donde están los niños y niñas 24 horas por resolución judicial, aunque no son infractores (unos 500 en todo el país) tiene que funcionar en conjunto con el sistema de Acogimiento Familiar para que estén lo menos posible internados”.

Esos dos organismos tendrían que funcionar conjuntamente y sin embargo están separados. Y estos dos organismos tendrían que funcionar con el Sistema de Adopción para tener una integralidad, cosa que no ocurre, aunque es la idea de la institución llegar a ese objetivo.

Prostitución infantil

Hay una coordinación del INAU con otros organismos como el Poder Judicial, el Ministerio del Interior, el MIDES, la ANEP, para trabajar el tema y especialmente la trata de menores que es el problema de fondo. “Pero este tema –que no es nuevo– era algo absolutamente invisibilizado, se tomaba como normal, no se escuchaba que hubiera mayores problemas con este tema. Porque entre los clientes hay muchas personas bien conocidas.

Pero nosotros en el INAU estamos convencidos de que el problema es más grave de lo que se ha planteado y nos estamos preparando para poder atenderlo efectivamente. Se están capacitando equipos de gente para trabajar con las familias más vulnerables y estamos incrementando la cobertura para la atención posterior a que se detecte el caso.

Es cuando decimos que a estos gurises hay que sacarlos del problema, lo que no es sencillo porque se convierte en un modo de vida que en muchos casos les da una plata que es difícil que la consigan trabajando en otra cosa. Esta es la realidad”.

SUNCA: Un sindicato que se sigue construyendo

Entrevista de Pablo "Chulu" González

Los momentos de auge son buenos para fortalecerse como grupo y crecer, parte de ello es saber negociar, cerrar acuerdos y prevenir para cuando la situación no sea tan auspiciosa.

Ejemplo de esto es el SUNCA, quien trabaja día a día buscando mejores condiciones, no solo de trabajo para sus afiliados sino también una mejor calidad de vida. "Participando" dialogó con Faustino Rodríguez, presidente del sindicato, quien cuenta los avances que han tenido en los últimos tiempos.

¿Cómo se encuentra posicionado el sindicato?

Nosotros creemos que muy bien, creciendo enormemente, por suerte. Además de que la situación laboral en este momento es muy favorable ya que tenemos una buena estabilidad, aunque siempre estamos previendo algunas situaciones extra como por ejemplo la necesidad de más inversión pública. Actualmente nos encontramos en una situación en la que si bien hay mucho trabajo, el 80% son de inversiones privadas y solamente el 20% pertenece a inversiones públicas.

También estamos muy pendientes de la crisis internacional, nos preocupa mucho, ya lo hemos analizado en nuestro congreso el año pasado, porque puede haber un coletazo y eso, para nuestro pequeño país significaría recortes y los mismos comienzan habitualmente por el lado de la industria de la construcción. Nosotros nos paramos siempre sobre la base de que si en un país se mueve la construcción se mueve todo por lo tanto si la construcción se para hay un país atrás que queda estancado. Por eso es que nosotros insistimos en que debe existir una mayor inversión pública, de esta forma si la crisis lleva a alejarse a los inversionistas privados, esta situación no repercutirá tanto ni para nosotros ni para el resto de la sociedad.

También seguimos en la búsqueda de ese país productivo que siempre hemos reclamado, para ello son necesarias obras en nuevos puertos, carreteras, la construcción de puentes a lo largo de todo el país. Para esto es necesario seguir recaudando impuestos entre los que más tienen como estaba planteado, por lo que vemos con preocupación y no entendemos cómo la ARU (Asociación Rural del Uruguay) se resiste a los nuevos impuestos y únicamente reclama mejor caminería. Todas estas cuestiones las debemos seguir analizando si queremos avanzar todos juntos y parejos.

Otras mejoras son los nuevos convenios que hemos firmado últimamente los cuales creemos que son altamente positivos para nosotros, ahora debemos cumplirlos y hacer que los empresarios también lo cumplan. En este momento estamos preocupados con lo que tiene que ver con la seguridad, ya hemos tenido 5 víctimas fatales en lo que va del año y necesitamos atender esta urgencia.



¿Cuáles son las carencias en materia de seguridad?

Mirá, se dice que somos responsables todos, pero los primeros responsables son los empresarios porque son ellos quienes tienen las condiciones y las potestades para hacer cumplir el Decreto N° 8.995 donde se encuentra todo en materia de seguridad. También es cierto que a veces al trabajador le cuesta un poco reclamar los elementos de seguridad, pero hay que ver que venimos todos de una etapa anterior en la que el trabajador que reclamaba algo era mal mirado y terminaba siendo despedido por exigir sus elementos de seguridad. En-

tonces esto también va a llevar un tiempo para que los obreros tengan realmente la certeza de que no van a ser castigados, suspendidos o despedidos.

Un tema sobre el cual trabajamos el año pasado, fue la falta de inspección en las obras por carencia de medios, según plantea la Inspección General, y también, la situación generada a partir de que no se hacían los cursos de capacitación de personal para controlar las obras. Esto se ha ido resolviendo paulatinamente, este año llevamos concretado ya un curso para delegados, al menos para la obra más grande del país que es "Montes del Plata". Ahora estamos trabajando en una segunda par-

te para poder hacer más inspecciones en otras obras, lo cual si bien no erradica el problema por lo menos ayuda a mejorar las condiciones de trabajo.

Además de todo esto hay un proyecto presentado en el Parlamento sobre responsabilidad penal, que es muy importante, y que no significa que queramos meter a los empresarios presos, sino que si se detecta que hay una responsabilidad del patrón por incumplir las normas de seguridad se pueda dar cuenta a la Justicia como ocurre en cualquier otro ámbito cuando alguien falta al cumplimiento de la ley.

¿Uruguay cuenta en este momento con mano de obra calificada para atender la gran demanda que existe en la construcción?

No, de hecho los empresarios y nosotros estamos preocupados por ello. Algunos privados plantean la posibilidad de reinsertar a los trabajadores jubilados, aunque sea algunas horas en los centros de trabajo. Ahí por lo menos lo que yo planteo es que cuando nos jubilamos nos retiramos a descansar, aparte no es una industria fácil de trabajar fundamentalmente después de haber trabajado 20 o 30 años; pedirle a los jubilados que trabajen es complejo, en todo caso deberíamos apuntar una jubilación más digna del trabajador en general y particularmente del trabajador de la construcción.

¿Darle un lugar a la mujer en las obras?

Ya hemos planteado también esa posibilidad, son oficios fáciles de aprendizaje por lo tanto una gran cantidad de mujeres ingresando al rubro nos podría dar una gran mano.

¿De qué oficios hablamos?

Las mujeres pueden desarrollar todo tipo de tareas, hoy en día están ingresando como peones, pero tenemos datos de que hay varias mujeres que han pasado las pruebas y ya están de oficial de albañil, de pintor o herrero, lo que demuestra la gran capacidad de aprendizaje y adaptación que tienen.

Un problema que se presenta es que muy pocas empresas privadas han recurrido a la incorporación de la mujer en su plantilla, como que aún cuesta. Imagínate que tenemos 63.000 trabajadores registrados en el BPS (del los cuales más de 25.000 son afiliados al SUNCA) y de ellos tan solo 300 son mujeres. Esto nos da cuenta de la enorme diferencia que hay y por qué es una de nuestras preocupaciones.

Ustedes se encargan también de atender muchas necesidades de familias o instituciones que carecen de recursos...

La situación que vivimos hoy nos da la tranquilidad y posibilidad de mirar para los costados y ver la necesidad de los más necesitados. Ya en años anteriores hemos asistido con ayuda solidaria, como por ejemplo en el 2002 con las voladuras de techos en el pueblo de Mígues, también en Sauce o Cerrillos donde los vientos afectaron mucho esa zona cientos de brigadistas fueron a dar una mano. Hoy más que nunca necesitamos eso, devolver a la sociedad lo que la sociedad nos dio con su ayuda. Hoy seguimos involucrados a través del Plan Juntos en donde apoyamos a personas que no van a tener

la posibilidad de acceder a un préstamo inmobiliario o de ingresar a un plan de vivienda, entonces creo que hacemos bien en dar nuestra mano solidaria para que todos puedan contar con un casa digna. Hoy en día llevamos más de 3000 obras en este sentido, con una posibilidad de ir a Juan Lacaze a colaborar, así como también en más barrios de Montevideo.

Por otro lado también la situación de las escuelas, liceos, guarderías, de donde nos llueven pedidos para dar una mano. Para eso estamos haciendo reuniones con la ANEP para saber cuáles son los establecimientos con mayor necesidad para poder dar nuestra ayuda cuanto antes.

¿Cómo se trabaja con los jóvenes del Inau que están privados de su libertad?

En ningún hogar del INAU hay un hijo de un capitalista, allí hay hijos de trabajadores por lo tanto prestarles atención a estos gurises, sacarlos de esa situación, sobre todo a quienes están cumpliendo 18 años, es una tarea que nos enorgullece. Lo común es que no encuentran trabajo porque se les pide recomendación, currículum, etc., es bastante bravo para los chiquilines. Entonces preferimos nosotros la otra situación, el hablar con los empresarios, que se toquen el corazón y den una mano en este sentido. La semana pasada ingresaron los primeros 5 jóvenes en los centros de trabajos y están marchando realmente bien, hay una aceptación en general de los trabajadores para darles una mano. Nos hace bien a todos, lamentablemente esto es un debate con la derecha, ellos están muy preocupados por hacer punta y únicamente hablan de meter presos a todos los jóvenes que recién están saliendo de la cáscara. Creemos que no se trata de eso, sino que se trata de recuperar a la mayor cantidad de gurises posible. El otro día uno de ellos me decía: "acá nos dan la posibilidad de reinsertarnos a la sociedad, pero si nos apoyan mejor que mejor"; así francamente.

Por otro lado la fundación Juntos, con la IMM y el MIDES, acordaron la instalación de una fábrica de baldosas, allí va a existir una cuadrilla trabajando en la fabricación, y otra cuadrilla de jóvenes del INAU, trabajando en la reparación de las veredas de la ciudad, acompañados lógicamente de un oficial del SUNCA.

¿Hay alguna "clasificación" para determinar qué jóvenes pueden participar de este emprendimiento?

Hay muchos jóvenes en los hogares, y son las autoridades del Instituto quienes determinan a quién le dan la posibilidad de ingresar a estos trabajos. Nosotros no vamos a preguntarles por qué entraron al INAU, ni qué delitos cometieron. No, no nos interesa eso, solamente buscamos que tengan la posibilidad de dejarlo atrás. Acá ellos son uno más, se afilian, tienen los mismos derechos que el resto, ingresan ganando el mismo salario que cualquier otro peón y tienen la posibilidad de asistir a los cursos de formación para continuar progresando. Y no llega hasta ahí nomás, también queremos ayudar a estos jóvenes en la construcción de sus propios hogares y que ellos a su vez colaboren con las familias de los más chicos, como así también en la mantención de los centros de reclusión reparando lo que sea necesario para tener un lugar más digno. En fin, hay muchas cosas para

hacer, lo importante es hablar de trabajo, a una persona sin trabajo es difícil que la cabeza le funcione bien, pero cuando lo tenemos, eso ayuda a centrar nuestra mente, de eso se trata.

¿Y el vínculo actual con el gobierno?

En verdad muy bueno. Hay muchos que dicen por ahí que somos un sindicato del gobierno y no es así, en realidad nos conviene mucho más un gobierno como este que desde el 2005 ha pensado más en el trabajador, ha abierto los consejos de salarios después de más de 15 años.

Tampoco hay que olvidarse que si hemos avanzado como SUNCA es porque hay una ley de libertad sindical y la misma fue votada en este gobierno y no antes. ¿Y quiénes estuvieron antes? Entonces no nos da lo mismo tener este gobierno u otro, pero eso no quiere decir que seamos "del gobierno" como nos quieren denominar por ahí.

Sabemos que hay muchas cosas por hacer, pero somos conscientes de que ya se ha hecho mucho por parte del gobierno para con el trabajador

¿Existe aún la persecución sindical?

De alguna forma siempre existe, siempre hay gente al acecho. Hay situaciones en donde bancan al delegado de la obra pero cuando se abre otro emprendimiento el mismo no es trasladado; eso se da en muchos casos y nosotros lo tomamos como que es un tipo de represión.

¿Qué se busca alcanzar a futuro?

Acá tiene que ser lindo venir a trabajar y lo está siendo, por las condiciones de trabajo que se han generado durante mucho tiempo y por el salario.

Pero tenemos muchas puntas para plantear y solucionar entre todos. Hoy estamos analizando un convenio con el Ministerio de Salud Pública por el tema carnet de salud, hoy el trabajador se saca el carnet porque el patrón se lo exige, pero no hay un seguimiento después de la salud del obrero. Nosotros queremos que los afiliados al SUNCA cuenten con eso así como también se trabaje en materia de la alimentación en la obra, estos son aspectos que otorgan una mejor calidad de vida al trabajador y a su familia.

El SUNCA es visto como ejemplo para otros sindicatos ¿Cómo se asume este rol?

He escuchado eso varias veces. En mi caso personal no creo que seamos un ejemplo, solo tratamos de hacer lo mejor que se puede como obreros que somos y disciplinados, y apuntar a la colaboración para que todos salgamos adelante, que no nos vean solo como un sindicato que pide y pide más plata o más beneficios sino que también ayuda, propone y se compromete con el país. Por eso es bueno este tipo de entrevistas para que la sociedad pueda conocer un poco más nuestra realidad. Soy consciente de que ya existen otros gremios que van por el mismo camino y vale la pena de que se sigan sumando. Este país sale sí, como se decía antes, le metemos el hombro.■

Plan Juntos

Cuando la solidaridad es más que una consigna

Entrevista de Arturo "Quito" Guarch (FNT)

¡Las hormiguitas...! Eso es lo que pensamos cuando subimos a los camiones del SUNCA rumbo al barrio Las Cabañitas. Todos de camisetas rojas acompañados por el emblemático símbolo del PIT-CNT, esa cuerda trenzada que recuerda y simboliza la fuerza que surge de la unidad de los trabajadores y su heroica lucha de ayer por reconquistar la democracia. Hoy el SUNCA se suma a otra batalla trascendente: El Plan Juntos y el esfuerzo solidario para que la vivienda pase a ser un derecho de todos. "La lucha sindical no es sólo por los pesos..." Aprovechamos el viaje para charlar con el compañero Andrade, secretario del Sindicato Único de la Construcción y Afines.

¿Qué se siente y qué es para el SUNCA el trabajo solidario y el Plan Juntos?

Se intenta abrir un debate para el conjunto del movimiento sindical, que las banderas justas deben estar en manos correctas. Lo que no hay duda es que el movimiento sindical del mundo, y en particular el uruguayo, se construye a partir de la solidaridad de los trabajadores, con los compañeros lastimados, desocupados, despedidos y la historia tiene muchas páginas de solidaridad; nosotros estamos convencidos que la solución del problema habitacional requiere de varias opciones, no sólo del Plan Juntos. También teníamos que expresar con el gremio el dar una mano a los más jodidos de la sociedad y en todos los fines de semana encontramos un compañero de la construcción que está con problemas habitacionales. Pero también sirve para adentro, para que los compañeros se den cuenta que la lucha sindical no es solo por los pesos sino con militancia social para construir lo nuevo.

Lo que he descubierto es que la gente de los asentamientos es la vieja gente de los cantegriles, como siempre se les llamó ¿Qué me decís?

Sí, tenemos circunstancias de generaciones enteras, de mucha pobreza y exclusión social. Hoy hay una campaña de la derecha de más represión pero nosotros estamos convencidos que los problemas se arreglan con mayor solidaridad, mayor participación y mejores políticas sociales; se acaba de firmar un acuerdo con el INAU para que los menores infractores puedan trabajar en la construcción y en el primer relevamiento la inmensa mayoría son hijos de trabajadores.

El peludo del SUNCA viene cambiando su cabeza, ya no es solo el salario, también la higiene, la seguridad y otras cosas...

Bueno, cuando en el último convenio logramos una licencia especial para el padre que tiene hijos



con discapacidad, cuando el compañero se enteraba en la asamblea agradecía el logro del gremio y se genera en el conjunto de los trabajadores un valor superior que no es solo el logro del salario. Pero aún tenemos batallas pendientes por la seguridad y la higiene y por las libertades sindicales. Es una batalla de todos los días para comprender que si queremos transformar la realidad es con la participación y en forma cotidiana.

Ley de responsabilidad penal, ¿alcanza con que los parlamentarios progresistas entiendan la necesidad de votarla o hay que seguir saliendo a la calle?

Yo creo que las dos cosas van en la misma dirección, la voluntad del Parlamento no alcanza; veamos, el Parlamento ha votado un conjunto de leyes en beneficio de los trabajadores pero no alcanza

con que se voten las leyes, vemos cómo se votó la ley de 8 horas del trabajador rural, viejo anhelo, pero de ahí a que se cumpla hay un trecho largo. La ley de responsabilidad penal es simbólica, no es el objetivo del sindicato muchos empresarios presos, sino instalar un Estado de debate público que genere las condiciones de políticas de prevención para que se instalen en la sociedad con el fin de evitar una gran cantidad de accidentes por negligencia.

Una reflexión

Un abrazo a todos los compañeros, a no aflojar. Esta generación tiene una inmensa mochila que nos dejaron otras generaciones que vinieron en barco hasta acá, y por aspectos que son menores se puede perder la perspectiva y que nos vamos a encontrar juntos como toda la vida para atrás.

Con los vecinos:

“Siempre vienen cuando hay elecciones, pero hoy es distinto...”

También quisimos conocer la opinión de algunos vecinos del cantegril (o asentamiento, que suena más lindo).

¿Qué se siente ver la gente del SUNCA y qué pensás del Plan Juntos, donde reciben una mano los más necesitados?

Vecino – Yo lo que pienso es que está bien lo que están haciendo, gracias a ustedes esto va saliendo adelante. Toda esta gente ha sido postergada por generaciones y nunca nadie le dio pelota. Siempre vienen cuando hay elecciones, con el otro presidente les dieron cosas pero hoy es distinto, estamos organizados, los vecinos son otros, el barrio tiene nombre: “Las Cabañitas”.

Otro vecino casi referente nos dice:

Me llamo Aldo Hernández, te comento que el proyecto fue un trabajo coordinado con la UDELAR. Por dos años preparamos todo un relevamiento con los estudiantes aunando el trabajo con el Plan Juntos, este barrio tiene una organización de cuatro a cinco años y en mi caso llevo quince años trabajando en los asentamientos, dando charlas y ayudándolos a organizarse.

¿Cómo es el tema de la salud, los gurises, las madres solteras?

Tienen complicaciones, hay en la zona una red de instituciones que funcionan cada quince días, se planifican con las policlínicas, con las escuelas y las maestras comunitarias. El Plan Juntos funciona muy bien en la parte constructiva, pero le falta en lo social una vinculación más fuerte con la red social existente; es necesario crear una vinculación más firme entre MIDES, Plan Juntos, UDELAR y otros. Esta herramienta es una herramienta maravillosa donde no solo pretendemos logros a nivel constructivo sino también a nivel social. Sin esa transformación el Plan Juntos no tiene razón de ser, el Plan tiene dos patas: una la vivienda, otra el aspecto social; no podemos descuidar ninguno de las dos porque si no serán imposibles las transformaciones, que es el objetivo.

La gente ¿va entendiendo?

La gente pone muchísimo trabajo, pero más allá del trabajo hay que resaltar el trabajo social y el conjunto de redes sociales, si no es imposible. Con el ejemplo manifiesto de la solidaridad se puede transformar la sociedad y lo que está haciendo el SUNCA es justamente demostrar que ese es el camino.

Organizarse para salir adelante Llevamos cuatro sábados y vemos a un compañero que le dicen el Vasco. Le preguntamos qué función cumple acá en Las Cabañitas.

Yo empecé con el Plan Juntos en 2010, mi rol es



de técnico. Estoy desde el mes de mayo cuando se formó el primer equipo, éramos 18 técnicos de distintas áreas: logística, escritorios, administración, planificación y el trabajo en el terreno. Pero comenzamos de entrada porque si no nos organizábamos por etapas no nos poníamos más a trabajar. Lo primero fue hablar con los vecinos para ver qué se precisaba y a fabricar bloques. Así empezamos.

Ya en el segundo año, ¿qué podés resaltar?

Una de las cosas que podemos resaltar, es que están integrados al Plan del setenta a ochenta por ciento de los vecinos y tenemos un setenta por ciento de intervenciones de distintos niveles con respecto a la vivienda.

Hemos mejorado las calles y tenemos un proyecto de amanzanamiento y un realojamiento de familias en terrenos municipales, más un proyecto con UTE para hacer un tendido eléctrico.

Lo más importante es que los vecinos han logrado una organización donde se reúnen semanalmente, en esas reuniones se planifican y se evalúan tareas, se organiza el trabajo y se va a trabajar.

También se desarrolla el trabajo con otras organizaciones. Tenemos un buen resultado con las reuniones semanales, esto le da paso para que el barrio quede armado con otras herramientas; cuando el Plan se vaya, el barrio va a tener otros desafíos.

El trabajo dignifica, hay que organizarse para obtener lo que la gente necesita en forma colectiva, es lo que realmente le permitirá salir adelante.

Gina, otra vecina con mucho tiempo en el barrio, también vuelca su opinión,

¿Cuánto tiempo en el barrio?

Yo estoy en el barrio desde enero de 1997, es algo así como 16 años.

¿No te vas del barrio?

No, me voy del barrio sólo con las patas para delante. Esto se formó con trabajo, era todo un bañado y de a poco limpiamos el terreno con dos o tres vecinos, luego un grupo más grande y con mucho sacrificio. Este terreno es privado pero el dueño nos donó esta cuadra y nos pidió que no permitiéramos entrar más gente en el frente del terreno. Muchas veces se inundó, perdíamos los muebles ya que esto era un bañado.

¿Cómo ves y cómo sentís la llegada del Plan Juntos?

Muy agradecida, pero cuando recién llegaron era aquello de que ya no creo más en los reyes magos, porque pasaron muchos políticos por acá, con todo tipo de promesas y no se cumplieron; cuando llegó el Plan Juntos me dije “otro con más promesas” y yo les dije a ellos “hasta que no vea las cosas hechas, no les creo nada”.

¿Vos pensabas que Pepe no iba a cumplir?

Yo no sabía que al programa lo impulsaba Pepe, pensé que eran políticos que venían, pero hoy estamos viendo los resultados.

¿Y la educación de los gurises?

Yo los crié a la antigua, con respeto al mayor, al vecino y en la escuela; son valores que no se pueden perder nunca y trato de salir adelante. En esta casa hay reglas, trato que las respeten mis hijas, las niñas y los nietos. La base de todo es el respeto.

El ponernos codo a codo, juntos como vecinos, nos refuerza la idea de que somos los que vamos a sacar esto adelante, porque es la esperanza que tenemos para los nietos y los hijos. Hoy, con gente como ustedes, que no sabemos ni quiénes son pero a partir de ahora sabemos que podemos batallar por lo mismo y que vamos a salir adelante, porque se puede salir adelante siendo positivos. ■

Pocha de fiesta



■ Silvia Carrero

El último lunes de mayo a la tarde Pocha todavía no había descolgado la bandera de la ventana y como en estos casos acostumbra a combinar los accesorios de la ropa con los de la casa, tampoco se había sacado la escarapela del pecho.

Se vino con mate y termo, como siempre, pero esta vez la yerba la puse yo. La de ella se había ido como por arte de magia el día anterior. “Estaba llenito el comité. No te cuento la cantidad de gente que pasó por ahí y que hacía tiempazo que no veía. Como vi que ahí no me precisaban para nada, me fui a recorrer en el auto de la Flaca los comités de la zona, después dimos una vuelta general y en todos lados lo mismo. Claro, un mate siempre viene bien; cuando querés acordar, entre las veces que lo ensillás y las que dejás alguna cebadura donde se precisa, al final del día el paquete quedó vacío”. No sé si a ustedes les pasó, pero ¿vieron la prensa o escucharon los informativos? Hasta de fiasco hablaron. Así que la visión de Pocha para mí era importante. Ella había estado en varios lugares, en su zona y en otras, y tenía la misma impresión de cada lugar: para los frenteamplistas ese día había sido una fiesta. Así que la dejé que se explayara contándome cosas sobre lo que había visto y oído, y luego de que se desparramó a gusto le pregunté qué pensaba de los números, que de impresiones, cada uno se lleva la que le surge según lo que ve. Habrá sido una fiesta, Pocha, pero en el 2006 votaron 200.000 y en esta interna votaron 170.000 frenteamplistas... ¿Qué me conturisi? Pocha le



pegó un besito al mate, acomodó con el dedo índice la yerba rebelde, cebó con su acostumbrada parsimonia y me pasó la obra de arte resultante. Entonces levantó los párpados como para mirarme con cierta conmiseración y dijo solemne: “¿Desde

cuándo le das pelota a la prensa, vos? ¿No sabés que siempre te dicen la parte que menos te gusta y se guardan la que importa? ¿No te acordás cuando hablaban de los maestros que no habían ido a laburar el primer día de clase, un pamento bárbaro por doscientos, creo, y los que fueron a laburar son diecisiete mil? Me parece que voy a tener que venir más seguido a charlar contigo, gorda.”

Así dijo, pero yo me le animé. Dale, Pocha, le dije, no me vengas con eso y decime directamente qué opinás vos de ese asunto concreto. Lo cierto es que yo, te confieso, esperaba menos, pero números contra números, vos ves.

“Mirá, gorda, comparar estos números con aquellos es un poco inocente ¿no? Porque en el 2006 estrenábamos gobierno, estábamos todos con una polenta de la gran flauta, no habíamos probado todavía la acidez que viene junto con el gobierno y con el paso del tiempo nos fuimos dando cuenta de que no es lo mismo ser gobierno que oposición.” La invité con un gesto a que siguiera, porque olfateé que Pocha tenía una mirada perspicaz para ver este asunto.

“Fijate que la Matilde, los otros días nomás, me dijo que este gobierno era como todos. Estaba que le volaba la bata mirá. Cuando le pedí que me explicara, me contó que el Pelado se había quedado sin laburo y que cuando fue al despacho de un diputado para pedir una tarjeta y poder presentarse en algún empleo, le dijeron que no daban ni tarjetas ni recomendaciones, que mejor entrara al Portal Uruguay Concursa para ver si habían llamados que le sirvieran. Pero cómo, me decía la Matilde, después de todo lo que mi marido trabajó para el Frente y ahora no lo ayudan... ¿Te das cuenta, gorda, pobre Matilde si estaría errándole salado? O cuando me vino a hablar aquel del correo, que estaba enojado porque no había salido la ley de ellos, y así un montón de gente que quería que se atendiera su caso particular. O lo del IRPF, por ejemplo. No sabés la de gente que está enojada porque le sacan un manguito. Y sin embargo, querida gorda, pese al conocimiento de que vamos al ritmo lento de la institucionalidad, hay 170 mil frenteamplistas que ese domingo fueron a votar y unos cuantos miles que se rompieron el lomo para que estuviera todo lo necesario. O sea ¿quién puede decir que la votación fue un fiasco? Alguien que se mareó por la prensa o algún mala leche, gorda. Te lo juro.”

Pero Pochita, no me negarás que hay un montón de frenteamplistas enojados que no fueron a votar. Si te olvidás de eso, vamos mal creo yo.

“Como vos decís, son frenteamplistas, enojados o no. Ahora, con presidencia nueva en el FA, si zafamos de los escándalos que arma la prensa y podemos mantener el espíritu de construcción que mostraron el flaco Agazzi y los otros tres compañeros, quedate tranqui que iremos teniendo ámbitos para discutir entre todos, hayan votado o no. Digo, no sé, me parece a mí. ¿No?”

Y sí, Pocha. Cuando tenés razón, tenés razón.

Lo único que falta, pienso para mí, es que la mayoría vea este asunto como ella, porque si no... ■



NO COMPREMOS ROBADO

El que roba sabe que alguien le va a comprar lo robado.

El que compra robado debe saber que su dinero será usado para comprar drogas o armas con las que seguir robando.

Cortemos el circuito del delito

Defendamos la convivencia, cultivemos la solidaridad y el respeto entre vecinos, si nadie compra objetos robados la sociedad se ahorra muchos problemas.

El Frente Agrario ya es una realidad en el MPP



■ Área Social



En el Participando anterior informamos en términos generales sobre los objetivos, actividades y Frentes del Área Social, proponiendo continuar mes a mes con cada uno de los frentes que la integran. Comenzamos con el Frente Agrario, que hoy ya es un hecho en nuestra organización. Su línea estratégica está siendo construida colectivamente con una altísima participación de compañeras y compañeros del territorio rural a lo largo y ancho del país.

Sobre la puesta en marcha y los objetivos del Frente Agrario

Dos grandes actividades ya sucedidas dan cuenta de una nueva impronta en esta vieja lucha. En primer lugar, el encuentro de trabajadores rurales realizado en Paso de las Piedras de Arerunguá (el pasado 11 de diciembre de 2011), donde participamos más de 200 compañeros de todo el país. Posteriormente, el 21 de abril de 2012, se realizó una reunión de militantes del MPP para continuar discutiendo la estrategia del Frente Agrario. El próximo encuentro, previsto para el 24 de junio de 2012, tendrá como objetivo el lanzamiento público de este frente, junto a la presentación de sus lineamientos, los principales criterios organizativos y el plan de trabajo a nivel nacional para lo que resta de 2012 y 2013. De hecho, ya hemos empezado. El primer encuentro en Arerunguá nos dio

las primeras armas. Estas se proyectan con la creciente participación de agrupaciones del MPP en los territorios rurales.

Es así como teniendo claro que nuestros objetivos son la Liberación Nacional y el Socialismo, vamos más allá de gestionar mejor bajo las reglas capitalistas. Apostamos a formas organizativas de los procesos productivos, que avancen hacia la socialización de los medios de producción en la lucha contra la concentración y transnacionalización de la tierra. Se trata de impulsar el acceso colectivo a la tierra y otros medios de producción por parte de los trabajadores rurales, ya sean asalariados o productores familiares. Simultáneamente se reafirma la defensa de los derechos laborales de los asalariados rurales, por ejemplo la limitación a 8 horas de la jornada laboral conquistada en el período frenteamplista, junto a la promoción y empuje de la sindicalización.

Se trata de desarrollar aun más la conciencia colectiva, levantando un proyecto diferente al capitalista concentrador y explotador. Esta alternativa implica la promoción de empresas de capital social colectivo gestionadas por los trabajadores. Se trata de que los trabajadores rurales, que viven del esfuerzo de su trabajo y producen gran parte de la riqueza de nuestro país, puedan transformarse en los protagonistas de la construcción de los cambios hacia una sociedad nueva.

La tarea

La declaración final de Arerunguá en su primer punto establecía textualmente: "como tarea a nuestros compañeros pequeños productores y asalariados rurales, organizar, organizar y organizar para participar en la gestación de una nueva matriz productiva más equitativa, justa y solidaria".

Fomentar en tal sentido organización agraria en cada uno de los departamentos del país parece ser la tarea principal a continuar impulsando y desarrollando en breve. Con la llegada del gobierno frenteamplista, se nos ha allanado un poco el camino. Se generaron una gran cantidad de nuevas herramientas para la participación social organizada. Ejemplo de ello son los firmes impulsos a la descentralización en el interior del país a través de las Mesas de Desarrollo Rural (en territorios rurales) y de las Mesas Interinstitucionales (en territorios urbanos) que trabajan muy bien en varias zonas, aunque en otras, se deben mejorar impulsando una mayor inserción y compromiso del pueblo en el territorio. Hecho que como fuerza política con objetivos de Liberación Nacional y hacia el Socialismo, también debemos comprometernos a promover.

Sabemos que desde el 2005 se hizo mucho y ello ha replicado en el aumento de la organización social. Sin embargo la concentración de la tierra y de la riqueza por un lado, y la exclusión y pobreza por el otro, siguen siendo una realidad en el medio rural. La tarea, reiteramos, es por tanto: organizar, organizar y organizar en la lucha por la tierra y la inclusión desde un modelo de desarrollo rural sostenible con participación organizada de la ciudadanía del territorio.

Insistiendo sobre la estrategia de la pinza

Nuestro principal desafío es poder resolver, en cada momento, en base a nuestros objetivos estratégicos, la relación entre los dos brazos de la pinza: el avance sobre la institucionalidad burguesa y la creación del Poder Popular. Las Organizaciones políticas del Pueblo deben ser "los articuladores de la pinza", quienes dinamicen y determinen su brazo institucional. La consolidación del bloque social y político anticapitalista es la tarea que nos permite avanzar en los Objetivos Estratégicos de la Liberación Nacional y el Socialismo.

En ello se enmarca la lucha contra la concentración y extranjerización de la tierra, por el acceso colectivo a la misma por parte de quienes la trabajan y utilizan como principal soporte para el desarrollo sostenible del territorio. En ello se enmarca este Frente Agrario del Área Social del MPP, como quedó establecido en varios de nuestro congresos, a través del impulso sin descanso de la organización popular en el medio rural y atravesando todo el Uruguay de norte a sur y de este a oeste. Muchos años de lucha e historia nos respaldan en nuestro cometido. ■

INDDHH: Mejor imposible



■ Adriana Cabrera Esteve



Largamente anhelada, la creación de la Institución de Derechos Humanos (INDDHH) parece ir tomando forma.

La preocupación por dotar a los derechos humanos de una cierta institucionalidad se esbozaba ya en las recomendaciones que Madres y Familiares de Uruguayos Detenidos Desaparecidos presentó a la Comisión para la Paz durante el gobierno de Jorge Batlle. Se formulaba entonces la necesidad de una institución o un ombudsman o comisionado.

Culminado el proceso de la COPAZ, con escasos resultados en materia de investigación, la necesidad de un organismo destinado a encontrar la verdad sobre lo ocurrido durante la dictadura, seguía vigente.

Poco después, en el Congreso "Héctor Rodríguez", el Frente Amplio resolvió impulsar la creación de una estructura institucional de integración gubernamental y no gubernamental, con autonomía, para promocionar y proteger los derechos humanos en nuestro país. Para algunos esta institución

podría ser un símil de lo que fue la Secretaría de Derechos Humanos en Argentina, para otros, no. Con la asunción del gobierno por parte del Frente Amplio, se resolvió que la investigación de los crímenes del terrorismo de Estado se realizara desde la Comisión de Seguimiento de la COPAZ en el ámbito de Presidencia y que la creación de una INDDHH fuera llevada adelante desde el Parlamento. Es así que en 2006 se presentó un proyecto de ley que le asignaba a la INDDHH el cometido de promoción y protección de los DDHH, impulsar la armonización de la legislación nacional a las exigencias internacionales en la materia, emitir opiniones y recomendaciones, recibir e investigar denuncias, entre otras. La misma gozaría de autonomía, estaría en la órbita del Poder Legislativo y contaría con la participación de la sociedad civil.

La Ley 18.446 fue votada en diciembre de 2008 y quedó para el gobierno siguiente la responsa-

bilidad de echarla a andar. Fue así que en mayo próximo pasado se votó en la Asamblea General la integración del Consejo Directivo. A pesar de las acusaciones de los partidos políticos de derecha en cuanto a la pluralidad de la propuesta, la ley establecía que debía expresar la pluralidad de las fuerzas sociales y así lo hizo. Fueron elegidos por mayoría simple luego de dos intentos de hacerlo por los dos tercios que establece la ley, Juan Raúl Ferreira, Ariela Peralta, Juan Faroppa, Mariana González y Mirtha Guianze. Los mismos deberán asumir antes de cumplirse los 45 días posteriores a la votación.

El Consejo tiene entre sus funciones la de convocar a la Asamblea Nacional de DDHH en la que participarán las organizaciones sociales que tengan como finalidad la lucha por los derechos humanos y que se hayan registrado ante el mismo Consejo con anterioridad. Es sin duda un hecho sin precedentes en nuestra historia y que marcará el próximo período en cuanto a la construcción de una nueva cultura más respetuosa del otro. No sólo por las implicancias de que exista una institución abocada a analizar toda la temática en DDHH, sino por el rol participativo que se asigna a las fuerzas sociales. Es de aclarar, que cuando se habla de derechos humanos se trata de una visión integral de los mismos. Podrán participar entonces en este ámbito no sólo las organizaciones que hayan destinado su existencia a la búsqueda de la verdad, la memoria y la justicia con respecto al terrorismo de Estado, sino también las organizaciones que han trabajado por la equidad de género o en contra de la violencia doméstica, por el derecho a la diversidad sexual, por los derechos de la infancia, por el medioambiente, etc.

Para saber quiénes pueden sentirse incluidos en esta convocatoria, conviene entonces recordar las tres generaciones de derechos humanos:

La primera incluye los derechos cívicos y políticos. Son el derecho a la vida, la libertad, a la libertad de opinión, pensamiento y expresión, a la justicia, a la de reunión y asociación, a no recibir tratos degradantes. Todos garantizados sin importar raza, sexo, situación socioeconómica.

La segunda generación incluye los derechos sociales, económicos y culturales. Son por ejemplo, el derecho al trabajo, a la sindicalización, a la seguridad social, a un nivel de vida que asegure la salud biopsicosocial, vivienda, educación, entre otros.

Por último, la tercera generación, debe garantizar el derecho a un medio ambiente sustentable, a la solidaridad, a la paz, a la diversidad cultural. Se habla incluso de una cuarta generación que incluiría, por ejemplo, los que surgen de la comunicación digital y del desarrollo productivo.

En conclusión, si entendemos que allá donde haya una necesidad existe un derecho a respetar, estamos ante la creación no sólo de una institución ante la cual se podrán presentar denuncias sino ante la creación de un gran foro democrático al que se podrán presentar miradas y propuestas sobre el conjunto de fenómenos que atraviesan nuestra sociedad y que, esperamos, marque una época. ■

Los que vuelven del Espanto



■ Ricardo Pose

*Nadie te enseña a volar en el espanto.
Mataron a miles de compañeros y nadie te enseña
a hacerlos de nuevo.
¿Cómo hago,
cómo hago yo?
¿Hay que romper la memoria para que se vacíe
cómo un vaso roto?
Me consuelo estúpidamente.
Miro navegar rostros en mi sangre y me digo
que no murieron aún.
Pero mueren aún
Y yo mismo, ¿qué hago mirando cada rostro?
¿Me muero en ellos cada vez?
En alguna telita del futuro habrán escrito sus nombres.
Pero la verdad es que están muertos,
amortajados por la incomprensión.
Alzan sueños sin método
contra la vida chiquita.
(Juan Gelman)*

Imagino el día que cayó la noticia, allá por Domingo Arena. La añosa patota ahora disparando sus recuerdos de cuando eran jóvenes clandestinos haciendo el trabajo sucio amparados por los Gobiernos, actuando con impunidad, cruzando ríos, cazando "cristianos" como en semana de turismo. Tomaron recaudos a pesar del apoyo oficial, del que aun eran compartimentados. Los metieron en un tanque con cemento y los fondearon en el canal San Fernando en Buenos Aires.

Aparecieron tres de los siete. Uno Marcelo Gelman el hijo de Juan. Apareció María del Carmen Pérez, la botija embarazada de 9 meses que con el gurí en el canal de parto la ejecutaron de un tiro en la nuca, y por las dudas, otro en el vientre; no fuera a nacer un futuro tupa o monto o perreteco.

Aparecieron un 14 de octubre de 1976 y el tercero, ahora se sabe cuando los forenses terminaron con las chances de que fuera un preso político argentino, resultó ser el "Pocho" Mechoso, el friyero militante de la FOICA, el anarco de fierro en su sentido más literal, fundador de la FAU, combatiente de

la OPR – 33 y del PVP en Buenos Aires.

Mechoso, integrante de la primera fauna de presos de Punta Carretas y Miguelete, cuando salió a hacer unos pesos para la FAU, volvió a caer en el 71 y lo recluyeron en el 5° de Artillería, al lado del cementerio del Norte en Montevideo. Escribió una carta que se hizo pública y más adelante se les fugó.

Allá volaron el Nino Gavazzo, el Pajarito Silveira, el Gilberto Vazquez y otras escorias represivas a juntarse con la patota porteña del Aníbal Gordon para caer sobre los del PVP. Iban a eliminar enemigos y a traerse el botín posible.

Inviadieron la casa del Pocho y de Adalberto Soba en Buenos Aires. Los tuvieron en Automotoras Orletti y se burlaron de la entereza de la mujer del Pocho, Beatriz Castellonense, que cobijó a sus hijos como una leona mientras buscaba al compañero secuestrado.

Por eso ahora me imagino el adusto rostro del Pocho con una sonrisa burlona, emergiendo del lecho del río, mojado e invencible, volviendo del espanto junto a Fernando, Ubasgener, Julio y Ricardo.

Y algún rostro demacrado de las "ancianas



hienas", si algún vestigio perdido de humanidad les quedara como reflejo. Después de todo el espanto ocasionado, morir de viejo encerrado nunca será tan cruel.■

■ Efemérides

Carlos Arévalo. 30/6/16. Militante del PCU. Detenido el 15/12/75.

Heber O'Neill. 30/6/54. Militante de la Juventud Peronista. Detenido el 18/1/77 en Argentina.

Raúl Olivera Canela. 29/6/53. Militante del Sindicato Grafico Argentino. Detenido el 5/6/78.

José Pelua. 18/6/56. Detenido el 7/10/76

Vistazo a Europa a vuelo de pájaro



■ Graciela Taddey



Hiperconsumo

No se puede salir a la calle sin cargar varios colgantes-símbolo de hiperinformación, lo que es extravagante, porque acá fue donde Ingmar Bergman creó una de sus grandes obras, "El Silencio". Nada cambió en sustancia desde entonces; el porte de aparatos no es comunicación sino consumo, paliativo quizás a la angustia existencial. En el emporio de la tarjeta de crédito se sueña con "tener", en especial si se es joven... aunque son los que más sufren el desempleo.

Salir del trabajo se asocia con pasar por el super... ¿a comprar qué? Comprar; punto. La TV sueca emitió hace poco un programa donde mostraba a familias trabajadoras, visitadas por expertos y donde a pedido de ellas se les mostraba cuáles eran sus gastos superfluos y a continuación se les sugería qué gasto abandonar si no querían naufragar. Pero el conjunto de la sociedad no debe haber mirado ese programa. Los gobiernos de derecha gastan mal en relación a los derechos ciudadanos... y algunos gobiernos de inspiración socialista, también.

Los de afuera

Hay barrios europeos que han cambiado el color de su tez; es que en las últimas décadas hubo gran aporte de sangre de diversos orígenes. Muchos chicos y chicas gustan de tener compañeros con piel morena y así emerge un nuevo tipo de europeo, mestizo de las más diversas

familias de la humanidad.

También a los inmigrantes los ataca el consumo inútil, como si eso fuera una justificación (que nadie pide) para explicar por qué dejaron sus patrias lejanas. A la hora de buscar empleo sin embargo, son ellos los que cargan con trabajos difíciles, los peor remunerados. Y los afecta el desempleo más que al resto de la población.

En Europa se advierten los estragos de la "racionalización"; los trabajos que antes hacían dos o tres individuos ahora debe hacerlo uno solo. En consecuencia se siente pavor al desempleo, a ser el próximo en la lista y en ese caldo puede crecer el yuyo malo de la xenofobia. "Faltan empleos porque sobran inmigrantes!"- gritan los que no entienden cómo funciona la mecánica perversa del neoliberalismo. Entonces, en las campañas electorales pueden leerse propuestas sobre empleo, inmigrantes e integración...

Sin embargo hay un partido en ciertos países, que no necesita pensar en integrar: es el nazi. Aunque no sería justo describir esto con brocha gorda; hay partidos decididamente nazis pero hay otros que sin serlo, son xenófobos. Es la ultraderecha.

Suecia tiene parlamentarios de ideología nazi. En Austria hubo una candidata (sin chances de ganar las elecciones en 2010) que sostuvo que es hora de abandonar las leyes anti nazis. En los Países Bajos los mismos hacen campañas por internet contra rumanos y polacos.

En la pacífica Noruega en el verano de 2011, un hombre masacró un campamento de jóvenes socialdemócratas, matando a 68. ¿Qué movió a Anders Behring Breivik, que "no se arrepiente"? Los mató, dijo, por colaborar en "importar" musulmanes, agregando que tampoco es culpable por haber asesinado con un coche bomba a 8 más. Las pericias psiquiátricas dijeron que es sano.

Por su parte en Francia, la ultraderecha acaba de conquistar un tercer puesto en las elecciones y en España preside el gobierno de derecha Mariano Rajoy, que lleva adelante una política severa contra los trabajadores. En tanto Alemania tiene una canciller, Angela Merkel, con méritos sobrados para ser llamada otra "dama de hierro".

Mi opinión es que los europeos en general no se movilizan, como si todo sucediera por fuera de sus vidas; hay poca discusión política y la prédica de los partidos de izquierda no se enfoca a explicar la crisis como parte de la mecánica del capitalismo.

En general los foros internacionales debaten, por su parte, la disyuntiva entre la austeridad y el crecimiento.

Francia acaba de darle una chance al socialismo de F. Hollande, que ganó en la segunda vuelta con el mensaje de dar un respiro a los ciudadanos.

No se conocen protestas populares importantes en Portugal e Italia, que padecen la misma situación, pero en cambio en Grecia (pariente pobre de la Unión Europea), que puede ser que deba abandonar "la zona del euro", las elecciones criticaron el caos de su gobierno y ningún partido tendrá mayoría absoluta parlamentaria (rezongo popular... aunque todavía no se marquen nuevos rumbos).

Un movimiento ha comenzado a surgir por aquí y por allá, por ejemplo en Grecia y en España. Por centenares se los ve acampando en plazas y parques, discutiendo cuestiones sociales como religión e integración. Surgieron en la mayoría de las ciudades españolas donde se les conoce como "los indignados" (15-M). En general reflejan descontento con los partidos políticos establecidos y reclaman más participación. Estos españoles se definen en contra del bipartidismo de los Partidos Socialista (PSOE) y Popular (PP). ■

graciela.taddey@gmail.com

www.mpp.org.uy

info@mppuruguay.org.uy

Participando digital

Audiciones

Fotos y Videos

añadidos en Google+



Riqueza y poder en los organismos internacionales



Mag. Gabriela Cultelli, Mag. Lilián Galán, Ec. Claudio Fernández

"No hay tiempo que perder. La supervivencia de las especies está en juego. El cambio climático y la crisis financiera mundial son prueba, por el momento, de que no lo estamos haciendo muy bien!"

"El propósito de este documento es sostener que si vamos a lograrlo, debemos modificar de urgencia el sistema de gobernanza y reemplazar las instituciones internacionales anticuadas. El poder económico y financiero es con mucha frecuencia irresponsable, corruptos y fuera de control. Las instituciones internacionales son, en el mejor de los casos, lejanas, y en el peor, amenazadoras para la mayoría de los habitantes del planeta".

Con esta declaración inicia Lord Judd (parlamentario inglés, del Partido Laborista) su argumentación presentada ante la 126ª Asamblea de la Unión Interparlamentaria (UIP) en abril pasado en Kampala, Uganda, bajo el título

"Redistribuir no solamente las riquezas, sino también el poder: ¿quién fija las agendas internacionales?"

El documento completo fue aprobado por unanimidad en la Asamblea antes citada en la que participaron parlamentarios uruguayos de todos los partidos.

El diagnóstico

El diagnóstico en la resolución citada, es enfático y cierto. Sostiene que las estructuras de gobierno de las organizaciones internacionales (FMI, Banco Mundial y OMC) deben democratizarse, y así asegurar que las voces de todos los pueblos del mundo sean escuchadas.

El núcleo del documento apunta a que actualmente las prioridades de las instituciones y de los foros multilaterales son dominadas por los intereses de los Estados poderosos y sus economías, derivando así las consecuencias de las crisis económicas, sociales, culturales y políticas al resto de los pueblos.

En base a ese diagnóstico, la Unión Interparlamentaria expresa la convicción de que las instituciones internacionales, fundamentalmente el FMI, el Banco Mundial, la OMC y la ONU requieren convertir sus estructuras y gobierno en transparentes y democráticos; por tanto las designaciones deberán alcanzar un equilibrio geográfico, étnico y de género.

En el documento se cuestiona la forma de asegurar la alimentación a 9 mil millones de personas que habitarán el planeta en el 2050, si existen pruebas sobradas de que hemos alcanzado el límite en cuanto a explotación de recursos naturales.

La respuesta es clara: "(...) no son estos problemas de recursos o un clima cambiante, los que causan el hambre de hoy, sino las desigualdades en el poder. (...) lo que implicó que desde el año 2000, los inversores han comprado o están negociando, 80 millones de hectáreas de tierra en el mundo en desarrollo, con frecuencia por encima de las cabezas de las poblaciones que tienen necesidad de alimentarse y trabajar".

Recordemos que de la Segunda Guerra Mundial salió consolidada la hegemonía de los EEUU, en Bretton Woods (1944) cuando crearon el FMI y el BIRF (Banco Mundial). En los papeles la finalidad del FMI era corregir desajustes en balanza de pagos, promover la "cooperación" monetaria internacional, la expansión del comercio internacional



y la estabilidad cambiaria; mientras que el objetivo del BM planteaba ayudar a la reconstrucción y al desarrollo económico. La realidad fue muy diferente, estos organismos supranacionales se convirtieron en instrumentos de dominio del gran capital. Tan es así que en sus presidencias, en el BM siempre estuvo un estadounidense; mientras que el FMI ha estado dirigido por europeos.

El documento aprobado por la UIP al que venimos haciendo referencia, plantea redistribuir los cargos en el Consejo de Gobernadores del BM, donde Europa tiene 8 de los 25 asientos disponibles (sin lugar a dudas prueba palmaria de la distribución inequitativa del poder). Pero aún más, plantea que las resoluciones del Consejo sean públicas como regla general y que se publique que ha votado cada país, ya que los pueblos deben estar informados de las resoluciones que luego caerán sobre sus cabezas y quiénes las han votado.

En este documento también el G-20 (grupo de países industrializados y emergentes) y las Naciones Unidas son criticadas. El G20 es cada vez más el principal foro de toma de decisión para los problemas mundiales, y sin embargo más de 2 mil millones de personas están viviendo en países que no son miembros. Esto significa que el 35% de la población mundial no tienen voz en las decisiones económicas o políticas que a la larga impactarán en ellos en un mundo globalizado.

En su resolución, los parlamentarios reclaman la creación de un consejo económico mundial (junto al G20) que realmente sea representativo, con el fin de coordinar en el área económica y social entre los miembros de las Naciones Unidas y sus Estados miembros. Recomienda que la designación del Secretario General de la ONU sea mediante un proceso abierto y transparente, que encuentre la persona mejor y más calificada para ejercer esa función.

¿Los tiempos están cambiando?

Nuevas fuerzas y modelos emergen en el mundo actual y otros caen en crisis. En este marco, algunos parlamentarios del mundo reunidos en Kampala visualizan las dificultades de los países emergentes para acceder a altos cargos en organismos internacionales, y recomiendan que se realicen reformas en ese sentido. Por ejemplo surgió como alternativa otro candidato, (y con agenda diferente) para la presidencia del Banco Mundial, el cevalino colombiano Juan Antonio Ocampo, finalmente sin suerte (su propio país fue presionado para no votar su candidatura), manteniéndose con la elección de Jim Yong Kim, la hegemonía de EEUU en este organismo. Es que la distribución del poder, difícilmente se alcance mientras que el acceso a la dirección de los organismos (y por tanto la toma de decisiones) siga estando en manos de los intereses de las economías hegemónicas. ■

Argentina: otra vez el campo



■ Desde Bs. As. Dora Molina



Las oligarquías terratenientes en nuestra América Latina detentan desde siempre una porción importante de poder político y económico. Aquel gobierno que quiera tocarlo enfrentará el enojo ruralista.

Otra vez el campo vuelve a ser noticia. Pero esta vez en la Provincia de Buenos Aires, aunque sin duda con dimensión nacional. ¿El motivo? El revalúo de las tierras establecido por decreto del gobernador Daniel Scioli, y la aprobación de reformas al impuesto Inmobiliario, cuyo impacto sólo afecta a los grandes propietarios.

La importancia del tema planteado reside en la tensión que se genera entre una medida necesaria para avanzar en la equidad tributaria y el lobby del campo, integrado sin duda por actores heterogéneos en cuanto a las dimensiones de capital, pero donde la presencia de los grandes propietarios, ha sido históricamente decisiva en el devenir político-económico de nuestro país.

La inequidad tributaria

El Sistema Tributario Argentino (Nación y Provincias) se caracteriza por su "regresividad", esto signi-

fica que los recursos principales los proporcionan los impuestos indirectos, aquellos que pagamos todos cuando compramos bienes y servicios para el consumo; y menos de impuestos directos, como a las ganancias y a los patrimonios, que son los impuestos donde aquellos que más ganan o poseen deben pagar mas.

En el caso de la Provincia de Buenos Aires, que es la que está padeciendo el enojo ruralista, en el año 2011, del total de la recaudación (\$ 34.831.401.000) el 75% lo aportó el impuesto a los Ingresos Brutos, un impuesto que en definitiva lo terminan pagando los consumidores dado que las empresas lo cargan en los precios. El impuesto a la propiedad rural (inmobiliario) solo representó el 2% del total recaudado, mientras que el inmobiliario urbano es el 4,13% y el impuesto al parque automotor el 6,19%. A simple vista, cuesta creer que en el corazón de la pampa húmeda, con tierras de las mas fértiles del

mundo, que según los datos provisorios del censo 2008 totalizarían unas 24.000.000 de hectáreas (el 13% del total del país) el inmobiliario rural aporte tan poco, con valores por hectárea promedio de cerca de los U\$S 10.000, en el marco del boom productor y exportador, de los últimos 10 años.

Sin embargo, el valor fiscal de la tierra, que es aquel sobre el que recae el impuesto, no se actualizó, aunque existieron varios intentos en ese sentido. Una hectárea que cotiza a \$ 45.000 (U\$S 10.000), tiene un valor impositivo de \$ 1.200; de allí el escaso aporte del tributo.

Los dueños del país

La explicación de estos privilegios surge desde el nacimiento mismo de la Nación, la conformación del sistema económico y su inserción en el mundo (1860-1880). El reparto en muy poco tiempo y en muy pocas manos de las tierras arrebatadas a las comunidades originarias mediante el genocidio, sentaron las bases y límites de todo el desarrollo posterior. Es cierto que se han dado grandes transformaciones en la producción rural en los últimos 50 años, con las nuevas tecnologías y el ingreso de nuevos actores nacionales y extranjeros. Pero ello no ha modificado la estructura concentrada del sector y la impronta en la conducta de los mismos, dado por ese sentimiento de ser los únicos propietarios de las riquezas que posee y produce toda la Sociedad.

Este fue el argumento repetido hasta el hartazgo, en el conflicto que mantuvieron en el año 2008 con el Gobierno Nacional por el tema de las retenciones móviles; en ese momento con cortes de rutas y desabastecimiento a los centros urbanos.

Estos (hoy aggiornados), son los sectores que moldearon el país de acuerdo a sus intereses, fueron parte de los sucesivos golpes de Estado y utilizaron siempre su poder de veto con los gobiernos populares que promovieron algunos cambios. Un reconocido tributarista, Salvador Treber cuenta en una entrevista por estos días: "A fines de 1973... un equipo coordinado por dos ingenieros agrónomos del INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria) comenzó a elaborar un nuevo catastro y, entre 1974-1975 avanzaron para las provincias de Buenos Aires y Santa Fé. La tarea se vio interrumpida por el golpe de estado. Una de las primeras medidas del Ministro de Economía de facto, José Alfredo Martínez de Hoz, fue incinerar todo ese trabajo, mientras que los especialistas figuran desde ese momento entre los desaparecidos." Verdaderamente significativo...

Hoy, ante la concreción del revalúo a las tierras la Mesa Agropecuaria Bonaerense declaró un lock-out en el comercio de carnes y granos por nueve días.

Sin duda, esta medida del gobierno de la Provincia de Buenos Aires, representa un avance en la imprescindible reforma por un sistema tributario más equitativo, pero también en el no menos necesario disciplinamiento del poder económico. Veremos como sigue. ■

Grandes logros avalan su reconocimiento



■ Pablo "Chulé" González

El remo será una de las disciplinas en la que Uruguay estará representado en los próximos juegos olímpicos en Londres. Para que todos podamos estar más interiorizados sobre este deporte fuimos al encuentro de una palabra autorizada y sin duda referente en este deporte, Jesús Posse

¿En qué nivel se encuentra el remo uruguayo?

El nivel del remo Uruguayo está por debajo de lo que han sido los resultados obtenidos, por ejemplo en las olimpiadas de Seúl en 1988 o en Barcelona en 1992, aunque en la década pasada se logró oro sudamericano y siempre clasificar para los Juegos Olímpicos. En los últimos Juegos Panamericanos el resultado estuvo muy por debajo de lo esperado por todos nosotros, no obteniendo medallas de igual manera en el Sudamericano Juvenil de 2011.

Esto indica que en los últimos tiempos existe un declive en el nivel, lo cual estamos analizando y ver de qué manera aportar nuestra energía en el lugar que se necesite para superar ésta situación y tener el remo en el lugar que ha estado y más.

¿Cuáles son las carencias y urgencias del mismo?

Las carencias son diversas, que van desde las condiciones que se encuentran cada club de remo y cómo pueden llevar adelante el día a día, con un esfuerzo enorme para que los chicos puedan tener botes, remos, una lancha para acompañamiento de entrenamientos, el dinero para concurrir a las regatas del calendario nacional, etc. Aquí comienza el remo nacional, en cada club, y en estas condiciones se comienzan a formar nuevos jóvenes, en fin...

Luego, los lugares de competencia, que normalmente corresponden a los lugares donde se encuentran los clubes, no son necesariamente los más adecuados para el desempeño de las pruebas. De esta manera los



jóvenes no logran desempeñarse de la mejor manera posible y aprovechar la costosa oportunidad que se les brinda, esto hace que la evolución en la competencia tenga grandes fugas a pesar del gran esfuerzo que se realiza.

En la medida que los chicos cuentan con nivel, deberíamos competir en regatas internacionales a nivel sudamericano, de esta manera podríamos llegar a los campeonatos sudamericanos con altos niveles competitivos. Lamentablemente esto no ocurre y los chicos realizan su primera regata en un campeonato sudamericano y ésta a su vez es su primera salida a nivel internacional.

Todo esto y más son algunos de los inconvenientes y falencias que debe enfrentar el remo en Uruguay.

¿Cual es el apoyo del COE y/o del Ministerio de deportes para con esta disciplina?

Soy consciente de que hay apoyo del Ministerio, pero esto no debe pasar por darle 20 pesos más o menos a una disciplina deportiva.

Las medallas de oro que hemos obtenido y todos los buenos resultados que se han cosechado han sido producto de grandes esfuerzos particulares y no por apoyo de instituciones del gobierno ni del Comité Olímpico.

Debe existir una política que apoye al deporte, al deporte todo en cualquier lugar del país, no andar pidiéndole al Ministerio de Deportes: "tengo un chico que promete y necesito tanto para tal cosa", no. Para todos los uruguayos, sea del rincón del país que sea y

sea cual sea la disciplina deportiva que practique. Esto nunca a ocurrido a nivel de país y no lo veo próximo, el tiempo pasa y los buenos deportistas también...

Como deportista representó a Uruguay en las olimpiadas de Seúl 88 y Barcelona 92, ¿Qué le dejó esta experiencia de representar a Uruguay en el mayor evento deportivo?

La participación en los Juegos Olímpicos para fue una experiencia única. Uno adquiere un conocimiento enorme cuando compite a ese nivel. Además tuve el privilegio en una oportunidad de ser el abanderado en la ceremonia inaugural; no puedo explicar esa sensación de caminar en el estadio olímpico con el pabellón, ha sido una emoción gigante, de esas imposibles de olvidar por el resto de la vida.

Me imagino que en su época era más difícil aun hacerse de los fondos para participar de estos torneos ¿cómo se financiaban?

Siempre es difícil. Mi soporte fundamental en todo sentido siempre fue el Club de Remeros Mercedes, especialmente en la figura de su presidente Luis Pedro Bezzosi, que hizo cosas enormes por todas las disciplinas del club, no solo por el remo, por todas. Gracias a ese esfuerzo y apoyo incondicional fue que muchos de nosotros llegamos a obtener grandes logros internacionales.

Emiliano Dumestre y Rodolfo Collazo son quienes nos representarán en los JJOO de Londres este año ¿Usted tiene vinculo con ellos, conoce de su preparación?

Rodolfo es un remero que cuenta con una gran experiencia y Dumestre quién forma la dupla, han clasificado de buena manera en el preolímpico latinoamericano en Argentina.

Ahora están compitiendo en Europa como preparación para los Juegos Olímpicos que comienzan el 28 de julio. Ellos entrenan habitualmente en la ciudad de Carmelo, (Colonia) por lo que solo los veo en las competencias a nivel nacional. Pero sin dudas que le vamos a transmitir desde acá toda la energía posible para ellos, como también para el resto de los compatriotas uruguayos que competirán en las olimpiadas de Londres este año.

Ver el deporte uruguayo en niveles importantes, de repente sirve de motivación y de esta manera nuestros dirigentes se involucran en el tema con políticas adecuadas para todo el deporte nacional. ■

■17° Campeonato Sudamericano de Remo Master

El último fin de semana de abril se realizó en la ciudad de Mercedes, el 17° campeonato Sudamericano de Remo Master, organizado por el Club de Remeros de Mercedes y la Federación Uruguaya de Remo. Participaron alrededor de 500 remeros de Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay, Chile y Perú. El evento vistió de fiesta nuestro litoral con un alto clima de fraternidad deportiva.

Por mayor información: <http://www.remomaster2012.org.uy/index.html>

■En 18 años de competencia obtuvo:

ORO en 2 Campeonatos Sudamericanos
ORO en los Juegos Panamericanos en EEUU
PLATA en 2 Mundiales Sub 23 (Francia '87 y Bélgica '88)
Finalista en Mundial de Yugoslavia en 1989
4º lugar en la Copa del Mundo de 1990, en Tasmania (Australia)
7º lugar en la Copa del Mundo de 1991 en Viena (Austria)

Cuento que un día fue para un ogro y hoy es para una niña que busca



Soledad Felloza *



En el barrio Bella Vista de la Ciudad de los Pájaros Pintados, hay una calle que muy pocos conocen, pero a donde van muchos, y muchas. Esa calle tiene casas de portales inútiles, escondites ineficientes y árboles solitarios.

Tiene bancas que agonizan y cancelos que lloran abandono. Es la calle por donde deambulan los besos que no fueron dados.

Esos que durante segundos largos, minutos extensos y horas eternas, se gestaron pero no alumbraron.

Esos besos que nunca llegaron a destino y eso que bien sabían el sitio exacto donde debían reposar.

Giran por las aceras de la calle sin ton ni son. Mirando de reojo y con nostalgia. Imaginando que tal vez si hubieran tenido ese rincón, o esa sombra de árbol, o esa banca, tan bellos tal vez otro sería su camino.

El viento trajo un día el final de una flor, que contó que allí no más, a la vuelta, está la calle de las novias a las que un día les robaron un beso y caminan esperando que venga el ladrón, para devolverles el sueño.

Y que más allá está la calle de los suspiros guardados y que del otro lado del puente hay una calle por donde al anochecer pasan "Los Narradores de Historias" y que bajando las escaleras, las que llevan al sauce llorón, uno se puede encontrar entre los tréboles una palabra, que dicha tres veces al revés y al derecho, hará que en el aire los torbellinos de la espera se confundan. Y finalmente serán entregados todos los besos.

Claro que para eso, se necesita que alguien se dé cuenta que dejó escapar el tiempo de muchos de ellos, que coja valor (ese que nace de la ternura) y emprendá camino a Bella Vista.

Entonces, las novias, verán torcer la esquina a su ladrón.

Los suspiros llegarán al oído que hizo abrir la boca y los besos no dados, reposarán en sus cunasbocas, en sus huecoscuelllos, en sus camasmanos. ■

*Artista, cuentacuentos.

Radicada en España

Seguinos

en las Redes Sociales

facebook

facebook.com/MPP609

twitter

twitter.com/MPP609

You Tube

youtube.com/609MPP

SUSCRIBITE

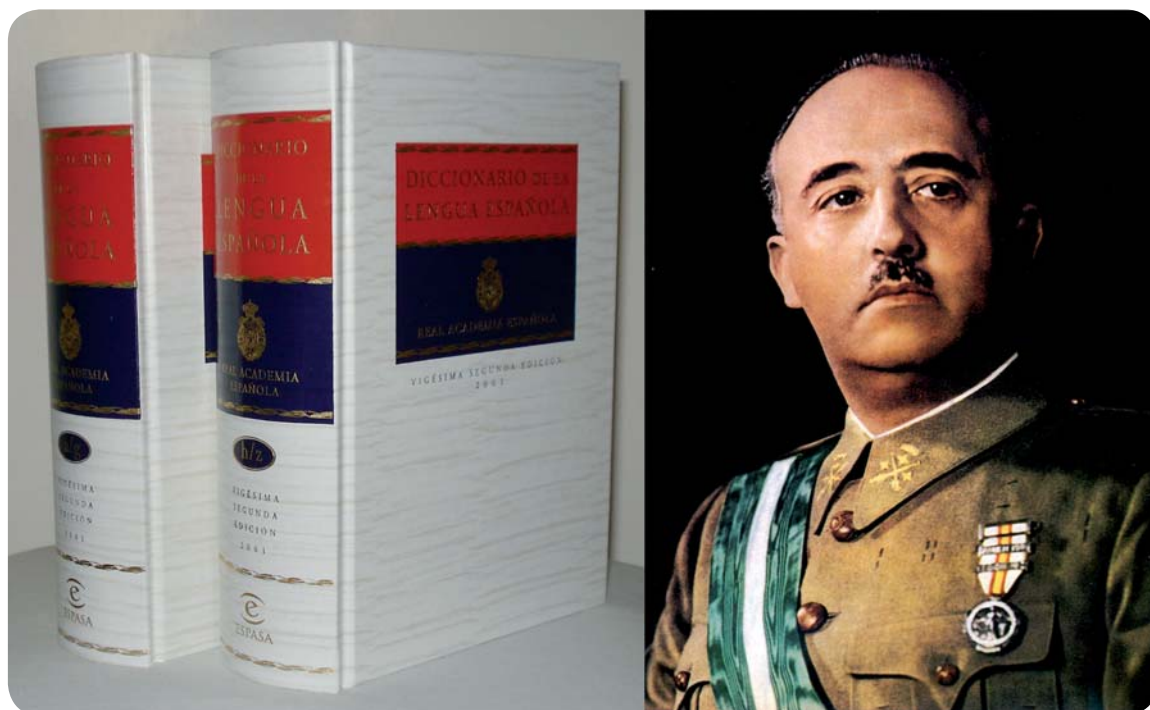
Para recibir un ejemplar
del Participando en
formato impreso, envíanos
un mail con tus datos a:

info@mpp.org.uy

La ideología católica en el diccionario



Ricardo Soca



Cuando consultamos un diccionario en busca de un significado, esperamos encontrar allí una información precisa, independiente, no contaminada por ninguna creencia. Sin embargo, todo lo que hacemos está impregnado de alguna ideología, entendida como sistema de ideas y representaciones del mundo. Nuestra ideología está presente en cada uno de nuestros actos; cuando votamos, cuando compramos un diario, cuando vamos a ver una película o cuando elegimos un amigo, aunque no nos demos cuenta, estamos guiados por una ideología, por el conjunto de ideas a través de las cuales vemos el mundo.

Los lexicógrafos, que son los lingüistas que confeccionan los diccionarios, no pueden sustraerse a este hecho; cabe esperar apenas que se esfuerzan por intentar que la ideología no aparezca en su trabajo, al menos hasta donde sea posible.

La ideología católica en el diccionario

¿Cómo se puede expresar la ideología en un diccionario? Bueno, de las maneras más diversas, no solo en las definiciones. Se espera que en un obra de ese tipo, las acepciones (significados) más frecuentes en el uso aparezcan primero, y luego las siguientes, por su orden.

Pero si buscamos en el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE) la palabra **carnaval** veremos que aparece en primer lugar el signifi-

cado 'serie de tres días que preceden a la Cuaresma' y solo en segundo término figura la acepción de 'fiesta popular consistente en mascaradas, comparsas, bailes y otros regocijos bulliciosos'. Otra forma de manifestarse la ideología católica en el diccionario es la ausencia de marcas de uso en algunas acepciones de intenso contenido religioso. Una de las acepciones de **culto**, por ejemplo, es 'homenaje de respeto y amor que el cristiano tributa a Dios, a la Virgen, a los ángeles, a los santos y a los beatos'. Aquí falta establecer que es una acepción religiosa, y no se debería dar por consabida la existencia de los ángeles, los santos y los beatos.

Otro ejemplo es el de la palabra **dogma**; la segunda acepción es 'doctrina de Dios revelada por Jesucristo a los hombres y testificada por la Iglesia'. No hay aquí referencia que esta definición es "según la creencia de los católicos" y se da como un hecho que Jesucristo reveló algún dogma a los hombres, algo que algunos pueden creer y otros no. Se da por supuesto, además que la 'Iglesia' no puede ser otra que la católica, algo que debe molestar a los hispanohablantes que profesan otras religiones o son ateos o agnósticos.

Siguen aquí varias entradas del diccionario de la Academia en las que es posible ver con claridad la ideología católica:

creador. 'Se dice propiamente de Dios, que sacó todas las cosas de la nada'.

mundo. 'Conjunto de todas las cosas creadas'. En la edición preparada para 2014 se dirá, en cambio, 'conjunto de todo lo existente'.

omnipotencia. 'Poder omnímodo, atributo únicamente de Dios'.

transustanciación. 'Conversión de las sustancias del pan y del vino en el cuerpo y sangre de Jesucristo'.

Para los que no son católicos, estas definiciones son vistas a menudo como una agresión, una falta de respeto a sus creencias, porque se dan como verdades cosas que, por estar en el diccionario, muchos pueden creer que deberían ser aceptadas por todos los que hablan español.

Veamos estas entradas del diccionario de la Academia:

iconoclasta. *Se dice del hereje del siglo VIII que negaba el culto debido a las sagradas imágenes, las destruía y perseguía a quienes las veneraban* ('hereje' es una palabra que tiene un contenido peyorativo, podía haber sido sustituido por 'individuo').

piEDAD. *Virtud que inspira, por el amor a Dios, tierna devoción a las cosas santas, y, por el amor al prójimo, actos de amor y compasión*. ('Virtud' podría haber sido sustituida por 'sentimiento').

infiel. *Que no profesa la fe considerada como verdadera. ¿Considerada verdadera por quién?* Evidentemente, por los autores del diccionario, que pierde así toda pretensión de objetividad, de distanciamiento con respecto a las creencias particulares, a las ideologías.

Una de las acepciones de **espíritu** es *don sobrenatural y gracia particular que Dios suele dar a algunas criaturas*.

hechicería. 'Arte supersticioso de hechizar'. O sea que cuando un santo hace 'milagros' debemos considerarlos como tales, como "hecho no explicable por las leyes naturales y que se atribuye a intervención sobrenatural de origen divino", nos dice el diccionario, pero cuando los hace un hechicero, son "artes supersticiosas".

Uno de los significados de **religión** es 'virtud que mueve a dar a Dios el *culto debido*', con lo que el diccionario, la ideología del diccionario, pretende decirnos lo que debemos creer en materia religiosa.

Hasta hace algunos años, la palabra **marxismo** era definida como "doctrina de Carlos Marx y sus secuaces", una definición vergonzosa que ponía de manifiesto la fuerte contaminación ideológica de la Academia Española con la ideología de la ultraderecha franquista.

Estas formas más groseras de intervención ideológica en el diccionario se han venido atenuando en las últimas décadas, pero todavía queda mucho por depurar en una obra que guarda hasta hoy rémoras conceptuales que vienen de los tiempos de la Inquisición. Esperemos que esas mejoras se confirmen en la próxima edición del diccionario académico, esperada para 2014. ■

¿Qué vemos después?

Ernesto Agazzi



Refrescando la memoria

En las últimas elecciones nacionales y departamentales se dieron resultados que nos produjeron un sacudón político. Pensábamos que íbamos a ganar fácilmente después del primer excelente gobierno del Frente conducido por el compañero Tabaré Vázquez; y pensábamos, que después de las exitosas gestiones en Salto, Paysandú, Florida, Treinta y Tres, Maldonado, Canelones, Rocha y Montevideo, era seguro que seguiríamos un proceso de crecimiento automático en otros departamentos.

Los resultados electorales fueron muy distintos, y nos llevaron a analizar y pensar profundamente la situación política nacional y la situación de nuestro Frente Amplio. Entre otros asuntos emergió la realidad de una fuerza política que se alejó del pueblo frenteamplista, que absorbida por la responsabilidad de gobernar e influida por el concepto de "gobernar representando al pueblo" que han impuesto los gobiernos de los partidos tradicionales, dejó de ocuparse del estado de su militancia, de sus comités, y priorizó su preocupación por la agenda del gobierno. Olvidamos aquello que habíamos escrito sobre la importancia de la relación entre la fuerza política y el gobierno, como ámbitos vinculados pero diferentes.

Llegamos así a una situación de Frente Amplio sin funcionamiento y movilización que contradice los compromisos fundacionales y la práctica más rica que nuestra fuerza política introdujo en la política nacional.

En este marco, y entre otras resoluciones, el Plenario Nacional decidió que se realizaran las elecciones internas del Frente el 27 de Mayo. Todas las elecciones en forma conjunta, con adhesión simultánea y con elección del Presidente de la fuerza con candidatos múltiples. Y así se organizaron y se concretaron.

Y sorpresas te da la vida

Desde el primer momento en que comenzó el acto electoral, fue emergiendo un fenómeno que luego se confirmó durante todo el día y en todo el país. Hubo realmente clima de día de elecciones, concurrieron los frenteamplistas con naturalidad, fueron más de los que pensábamos, hicieron las colas, se adhirieron, faltaron

locales, urnas y hubo que prorrogarse la hora para darle cabida a los votantes. Los frenteamplistas se apropiaron de las elecciones, oyeron el llamado del Plenario, y concurrieron a expresar su voluntad, con lo que la elección dejó de ser una formalidad reglamentaria para ser una instancia de decisión.

Esto significa un avance muy importante en el camino de lo que se había planteado, pues más allá de las lecturas del resultado electoral, que habrá varias, se ha iniciado la recuperación de un clima de movilización y entusiasmo concreto que hace a la esencia del Frente Amplio desde su fundación.

No es mi intención en este momento realizar una lectura y un balance de los resultados numéricos de las distintas orientaciones políticas a la interna del Frente Amplio, que son muy importantes pero serán objeto de otras instancias, sino valorar las elecciones en general, y advertir la oportunidad que significan para transformar el funcionamiento y la organización del Frente.

Los cuatro candidatos designados por el Plenario Nacional manifestamos en todo el país, en todas las instancias en que participamos, en los medios de prensa o con los compañeros, la necesidad impostergable de efectuar transformaciones profundas en el Frente, que sin alterar la esencia de una organización con pluralismo y unidad de acción y de coalición y movimiento, diera respuesta a los desafíos que la nueva situación política nacional nos impone.

Este clima particular que se dio en las elecciones del 27 de mayo puede leerse como un hecho aislado en un marco de apatía, desinterés por la participación, y alejamiento de la militancia, o como una oportunidad en la que el pueblo frenteamplista manifiesta la voluntad de que su organización política comience un camino de transformaciones.

Mi lectura es que los debates previos, las campañas electorales y las elecciones en sí mismas, constituyen una muy buena ocasión para realizar los cambios que necesita urgentemente el Frente Amplio para seguir siendo la herramienta de acumulación política y de gobierno, que necesita el proyecto progresista en esta etapa.

Esto fue un inicio y debe continuar. ■



■ Tocó votar, en Argentina también

Por Andrés Correa desde Bs As

Miles de uruguayos y uruguayas que viven su realidad con las cosas que les sucede en la Ciudad de Buenos Aires, en las calles del conurbano bonaerense, en Mar del Plata o en Rosario, sin embargo viven el día a día de Uruguay, leen los diarios del país en papel o por internet, hablan del fútbol y de política como si estuvieran en La Teja o en La Blanqueada, en Canelones o en Tacuarembó.

Cientos de estos compatriotas son frenteamplistas y el pasado domingo 27 de Mayo aprontaron su corazón y en un día nublado y con lluvia en esta extensa geografía bonaerense apostaron a que sale un nuevo sol y se volcaron a votar en los más de veinte Comités que integraron el circuito de votación en la Argentina.

Había que ver esos Comités con todas sus banderas afuera particularmente el pabellón nacional y la bandera de Otorgués poniendo color a una jornada de cielo gris.

Allí estuvieron los frenteamplistas en Buenos Aires dispuestos a sufragar para cambiar el Frente, y a pesar de las distancias y de las inclemencias meteorológicas, no dieron ni un paso atrás.

Cabe destacar el rol militante de todos los compañeros y compañeras que no sólo estuvieron presentes desde las 8 y hasta las 20 horas sino que en muchos casos aportaron empanadas caseras, sándwiches, tortas y pasta frolas para amenizar la larga jornada; también hubo quienes pusieron sus autos al servicio de una jornada inédita e histórica. Es menester rescatar el aporte y la solidaridad brindada por organizaciones políticas y culturales en Argentina que siempre dan una mano, con locales y otros aportes de logística que hace que una fuerza política pueda funcionar.

Fueron 1.945 los votos que desde Argentina se aportó a los más de 170.000 frenteamplistas que en unidad y alegría decidieron elegir a las autoridades del Frente.

Quienes viven en el Uruguay Exterior demostraron el compromiso con la fuerza política, y entendieron que es preciso llegar a un tercer mandato presidencial y demostraron con participación que siguen aportando para construir un país mejor, el país que soñaron. ■

facebook

facebook.com/MPP609

twitter

twitter.com/MPP609

You Tube

youtube.com/609MPP

Mercedes 1368 | Montevideo
Tel: 2908 8900 | int. 31
Unidad de Comunicación | MPP

Nº 140 | Junio 2012

MPP

por la liberación nacional y el socialismo
Movimiento de Participación Popular