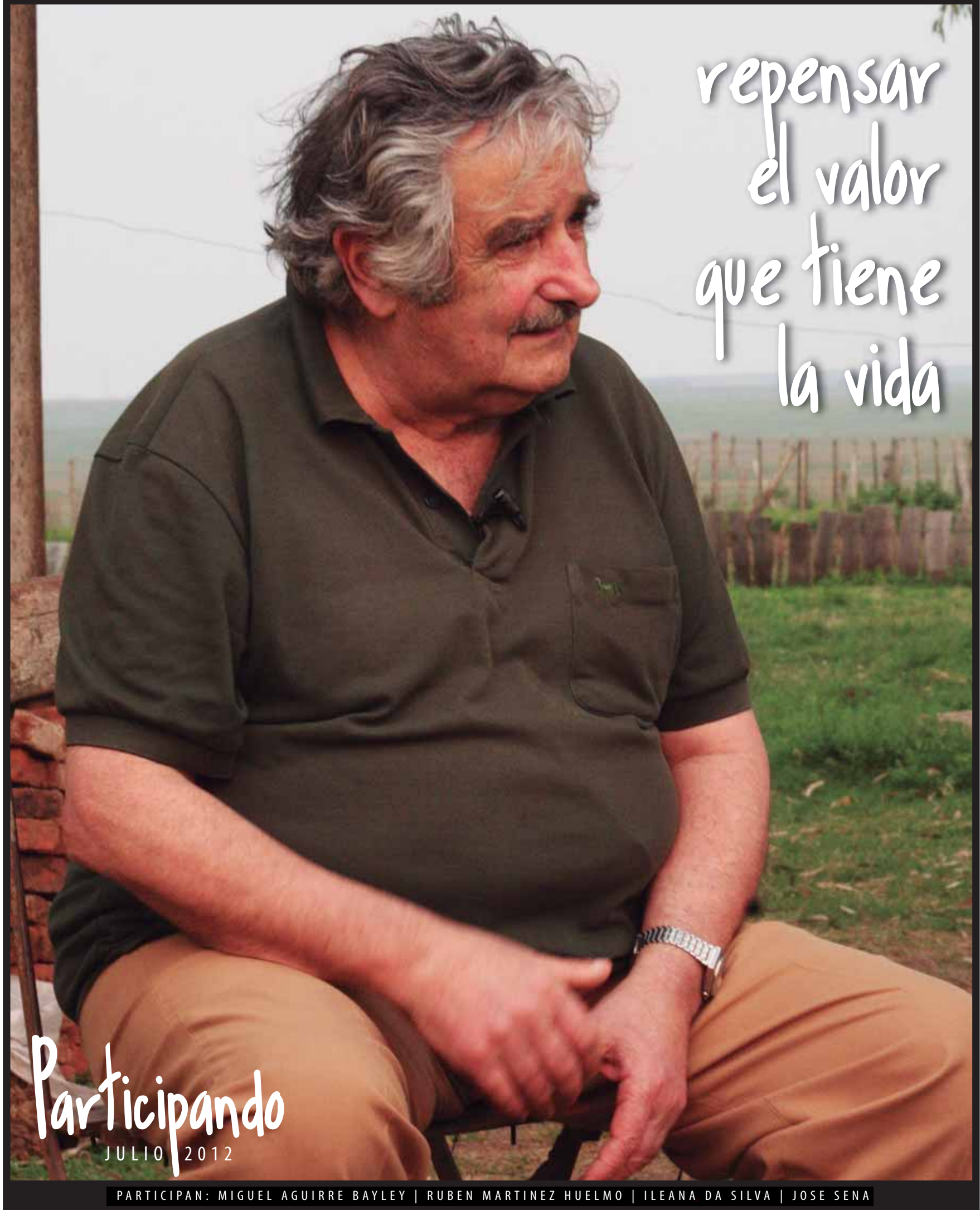




repensar
el valor
que tiene
la vida

Participando
JULIO 2012

PARTICIPAN: MIGUEL AGUIRRE BAYLEY | RUBEN MARTINEZ HUELMO | ILEANA DA SILVA | JOSE SENA

Participando

JULIO 2012

MPP

por la liberación nacional y el socialismo

Movimiento de Participación Popular

índice



Insumos: Artículos que pretenden ser disparadores, enfocando determinada temática buscan aportar al desarrollo de la discusión.

22

La Pocha poeta
Silvia Carrero



Informe: El participando se pone a investigar, y trata de abordar temáticas de forma ordenada, para su mejor análisis.

08

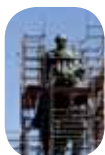
Fidel
Miguel Aguirre Bayley



Aportes: artículos, sobre diversos temas que consideramos de interés y que los compañeros nos hacen llegar o elaboran a pedido de la redacción.

18

Esencia del Artiguismo
Alberto Umpiérrez



27

Sur Mercosur y después...
Héctor Tajam, Mag. Gabriela Cultelli, Ec. Claudio Fernández



Sociedad: Algunas claves para entender esos temas complejos de los que mucho se habla y poco se sabe.

10

Convivencia
Mensaje del Presidente Mujica



Diálogo: entrevistas por parte del equipo del Participando a personalidades de interés político.

06

TNU
Entrevista a Ileana Da Silva y José Sena



Cultura: Un gran autor, una buena canción, un libro o una película, la idea es acercar un poco de cultura para variar.

30

Boda
Soledad Felloza

31

Tres palabras del español del Uruguay
Ricardo Soca



04

Venezuela al Mercosur
Ruben Martínez Huelmo

26

El rescate de la Banca...
Juan Manuel Vera



equipo

Participando Participando – Publicación oficial del Movimiento de Participación Popular | N° 141 – Montevideo – Julio 2012.

Los contenidos de los artículos son de entera responsabilidad de su autor.

Tirada de 16.000 ejemplares

El equipo: Alvaro Izquierdo, Gabriela Luna, Luis Cor, Marcel Lhermitte, Raquel Dupont, Raúl Speroni, Ricardo Pose, Ricardo Soca, Rolando W. Sasso, Eleonor Gutiérrez, Camila Martínez, Silvia Carrero.

Dibujantes: Jorge Fuentes y Guillermo Ifrán | **Fotografía:** Nicolás Correa, Camilo Dos Santos y Nicolás Pérez

Participan: Soledad Felloza, Dora Molina, Gabriela Cultelli, Claudio Fernández, Lilián Galán, Enrique Amestoy, Andrés Torterola, Leonardo Silva, Alberto Umpiérrez, Camila Martínez Centrándolo, Alicia Araújo, Dora Molina, Ruben Martínez Huelmo

Columnistas invitados: Miguel Aguirre Bayley, Juan Manuel Vera

Entrevistas a: Iliana Da Silva, José Sena, Gabriel Otero |



www.mpp.org.uy

info@mppuruguay.org.uy

facebook.com/MPP609

twitter.com/MPP609

Mercedes 1368 | Montevideo

Tel: 2908 8900 | int. 31

Unidad de Comunicación | **MPP**

En este 2012 asistimos a un fuerte de ataque desde la derecha al proyecto político que con mucho esfuerzo hemos venido construyendo desde el gobierno en estos últimos siete años. Este ataque sistemático, tiene varios puntos, conviene tomarnos un tiempo para analizarlos con detenimiento. Esto forma parte de un plan de trabajo, con una estrategia política a corto y mediano plazo.

Han decidido de manera conjunta los partidos tradicionales, comenzar la campaña electoral de cara al 2014. Utilizan todos los recursos de los cuales disponen para cumplir con este plan, tanto sus brazos políticos, como sociales y empresariales. Constatamos que el accionar de la derecha tiene un nivel de coordinación importante, se refundió el partido rosado.

Parte de dicha estrategia se apoya en los grandes medios de comunicación que cumplen un rol protagónico: marcar una agenda pública. Se prioriza la crónica roja, instalando o exacerbando los sentimientos de inseguridad. Se genera miedo y pánico, impulsando más fractura social y por ende cultural. La intensión para estos meses, es marginar las acciones positivas relacionadas con los niveles de bienestar de la población, el avance en todos los indicadores sociales es de una contundencia incuestionable, recordemos solamente, el incremento constante de los salarios llegando luego de siete años de gobierno frenteamplista a un crecimiento del 37%. La profundización de las políticas sociales que permitieron reducir la indigencia al 0,5% y los hogares pobres al 14,3%.

Desde el eslabón más débil de esta coalición conservadora, es decir, su frente político, nos encontramos con un cambio rotundo en su forma de actuar cuyo principal objetivo son las elecciones del 2014.

Han intentado disimular este comienzo de campaña. En su afán por posicionarse como el más opositor, cada integrante de la derecha quiere tener su propia interpelación y no tienen ningún reparo en generar circos mediáticos con twitter incluido, basta mirar las actas de las interpelaciones pasadas para constatar la ofensiva en sus discursos. Con estas acciones, han demostrado una vez más que el único interés es recuperar el gobierno a como dé lugar. No tuvieron nunca una intención de acuerdo, de negociación y mucho menos de ser una oposición constructiva.

Larrañaga se inventó la excusa del escaso avance del Pro-mejora para salirse del acuerdo educativo y de alguna manera no perder terreno en su interna con el resto de los precandidatos. Pedro Bordaberry no tiene rival en el partido colorado, por lo que ahora utiliza el Senado para su campaña; intentando fortalecerse en las encuestas pero no le alcanza, no crece.

Debemos entender desde la izquierda que estos movimientos, son la respuesta a una gestión de gobierno más transparente y seria. Pero por sobre todo es atacar la puesta en marcha de un proyecto político pensado y ejecutado para el beneficio de la gran mayoría de nuestro pueblo, largamente postergado por quienes otrora detentaban la conducción del Estado.

Buscarán entonces sin pausa, promover y explotar nuestras diferencias, atacar la fortaleza de nuestro Frente Amplio: su unidad, pues su estrategia ha sido siempre dividir el campo popular y así imponer los intereses de una minoría privilegiada. Intentarán exponer nuestros errores, los pondrán como grandes desastres comparables con sus gestiones en el pasado, queriendo destruir el principal capital político de nuestra izquierda: la honestidad y la coherencia de nuestros compañeros. Siempre hemos sostenido con seriedad y compromiso, que nos podremos equivocar, pero nunca permitiremos en la izquierda la corrupción.

Sabemos que el Uruguay que soñamos no está a la vuelta de la esquina, sino que falta mucho por hacer y andar. Pero es posible solo si todos asumimos el compromiso de cinchar del carro, codo con codo, para promover el único proyecto político capaz de hacer parte a las grandes mayorías postergadas de nuestra sociedad: nuestro Frente Amplio. ■

Venezuela al Mercosur

Rubén Martínez Huelmo

Concordamos con aquello que dice que los asuntos internacionales de los países se deben medir en función directa de sus intereses, ello comprende también nuestra ubicación en un proceso de integración.

El mismo se vuelve tan interactivo que puede pasar, como pasó, que en el MERCOSUR no se puede contravenir el Protocolo de Ushuaia y su cláusula democrática, la cual obliga. Es que los principios democráticos son parte inalienable de nuestros intereses como Estado y como sociedad.

Es decir que en la medida que el bloque se ha dado esas disposiciones nadie puede abstraerse en situaciones como las acaecidas en Paraguay a fines de junio pasado. Por lo tanto que ahora se diga que las sanciones a Paraguay son una intervención en los asuntos internos de ese país es un pretexto grosero.

En oportunidad de la presencia de legisladores de Paraguay en la Comisión de Asuntos Internacionales de la Cámara de Diputados, nos dijeron que el trasfondo de este contencioso internacional era la incorporación de Venezuela al MERCOSUR, pretendiendo ignorar que el desencadenante de un sinnúmero de circunstancias concatenadas, es el acto antidemocrático cometido en el Paraguay y la suspensión consiguiente.

Fue la única mención a Venezuela que han hecho los paraguayos, lamentablemente los parlamentarios no explicaron por qué razón el Senado de ese país aún no se expidió sobre el Protocolo de Adhesión de Venezuela al MERCOSUR. Tampoco aportaron cuál es la diferencia con los diputados de ese país que sí han aprobado la Adhesión de Venezuela al bloque. Sobre esos criterios no hemos tenido novedad, y si bien ello es derecho del Parlamento paraguayo, en más de un quinquenio se podría haber dado alguna explicación.

Ampliando las posibilidades

Hace muchos años que escuchamos decir que el MERCOSUR no nos permite crecer y que ello es responsabilidad de Brasil y Argentina y que las dificultades que tenemos en el bloque debieran llevarnos a tomar una actitud más confrontativa, etc. También hace algunos años, cuando el MERCOSUR tenía un volumen de exportaciones un poco inferior al NAFTA, algunas personalidades del mundo político decían que debíamos cambiar de estatus y pasar a ser socios, cuando no, abandonar el bloque. También hace pocos días la Unión Industrial paraguaya por la sanción aplicada amenazó con retirarse del MERCOSUR: "vamos a juntar firmas para irnos del MERCOSUR", vociferó la corporación guaraní. En realidad lo podrían denunciar, sería mucho más sencillo y les llevaría menos tiempo. El asunto es que nadie se va a retirar del MERCOSUR, por la sencilla razón que no sabrían como suplir ese impacto en sus economías. Ni ellos allá, ni otros aquí.

No solo Brasil y Argentina nos presentan dificultades al momento de desarrollar nuestras exportaciones,



aunque comprendemos la situación internacional a que están sujetas sus economías en el marco de la gigantesca expansión monetaria de los Estados Unidos y Europa, crisis financiera mediante, cuyo efecto debemos mitigar entre todos en nuestra región, so pena de caer en situaciones incontrolables. También Paraguay por obra de su Senado ha infligido daños a la economía uruguaya al impedir que Venezuela se adhiera integralmente al MERCOSUR, lo que nos permitiría profundizar nuestra vinculación comercial y de cooperación económica y social. El periodo enero-junio 2012, señala que nuestras exportaciones a ese país llegaron a 209 millones de dólares, ello sin que Venezuela haya efectivizado su ingreso al MERCOSUR.

Pese a ello, pocos reparan en que el Protocolo de Adhesión de Venezuela ampara a las economías menores del MERCOSUR. Para Argentina y Brasil, el mismo dispone que Venezuela deba adoptar el acervo normativo vigente del MERCOSUR en forma gradual en un lapso de cuatro años. Por lo contrario para Uruguay y Paraguay ese Protocolo observa la asimetría de los mismos, disponiendo en un Anexo IV, la lista 2 para Uruguay y la lista 1 para Paraguay. Esas listas son parte indisoluble del Protocolo de Adhesión Venezolano; la que corresponde a Uruguay consigna productos de su oferta exportable, los que gozarán en forma inmediata de una desgravación total y de acceso efectivo al mercado venezolano.

Se trata de 202 productos que ocupan el código arancelario clásico de Uruguay, productos farmacéuticos,

pescados, carnes, lácteos, miel, embutidos, hortalizas, frutas, vinos, artículos de cuero y lana.

Por si ello fuese poco, Venezuela confirmó el compromiso estipulado en su Protocolo de Adhesión al conceder acceso inmediato a Uruguay y Paraguay para los principales productos de sus respectivas ofertas exportables.

Quiere decir que para Uruguay y Paraguay el Protocolo de Adhesión ya les está rindiendo frutos.

Queda claro que Venezuela viene cumpliendo y los que no han cumplido son los señores senadores del Paraguay.

El agravante es que al haber frenado irresponsablemente el proceso de adhesión de Venezuela al MERCOSUR, a Uruguay se le ha impedido acceder a otros rubros del universo arancelario, que hoy no están en el Anexo IV del Protocolo de Adhesión asumidos por el ACE Nro.63.

Sin duda que la negativa sistemática del Senado paraguayo ha sido una burla a la soberanía de Uruguay, afectándose nuestra libertad de comercio y el desarrollo de los negocios de nuestro comercio exterior regional.

Sentimos que el posicionamiento de Venezuela en nuestra cartera de exportaciones, es decir en nuestros recursos genuinos producidos por el trabajo nacional, detrás de Brasil, Zona Franca Nueva Palmira, China y Argentina, hace necesario y positivo su ingreso definitivo al MERCOSUR. ■

Artigas: evaluación altamente positiva



■ Andrés Torterola



A dos años de asumir el gobierno departamental de Artigas conversamos con la intendenta Patricia Ayala para realizar un balance de la gestión del equipo comunal.

El plan de gobierno departamental establecido por el Frente Amplio se está llevando adelante en el sentido estricto de lo que hace a la administración, el presupuesto quinquenal se aprobó y quedó vigente recién en el mes de noviembre del año 2011. Desde el año 2010, se estuvo trabajando con el presupuesto anterior, lentamente hubo una transformación dentro de las líneas que ha impulsado esta administración. Como Ejecutivo Departamental se está poniendo mucho énfasis a lo que refiere a Desarrollo Social y Desarrollo Productivo sin dejar de atender las otras áreas, mucho se está haciendo en obras y en infraestructura, el objetivo de estos dos años fue ordenar y ejecutar las obras previstas para este período de gobierno. La intendenta Patricia Ayala dijo que las expectativas son mucho mayores a lo que se puede

ejecutar o hacer, una cosa es la planificación y otra lo que el presupuesto permite.

Artigas es un departamento que tiene una presupuestación bastante limitada, más que nada pensando que en la intendencia el 50% de los recursos son recaudación del departamento y el otro 50% viene del gobierno nacional.

Señaló además que esta administración puso mucho énfasis en lo social y lo productivo, pero en ningún momento dejó de atender aquellas áreas tradicionales de la intendencia, como son arquitectura y obras, también infraestructura, por supuesto que pasando por gestión ambiental en lo que tiene que ver a la limpieza del departamento en general.

En cuanto a las actividades de la zona oeste, la intendenta indicó que se iniciaron los trámites licitatorios para la compra de un terreno donde se construirá el vertedero, que será utilizado por las alcaldías de Bella Unión y Tomás Gomensoro.

En lo referente a la Dirección de Cultura, se espera que culminen las obras de la mediateca, en ese lugar funcionará la biblioteca tradicional y el centro MEC. Por otro lado la jerarca informó que ya está pronta y funcionando la Usina Cultural,

este es un convenio con el Ministerio de Educación y Cultura. La dirección también se ocupa de las actividades lúdicas con jóvenes en las diferentes plazas de la ciudad y del departamento, con la concurrencia de grupos musicales de Casa Joven involucrando a niños y vecinos en la pintada de bancos y arreglo de plazas.

Con la Dirección de Descentralización se ha llevado adelante la refacción de algunas escuelas, y también en conjunto con el área de Desarrollo Social y de ASSE en el arreglo de la estructura de algunas policlínicas, las actividades continuarán llevándose adelante a lo largo de este año. La intendencia se comprometió en tomar los recursos humanos que trabajaban en forma honoraria desde hace muchos años.

En cuanto a la Dirección de Desarrollo Social, la intendenta Ayala señaló que se ha trabajado mucho en la mejora de la calidad de la alimentación en los comedores de INDA.

La Dirección de Desarrollo Productivo lo está haciendo en el área lechera, hace algunas semanas se le entregó a los técnicos del municipio el resultado de la consultoría realizada a este respecto, el estudio permite la implantación de una máquina pasteurizadora de leche. Otro de los recursos aprobados es el fondo rotatorio para apoyar a la producción lechera, en este momento se está trabajando con un fondo rotatorio para la producción hortícola, la intendencia ha brindado apoyo a la Colonia Raúl Sendic en proyectos de diversificación, se estuvo haciendo el nexo con el Sistema Nacional de Emergencia para el trabajo en conjunto cuando la ciudadanía lo requiera.

También se está trabajando en el Proyecto Pintado Grande, específicamente en la chacra policial con las personas privadas de libertad, se involucraron a las actividades los funcionarios de desarrollo social y también trabajadores de la Dirección de Cultura.

Con total éxito se viene llevando adelante el Proyecto Ovino, este plan cuenta con el apoyo de Uruguay Integra, la intendencia y el Ministerio de Ganadería.

En lo referente a deportes se contrataron profesores de Educación Física para trabajar en recreación y deportes con los chiquilines de diferentes barrios de Artigas y Bella Unión. Además, se está llevando adelante el arreglo del Estadio Matías González.

En lo referente a la Dirección de Tránsito se ha trabajado en la mejora del tránsito en la ciudad y en el departamento, unificaron criterios, y se adquirió un radar, sonómetro y espirómetro.

La Dirección de Infraestructura se ha encargado de la iluminación de muchos barrios, se está optimizando la eficiencia energética.

Por otro lado, los funcionarios están trabajando en el arreglo de calles, cordón cuneta, conexión al saneamiento en varios barrios de la ciudad y del departamento coordinando actividades con los alcaldes de los municipios. ■

La tarea de informar con responsabilidad

Entrevista de Eleonor Gutiérrez

Televisión Nacional del Uruguay incorporó recientemente a la dirección de sus informativos a los periodistas Iliana da Silva y José Sena, quienes, en esta ocasión, han sido entrevistados por el equipo de Participando a los efectos de conocer en profundidad la nueva propuesta informativa que presenta la televisión pública en nuestro país.



Televisión pública, herramienta colectiva

Varios son los cambios que se aprecian en la calidad de la información y en la forma en que ésta se presenta en los informativos que emite TNU. Hay además otras innovaciones en el plantel de periodistas que vemos a diario y se vislumbra, por sobre todo, una gran apuesta a utilizar el periodismo como herramienta que incite a la reflexión en la sociedad uruguaya. Hay detrás de todo esto una idea madre respecto al papel que cumple la televisión pública en nuestra sociedad y que sin dudas contornea el trabajo al cual podemos acceder quienes estamos del otro lado de la pantalla. Para Iliana Da Silva la televisión pública es "central en una sociedad democrática. Conforma las pautas culturales de esa sociedad, canaliza la libertad de expresión y el derecho a la información, transmite valores. Es también una vía de ocio, de entretenimiento, de acceso a la cultura, al cine, a determinados aspectos de la formación, a servicios esenciales". Y en este sen-

tido es que el noticiero de TNU camina, manejando pluralidad, veracidad, de manera responsable e independiente.

Sin embargo la directora de informativos opina que "hace falta" dar "pronto" en la sociedad uruguaya un debate en torno a "qué televisión pública queremos y fortalecer esta herramienta que es de todos".

Ambos periodistas entrevistados tienen una trayectoria que les permite diferenciar aspectos claves de la televisión uruguaya en ámbitos de lo público y de lo privado en lo que al trabajo periodístico respecta. Dos grandes diferencias que han marcado en esta ocasión, tienen que ver con las presiones que imponen la publicidad y el rating. En este sentido Iliana Da Silva asegura que no cuentan con tal apremio en el armado de los noticieros. Mientras que para la televisión privada las mediciones de audiencia "se traducen en ingresos económicos, para la televisión pública en más gente participando de la propuesta", agregó José Sena.

Otra de las diferencias con las cuales se han encontrado tiene relación con la cantidad de recursos materiales y humanos con los que cuentan para desarrollar su trabajo. "Tenemos menos recursos que los canales privados y eso a veces nos limita mucho a la hora de hacer coberturas. Por eso creo que es necesario un debate y fortalecer más la televisión pública con recursos", sostuvo Da Silva.

Desarrollo periodístico

"Utilizar el periodismo como herramienta para hacer pensar", "profundizar, investigar y abarcar la mayor cantidad de temas, así como abrir un espacio de reflexión", son algunas de las apuestas que la nueva dirección de informativos de TNU se ha puesto en lo que respecta al desarrollo periodístico.

"El noticiero ahora dura 45 minutos, incorporamos un espacio de reflexión de la actualidad, por eso nos acompañan el Profe Piñeyrua en Deportes con sus entrevistas, Susana Mangana con su análisis internacional, Ana Maria Mizrahi y Gerardo Caetano con el análisis político, Christian Font con recomendaciones, de cultura y espectáculo, Christian Font con recomendaciones, de cultura y espectáculo, y tenemos también un espacio de entrevistas del tema de la semana. No centralizamos toda la información en Montevideo, por eso tenemos una amplia red de

■ El canal

Televisión Nacional de Uruguay (TNU) es el canal abierto del Estado uruguayo. Es una Unidad Ejecutora del Ministerio de Educación y Cultura. En 1955 fue el primer canal de televisión autorizado a emitir pero inició sus transmisiones de forma experimental el 28 de febrero de 1963 y de forma regular el 19 de junio de ese mismo año.

Llega por aire a todo el país y es el único canal uruguayo que transmite las 24 horas del día.

Es un canal generalista cuya programación apunta a la cultura, la información y el entretenimiento.

■ Los directores

Iliana Da Silva comenzó su carrera como periodista en Canal 5 y se ha desempeñado como periodista y presentadora de informativos y programas de los canales 4, 10 y 12. Realizó las coberturas de las giras al exterior de los presidentes Julio María Sanguinetti, Tabaré Vázquez y José Mujica, además de su labor como corresponsal para agencias internacionales de noticias. En 2005 recibió el premio Morosoli de periodismo en Televisión.

José Sena fue periodista del informativo Su-
brayado (Canal 10) y del programa Dicho y
Hecho, emitido por ese mismo canal. Entre el
2004 y 2009 participó en la conducción del
programa La sed y el agua, de Raquel Daruech
en TNU. También trabajó en radio y prensa, en
programas periodísticos de FM del Sol y en CX
30. En prensa se desempeñó como periodista
en la Sección Política del diario El Observador.
Tiene amplia experiencia en coberturas inter-
nacionales junto a los presidentes José Muji-
ca, Tabaré Vázquez y Julio María Sanguinetti.
También ha realizado coberturas especiales en
Ruanda, Congo, Haití y Perú.

corresponsales en el interior que nos cuentan su realidad y corresponsales en Brasil, Europa y Medio Oriente”, enumeró Da Silva.

De la anterior dirección de informativos, al asumir, los periodistas han tomado rutinas de trabajo ya establecidas, y una sugerencia de la dirección del canal de cambiar de horario a la emisión del noticiero central. “Ahora vamos a las 20 horas y tenemos 45 minutos de información con un espacio diario de reflexión. Sin publicidad y con lenguaje de señas. También hicimos un casting para dar oportunidades a jóvenes comunicadores. Queremos que TNU NOTICIAS sea un lugar de crecimiento personal y profesional por eso algunos colegas de otros canales decidieron emigrar, como es el caso de Andrea Tabárez que es la nueva conductora del noticiero Central de



TNU junto a José Sena, y Rommy Artigas es una joven periodista que fue seleccionada en un casting que se presentaron 190 personas”, sostuvo la directora.

“Expusimos nuestro plan de trabajo basado en el respeto por la tarea profesional, el crecimiento desde el trabajo, la apuesta a la creatividad más allá de los números del rating y a un periodismo responsable entendiendo por ello el cuidado de la sensibilidad del televidente, la contextualización de la noticia para que no se sienta que solo se entrevista a alguien y se emite como si fuera una producción fabril en serie”, agregó Sena.

En esta nueva etapa que propone Televisión Nacional de Uruguay también tienen otro lugar las informaciones políticas. En este sentido, Sena manifestó que “es un insumo que no puede faltar a la hora de la información para el televidente uruguayo ávido de conocer lo que sucede en ese terreno. Sin duda la información política se prioriza a la hora de armar la agenda informativa del día”, mientras que Da Silva sostuvo que “la política forma parte de nuestra sociedad, y desde ese lugar se toman decisiones que nos afectan a todos y por esa razón hay más información de las actividades del gobierno y del poder legislativo”.

Informar con responsabilidad

Otra de las diferencias que separa a los canales de televisión privada de la pública, radica en las tratativas que se les da a los diversos temas. Un gran ejemplo de ello es la crónica policial. En el caso de TNU, la directora de informativos, considera que “se puede cubrir la crónica policial sin morbo. Nosotros cubrimos los hechos que generan conmoción en la sociedad, no dejamos de informar”.

Por su parte, y en un mismo sentido, Sena opina que “los damnificados por los delitos están más propensos a denunciar y hablar ante las cáma-

ras, y eso genera más notas sobre el tema. En lo personal, me parece una saturación informativa desplegar cuatro o cinco informes sobre un robo u otro hecho delictivo. Por caso pongo el ejemplo del trabajador de La Pasiva. Hubiese bastado con una crónica y no repetir varias veces el video con el asesinato”.

Una mala tratativa de estos temas deriva en la exaltación de la violencia, estimulando incluso conductas agresivas, más allá de que ello sea o no parte de consecuencias imprevistas. El manejo de la información de manera irresponsable y sensacionalista la convierte en espectáculo. Por ello es que nos parecía interesante además conocer la opinión de los periodistas respecto a una de las medidas anunciadas por el gobierno en el mes de junio y que tienen que ver con la inclusión de los informativos dentro del horario de protección al menor.

“Era necesario, creo que se había pasado un límite”, opinó Da Silva, mientras que Sena sostuvo que “la mejora de la seguridad ciudadana es materia de entendidos, no solo de periodistas. Por la amplitud del tema es materia profunda; sicólogos, sociólogos, policías, jueces, dueños de los medios, actores sociales y por supuesto también periodistas. Estoy de acuerdo en preservar espacios para los adultos. Honestamente no sentaría a mis hijos menores a ver un informativo, como tampoco los llevaría a ver una película solo para adultos. Es de orden”.

En este mismo orden, los nuevos directores aseguran que hay una forma en la que el informativo de nuestra televisión pública puede contribuir a la convocatoria del presidente de la República, José Mujica, a reflexionar sobre la seguridad ciudadana, y ello reside en informar. “El rol del periodista siempre es informar, ni más ni menos”, culminó Sena. ■



La unidad de izquierdas sin exclusiones

Miguel Aguirre Bayley*

El pasado 15 de julio se cumplieron cincuenta años de la creación del Frente Izquierda de Liberación (FIdel), expresión política unitaria cofundadora del Frente Amplio el 5 de febrero de 1971. Lo integraron el Partido Comunista, Agrupación Batllista "Avanzar", Movimiento Batllista "26 de Octubre", Movimiento Revolucionario Oriental, Comité Universitario, Movimiento Nacional de los Trabajadores de la Cultura, Comité Central Obrero, Comité por la Unidad de la Izquierda de Paysandú, Comité Unidad de Izquierdas de Salto, Grupo de Izquierda de Maldonado e independientes provenientes de los partidos tradicionales. Cuatro años después, se incorporaba el Movimiento Popular Unitario (MPU) surgido el 2 de julio de 1966. Don Luis Pedro Bonavita, el profesor doctor Adolfo Aguirre González y el general doctor Arturo Baliñas, por su orden, fueron sus presidentes. Desde noviembre de 2010, el diputado Doreen Ibarra preside el Comité Ejecutivo Nacional.

El acta de constitución, en uno de sus pasajes, expresaba: "Partidos y grupos políticos, que hemos venido luchando por la unidad de izquierdas sin exclusiones, resolvemos dar por constituido un frente de acción política, integrado por los participantes, que deje abierto el camino para la incorporación de todas las fuerzas de izquierda, objetivo por el que luchamos y seguiremos luchando; y acordamos apoyar un lema accidental para las elecciones de noviembre de 1962". El Frente Izquierda de Liberación surgía como una entidad política autónoma con la emisión de dos documentos: el Manifiesto y la Plataforma de Lucha Inmediata. El Manifiesto enumeraba y desarrollaba los principios de la alianza y sus concepciones estratégicas y tácticas y la Plataforma incluía las bases programáticas.

De acuerdo a lo resuelto por el Congreso del Pueblo en 1965 y luego del Congreso de Unificación Sindical que había culminado con la creación de la Convención Nacional de Trabajadores (CNT) el 1º de octubre de 1966, el Frente Izquierda fue uno de los impulsores de la Mesa por la Unidad del Pueblo. La integró junto al Partido Socialista, dirigentes sindicales, universitarios y personalidades de opinión política independiente. Fue presidida por el doctor José Pedro Cardoso, Luis Pedro Bonavita, Héctor Rodríguez y el maestro Julio Castro.

Con el surgimiento del Movimiento por la Defensa de las Libertades y la Soberanía en julio de 1968, por iniciativa de la Convención Nacional de Trabajadores --hoy PIT-CNT-- la corriente unitaria alcanzó su objetivo. Las direcciones del Frente Izquierda de Liberación (Luis Pedro Bonavita y después Adolfo Aguirre González), Partido Demócrata Cristiano (arquitecto Juan Pablo Terra), Partido Comunista (Rodney Arismendi), Movimiento por el Gobierno del Pueblo Lista 99, Partido Colorado (senador Zelmor Michelini) y del Movimiento Blanco Popular y Progresista, Partido Nacional (senador Francisco

Rodríguez Camusso), conformaron el "Grupo de los Cinco". Su diálogo permanente sobre el tema de la unidad resultó decisivo para la concreción del Frente Amplio.

En el acto de fundación del Frente Amplio, integraron su delegación Luis Pedro Bonavita, Edmundo Soares Netto, Adolfo Aguirre González, Carlos Elchirigoity, Federico Martínez y Eduardo Platero. En su representación, hizo uso de la palabra su presidente, diputado Luis Pedro Bonavita. "Estamos aquí convocados por el pueblo y el pueblo aquí está convocado por la historia. El hecho de ser, no ya testigos sino actores en este magno acontecimiento, no nos hace perder de vista la trascendencia de este acto. Y no adjetivamos en lo más mínimo cuando decimos que este 5 de febrero es una fecha histórica. Somos conscientes de la dureza de la tarea que nos aguarda, pero somos conscientes también, de la formidable energía que atesoran las masas populares y nuestra clase obrera, energía y poder de lucha que en última instancia son los que aseguran el triunfo de la causa en que estamos empeñados. La lucha será larga, pero estamos prepa-

rados para alcanzar la victoria".

Para participar en las elecciones de 1971 el Frente Amplio contaba con dos lemas permanentes: Frente Izquierda de Liberación y Partido Demócrata Cristiano, que permitían la inscripción de distintos sublemas, de acuerdo a la ley electoral. El Frente Izquierda renunció a sus legítimas aspiraciones como lema mayoritario y, finalmente, se acordó presentarse al acto comicial bajo el lema Partido Demócrata Cristiano.

En el multitudinario acto del 26 de marzo de 1971 realizado en la Explanada Municipal, el doctor Edmundo Soares Netto leyó el mensaje de Luis Pedro Bonavita en nombre del Frente Izquierda de Liberación. Precisamente, Soares Netto completó la representación parlamentaria en la Cámara de Representantes hasta su fallecimiento en febrero de 1973, ingresando en su lugar el doctor Olivier Pita Fajardo.

Disuelto el Parlamento y prohibida la actividad de los partidos políticos, el Frente Amplio ingresó a la lucha clandestina. Asumió su dirección una Mesa

NI "ROSQUEROS" NI "MESIAS"

"EL PUEBLO UNIDO DECIDE SU DESTINO"

Hablarán:

Doreen Javier Ibarra

Eduardo Platero

Dr. Adolfo Aguirre González

Presidente del FIdel

INVITACION ESPECIAL A AUTORIDADES DEL FRENTES AMPLIO

Actuará el Compañero

Alfredo Zitarrosa

MIERCOLES 29

Teatro "EL GALPON" Sala Mercedes

HORA 20

Mercedes y Carlos Roxlo



presidida por el profesor doctor Juan José Crottogini, vicepresidente en ejercicio de la presidencia por la prisión del general (r) Liber Seregni, representando al propio Seregni y a sí mismo. Al comienzo, el doctor Adolfo Aguirre González participó no sólo en representación del Frente Izquierda de Liberación sino que lo hizo por el Partido Comunista y el Movimiento Blanco Popular y Progresista. También integraron la Mesa el doctor Hugo Batalla, por el Movimiento por el Gobierno del Pueblo (Lista 99) y Agrupación Pregón "Julio César Grauert" y el arquitecto Juan Pablo Terra, alternando con el doctor Daniel Sosa Días, por el Partido Demócrata Cristiano, hasta su desvinculación del Frente Amplio en la resistencia a la dictadura.

En una nueva etapa de la resistencia, también participaron por el Frente Izquierda, Carlos Elichirigoity y Doreen Javier Ibarra, en consulta permanente con su presidente Adolfo Aguirre González. El Partido Comunista hacía oír su voz por intermedio del doctor José Pedro Cardoso. El presidente del Partido Socialista en Uruguay informaba regularmente sobre las posiciones asumidas por el Partido Comunista. Después, se incorporaría Walter Olazábal (Sánchez).

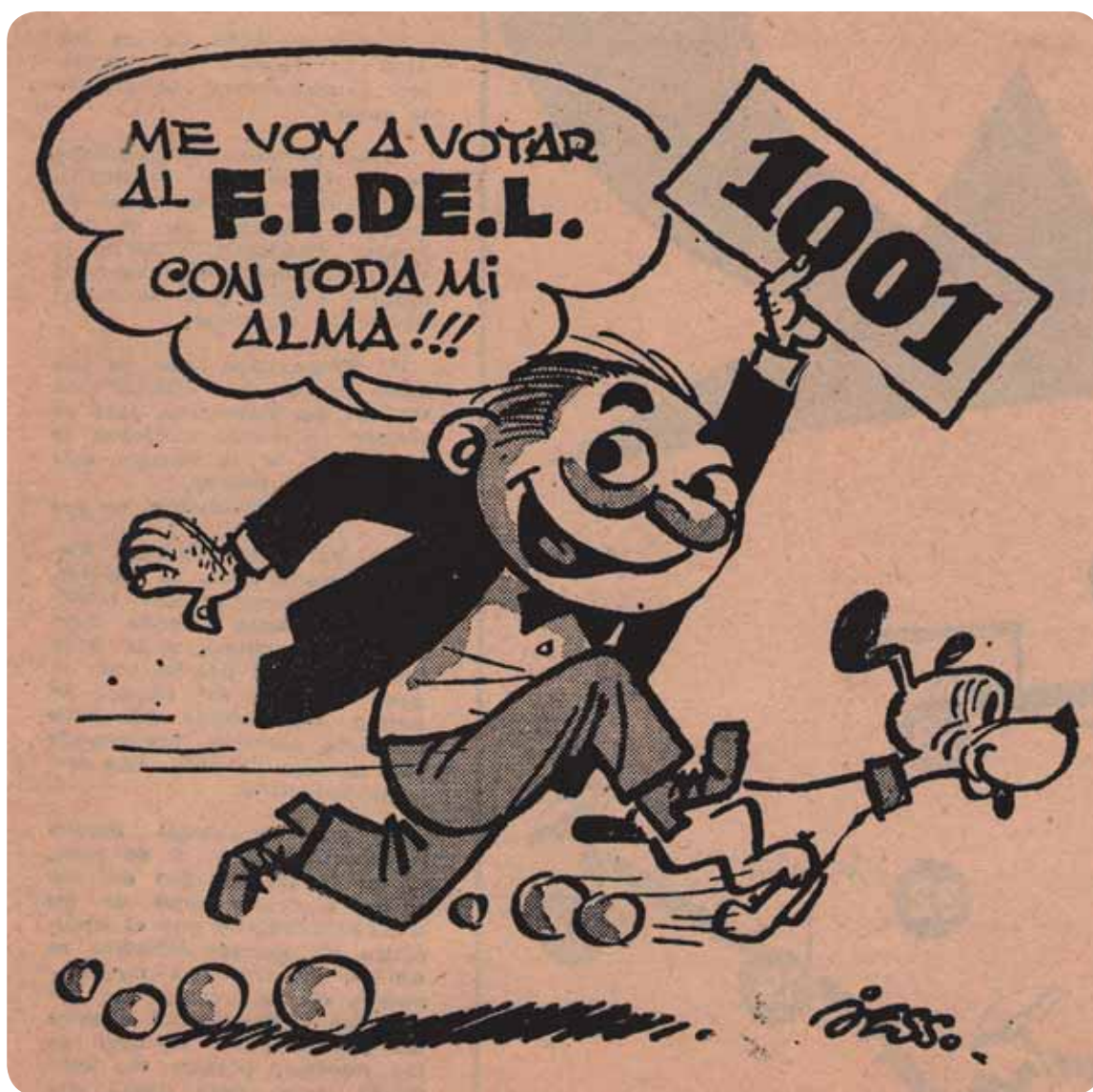
El Frente Izquierda de Liberación, a través del Frente Amplio, condenó el golpe y llamó a la militancia a la lucha. La clase obrera y trabajadora, por su lado, dio un ejemplo al mundo con una heroica huelga general de quince días. El Partido Comunista, pese a los presos, a los desaparecidos, a los muertos, estuvo de pie. También el Frente Izquierda tuvo sus compañeros aún desaparecidos: el doctor Oscar Baliñas y Carlos Bonavita. Mientras en el interior del país se arriesgaba la vida por una hoja impresa, los exiliados y expatriados denunciaron a la dictadura en el exterior y en varios países se formaron comités de solidaridad con el pueblo uruguayo. El Frente Izquierda de Liberación y el Partido Comunista aunaron esfuerzos en la resistencia. El PCU tuvo a su cargo fundamentalmente la lucha clandestina y los otros sectores del Frente Izquierda, que también lucharon en la clandestinidad y en el exilio, fueron la presencia en el Frente Amplio clandestino.

Tras la caída de la dictadura, el Frente Izquierda de Liberación continuó proscrito y no pudo par-

ticipar en las elecciones de 1984 con sus propios candidatos. Sin embargo, a partir de las últimas elecciones, las realizadas desde 1989 a 2009, ha mantenido su representación parlamentaria por "Democracia Avanzada". En los últimos cinco períodos consecutivos Doreen Javier Ibarra fue electo diputado, siendo actualmente el parlamentario decano en la Cámara de Representantes. En la Junta Departamental en el período comprendido entre 1990 y 1995, el Frente Izquierda estuvo representado por sus ediles Carlos Elichirigoity y el doctor Ennio Martínez Pasquet, actual presidente del Tribunal de Conducta Política del Frente Amplio. En su IV Convención Nacional realizada en 1962, el Frente Izquierda se definió por una opción socialista para nuestro país ajustada a la realidad uruguaya y, en consecuencia, ajena a cualquier modelo del exterior. Eso sí, su concepción socialista nada tiene que ver con la de algunos regímenes, especialmente europeos, donde el capitalismo no ha desaparecido y en que los llamados partidos socia-

perial. Delineada así su política, busca la unidad con los pueblos y países de América Latina y el Caribe para resolver juntos los grandes problemas que tienen planteados desde la aurora de la independencia y enfrentar al imperialismo con toda su fuerza unida para alcanzar la segunda independencia política y económica.

Para el Frente Izquierda de Liberación, el Frente Amplio es una gran conquista y constituye una herramienta clave y fundamental para avanzar en los cambios que el pueblo necesita. Cada organización política que lo integra, por sí sola, no podrá colocarse a la altura de las soluciones políticas que requiere el país. La tarea primordial es la de trabajar intensa, fraternal y unitariamente por la consolidación y desarrollo del Frente Amplio. Así lo establece en sus documentos fundamentales. De ahí, la defensa indeclinable que el Frente Izquierda hace del Frente Amplio. La tarea es ganar más sectores para la lucha popular y fortalecer el



listas sólo se limitan a administrarlo en beneficio del imperialismo.

En referencia a la política exterior, el Frente Izquierda se ha marcado siempre una política independiente y de apoyo a los pueblos del Tercer Mundo que luchan por su liberación del colonialismo im-

Frente Amplio, alineados en sus principios estratégicos e innegociables de concepción nacional, progresista, democrática, popular, antioligárquica y antiimperialista.■

* Columnista invitado

Convivencia: el mensaje del presidente

Rolando W. Sasso

“Me opongo” y “no estoy de acuerdo” fueron expresiones de la oposición política antes de que el presidente hablara por cadena de radio y televisión. Pero el mensaje presidencial no abordó –como esperaban– las medidas contra la inseguridad, sino que reflexionó en torno al cuidado de la vida.



Con motivo de un nuevo aniversario del natalicio de José Gervasio Artigas, el primer mandatario del Uruguay, José Mujica Cordano, emitió un mensaje por cadena, dirigida a todos nosotros. Resaltando la importancia de la fecha propuso a la ciudadanía reflexionar en torno al cuidado de la vida. Exhortó a procesar acciones

individuales y colectivas que confluyan en mayor tolerancia en la convivencia y por lo tanto en un aporte a la preservación del bien más preciado: la vida y en definitiva la existencia humana.

El presidente Mujica evitó ingresar en el debate de las medidas que se anunciarían en el correr de los días, como parte del combate a la inseguridad. De-

jaba entonces a la oposición –que se había apresurado a manifestarse– en posición fuera de juego (orsay). Ya habría tiempo para la polémica.

Cuidar el milagro de la vida

“Es una fecha muy especial para todos nosotros porque en la memoria de Artigas está buena par-

te de nuestro pasado y, por qué no, buena parte del dibujo hacia el porvenir,” señaló Mujica, quien siempre ha sido hombre de pensamiento y tradición artiguista y ha dado sobradas muestras de ello a lo largo de su vida.

“Por eso, como recuerdo y expresión viva nos corresponde plantear un tema elemental, el más elemental de la existencia humana.

Nuestra nación mejoró sus números fundamentales y su devenir histórico, si se quiere ha tenido suerte en una coyuntura muy especial del mundo, pero parecería que a los orientales nos cuesta darnos cuenta que el primer valor que hay sobre la tierra es la vida, que la vida no se compra pero sí se gasta y se puede gastar en forma inútil. Que la vida es casi un milagro y que por tanto la vida hay que defenderla y cuidarla.”

Es impensable que un presidente de un partido tradicional, un hombre de la oligarquía terrateniente y de la rosca bancaria, siempre tan subidos a su pedestal, nos hable de esta manera. El “Pepe” se dirige a nosotros como el veterano de la tribu. Como el que ha recogido experiencias y conocimientos a lo largo de la vida y antes de marcharse quiere compartirlos con los relevos que deberán continuar peleando por la supervivencia de la estirpe. Y para eso nos habla de igual a igual. Sin contemplaciones a la hora de la crítica, pero con un cariño enorme al momento de transmitirnos sus aciertos y sus errores.

“Parecería que en este tiempo tan especial, donde estamos un poco más ricos, donde estamos llenos de chiches nuevos, de buenas comunicaciones, de autitos y llenos de motitos, tal vez por tanta abundancia en lo cotidiano y material, terminamos olvidando que el valor central es la defensa de la vida. ¿Por qué hago esta afirmación? Porque nuestra crisis es de convivencia, de cuidar poco la vida nuestra y por tanto mucho menos la ajena, porque tal vez estemos pagando el precio de alguna vieja fractura en nuestra sociedad y porque tal vez no pudimos aprender problemas que estaban en la base de la sociedad y tal vez no hemos sido lo suficientemente solidarios o porque tal vez las preocupaciones cotidianas no nos dejan pensar en las fundamentales. Esto se puede interpretar de muchas maneras, no importa, el hecho es que la violencia campea en todos los estamentos de la sociedad.”

Es cierto, todos los días vemos distintos grados de violencia, desde la viejita de bastón que sube al ómnibus y nadie le da el asiento, pasando por la embarazada con su enorme panza a la que no le seden lugar en la cola del supermercado, hasta las picadas en motos con las que los muchachos se rompen la cabeza y quedan hechos pedazos. No tenemos paciencia ninguna con el prójimo y no toleramos un error; en seguida aparecen las miradas crispadas, el insulto y los golpes de puño. Cuando no se termina en golpes de cuchillo o a los balazos. Y ni que hablar cuando aparecen las barras bravas del deporte o los tumultos masivos y descontrolados.

¿Qué nos está pasando?

El Presidente está verdaderamente preocupado

por la violencia cotidiana que se registra en la sociedad uruguaya. No importa que en la región, en el continente o en el mundo las cosas vayan peor, lo que importa es ¿cómo arreglamos lo que nos toca a nosotros?

“Violencia en el deporte, hoy en el día de los abuelos habría que recordar que cuando éramos jóvenes no se separaban las hinchadas, éramos más grises, más pobres, andábamos de alpargatas pero no había necesidad de separar a las hinchadas.

Violencia doméstica, 28 mujeres asesinadas por año y no cuenta la aventura de los niños castigados y otras cosas amargas.

El tráfico es un infierno, con un muerto cada 16 horas y 27.000 heridos por año. No voy a hablar de los costos de la drogadicción, ni que somos el país de América Latina que proporcionalmente tiene mayor cantidad de presos.

La pregunta es ¿Qué nos está pasando? Porque es obvio que el Estado tiene que luchar por asegurar la seguridad, pero es elemental que haya una seguridad dentro de nuestra cabeza, dentro de nuestra manera de proceder; porque la irracionalidad de la violencia cubre todos los escalones de la sociedad y allí no hay Estado que valga. Solo valemos dentro de nuestras decisiones. Este es un problema de todos y como tal lo tenemos que enfrentar entre todos.”

Algo similar nos planteaba Mujica en tiempos de la pasada campaña electoral cuando decía “si no cambiás vos, no cambia nada”. Porque para edificar el nuevo país desde los cimientos es necesario contar con todas las voluntades y somos los ciudadanos los que debemos acomodar nuestras cabezas a los nuevos tiempos y actuar en consecuencia, sin esperar que nos den todo en bandeja.

“Por tanto, en el correr de la semana se conocerán un conjunto de medidas, algunas de las cuales tendrá que laudar el Parlamento y otras que intentan decirle al Estado que no puede eludir la responsabilidad de brindar seguridad a la ciudadanía. Pero esto es recíproco, porque el conjunto de la ciudadanía tiene que empezar por entender que hay que comenzar por preguntarnos: ¿Qué nos está pasando? ¿Por qué tanta violencia? ¿Por qué tanta dificultad para lo elemental: aprender a convivir?”

Y quizás la palabra clave sea “convivir”. Tenemos que aprender a convivir en sociedad, respetándonos los unos a los otros y zanjando las diferencias civilizadamente.

“Porque si la vida es el valor primero, nada más importante que la paz, nada más importante que la tranquilidad. Ni la droga, ni la cárcel pueden ser una opción. Son una desgracia. No podemos seguir fracturándonos y perdiendo vidas. No podemos inutilizar tantos años de vida joven. No podemos concebir que haya jóvenes que balean a otros para conseguir un par de championes o algo por el estilo.”

Acá está el mensaje central del Presidente: reflexionemos en torno a la convivencia ciudadana y a las formas de parar entre todos la violencia.

“Por eso le estamos pidiendo a toda la sociedad, a las organizaciones sociales, instituciones deportivas, a las empresas, sindicatos, a los distintos es-

tamentos del Estado, desde las oficinas hasta las empresas públicas, desde los distintos escalones de la enseñanza, desde allí donde se sientan los niños, que dediquen un mes entero a esa reflexión, que se coloque el tema de cuidar la vida como primer tema cotidiano a considerar, a darle valor en todas sus formas y variantes, porque la vida no se compra, pero sí puede acelerarse su pérdida y no hay ningún valor económico que la pueda reconquistar.”

Seguramente, si empezamos desde los más chicos a enseñarles los valores de la convivencia, podamos mejorar colectivamente. Si lo hablamos en el sindicato, el lugar de trabajo o de estudio, podremos cuantificar la importancia del fenómeno a modificar. Si logramos transmitir valores que van desde cuidar la limpieza de la ciudad para no afectar a los conciudadanos y no vernos afectados nosotros mismos, hasta no agredir verbalmente o de hecho a las personas con las que nos cruzamos, crecemos como sociedad. Valores que van desde auxiliar al desvalido hasta cuidar nuestra vida y la de los demás, evitando inconsciencias e irracionalidades de todo tipo.

“Por lo tanto, este valor a la vida y este llamado a repensar el valor que tiene la vida, nos parece que es el mejor homenaje que le podemos hacer, en estas circunstancias de nuestro tiempo, al hombre fundamental de nuestra historia, a sus contemporáneos, a quienes sabiendo o no, construyeron los cimientos de nuestro acontecer, a los inmigrantes que nos dieron origen, a los pobres que arrastraron su pobreza por el mundo para crear los cimientos de esta nación con la cual estamos comprometidos.”

Fue un mensaje corto pero directo al sentimiento y al cerebro de todos nosotros, a la sensibilidad y a la conciencia de cada uno de los ciudadanos.

“Por favor, como Presidente les tengo que pedir a los compatriotas de todos los colores que se den cuenta que el Estado tiene límites infranqueables y que los Estados no pueden entrar en el corazón y las mentes de los ciudadanos, sólo el amor a nuestros hijos y compatriotas puede ser la llave maestra que haga colocar este tema como central de nuestra etapa histórica.

No queremos anunciar ningún tipo de medidas porque si no, estaríamos discutiendo inmediatamente las medidas y esa sería una forma de escabullir la responsabilidad que cada uruguayo tiene con su familia, hijos, hermanos, con la gente que no puede entender y que no puede atender. Por eso este es un día de avance, de un mes entero que le vamos a dedicar a pensar, nada más ni nada menos, en las distintas formas que nos permitan cuidar la vida.”

La tarea está planteada. Ojalá que los orientales todos estemos a la altura de nuestros antecesores y sepamos contribuir colectivamente al cuidado de lo más hermoso y sagrado, que es la vida. Para que una vez más podamos decir bien fuerte: “Sabremos Cumplir”.■

Software Libre (parte II)



■ Enrique Amestoy



La implementación de Software Libre en el Estado en el marco de la defensa de la Soberanía Nacional, requiere de voluntad política así como de la coordinación de los organismos estatales, la academia y los actores de la sociedad civil. Es de suma importancia también analizar el estado en que se encuentran proyectos similares en la región y en el mundo.

Marco internacional del Software Libre en el Estado

En Venezuela, en el "Paro Petrolero" de 2002-2003, luego de la nacionalización de los hidrocarburos, las empresas realizaron un lock-out patronal y apoyados por las trasnacionales del software lograron bloquear la salida de combustibles: "cerraron la canilla" en forma remota. El Decreto 3390 [1] de diciembre de 2004 comienza el camino de la implementación del Software Libre en la República Bolivariana de Venezuela. Se publica un documento [2] denominado "Guía para el plan de migración a Software Libre en la Administración".

Brasil lidera la idea de "Software Público" [3], denominando así al Software Libre desarrollado o adquirido por el Estado y puesto a disposición con licencias libres. También impulsa el portal de "Software Público Internacional". Recientemente y en el marco de la primera Conferencia Internacional de Software Libre (CISL) AVANZA2012 [5], tuvimos la posibilidad de conversar con Corinto Meffe, Coordinador General de Innovaciones Tecnológicas del Ministerio de Planeamiento de Brasil, encargado del Portal de Software Público: "parece que esta vez sí es posible en Uruguay...", nos manifestaba en una charla en el CADESYC a pocas horas de

finalizado AVANZA2012.

En Ecuador, el 10 de abril de 2008, el presidente Correa expidió el Decreto Ejecutivo 1014 que dispone a la Función Ejecutiva utilizar Software Libre en todas sus actividades. Es interés del Gobierno ecuatoriano alcanzar soberanía y autonomía tecnológica, así como un ahorro de recursos públicos. La Subsecretaría de Informática es responsable de elaborar y ejecutar planes, políticas y reglamentos para el uso de Software Libre en el Gobierno Central. Como órgano regulador desarrolla la "Estrategia para la implantación de Software Libre para la Administración Pública Central de Ecuador".

En la Argentina, la Resolución 754/2011 creó la USOP en el marco de la estrategia general de la Jefatura de Gabinete de Ministros de fortalecer el Estado, mediante la innovación e incorporación de nuevas tecnologías de la información, de cara al Plan Nacional de Gobierno Electrónico. En la CISL [5] conversamos con Jorge Luis Cabezas, Asesor en Accesibilidad, Software Público y Gobierno, a efectos de conocer los lineamientos políticos con los que se impulsa el Portal de Software Público: "la confrontación de intereses, me remito al caso de que los oligopolios de la informática que han dominado en soledad durante décadas hoy ven con preocupación cómo todo el mundo, grandes potencias y grandes empresas, migran

sus sistemas operativos y aplicativos, basados en estándares libres y abiertos", señalaba.

España, Francia, México, China, República Dominicana, Rusia o Irán, por citar algunos países, implementan políticas tendientes al uso de Software Libre en la Administración Pública, la educación, la investigación y la defensa nacional.

Software Libre en nuestro país

El Plan Ceibal, implementación de OLPC [6], puso medio millón de computadoras utilizando Software Libre en mano, de niños en edad escolar. Los mismos niños se encargan a diario de enseñar a sus mayores, en una lógica de "abajo hacia arriba".

Es en AVANZA2012 donde por primera vez un organismo estatal toma en sus manos el impulso al Software Libre. Desarrolladores de la IMM presentaron su agenda de reservas disponibilizada como Software Libre, y utilizada por el BPS y el BSE. Varios de los participantes, informáticos trabajando en el Estado, no conocían la herramienta ni su condición de Software Libre.

En el evento, el Centro de Estudios de Software Libre (CESoL), propuso la creación de un Repositorio de Software Público "donde pueda concentrarse la documentación de las experiencias ya existentes". De ese modo el gobierno dejaría de ser mero usuario de Software Libre para impulsarlo y ponerlo a disposición de los organismos estatales. Indicaron que estamos "lejos de masificar estas experiencias" (en referencia a la agenda de la IMM). "El Estado es actor estratégico porque es el que mayores garantías puede brindar de persistencia del acceso a los datos en el tiempo", señalaron respecto a la conocida caducidad que las multinacionales imponen a sus programas. Dado el notable éxito del Portal de Software Público de Brasil adelantaron la propuesta de crear un portal nacional, en el marco del Portal Internacional: "se utiliza mucho más software libre del que pensamos, pero aún falta decisión política para darle un empujón decisivo" sintetizaban los panelistas. [7]

Nuevos modelos de dominación

En febrero de 2010, la Cámara de Representantes de los EEUU aprobaba por mayoría un presupuesto cercano a los 400 millones de dólares destinado a mejorar y reclutar nuevos elementos para su "ejército virtual". En junio del mismo año Stuxnet, gusano informático cuya creación se atribuye a los EEUU e Israel, atacaba las computadoras del programa nuclear iraní. El pasado mes, la Conferencia Asiática de Seguridad concluyó en Singapur con una advertencia sobre la creciente amenaza de la "ciberguerra" y la necesidad de reforzar la protección marítima en momentos en que la región toma cada vez mayor importancia a nivel mundial. Hablaremos de estos y temas relacionados en la próxima entrega. ■

CITAS:

- [1] <http://es.scribd.com/doc/9756/Decreto-3390-Software-Libre>
- [2] <http://bit.ly/Mo78OU>
- [3] <http://www.softwarepublico.gov.br>
- [4] <http://www.informatica.gov.ec/descargas/emslapcv1.pdf>
- [5] <http://avanza2012.com.uy/>
- [6] <http://es.wikipedia.org/wiki/OLPC>
- [7] Extracto de la nota "Un pasito al frente: conferencia internacional de software libre" BRECHA | Pág. 19 | 18/05/2012

Hacia una Ley Postal



■ Eleonor Gutiérrez

Uruguay tendrá una ley postal, y sin lugar a dudas ello representa una gran novedad para nuestro país. Es que en 185 años de gestión la institución nunca elaboró una. Actualmente la comisión de Industria del Senado estudia el proyecto de ley cuyo marco es resultado de uno de los componentes del Plan Integral de Reforma y Desarrollo Postal (denominado PIDEP) que se asumiera como compromiso en el año 2006, durante el primer gobierno del Frente Amplio y que fue fuertemente impulsado durante la actual administración.

En 18 meses nuestro país determinó el Servicio Postal Universal, fijó la política postal, envió la ley al parlamento, y se estima que en este semestre del año la misma se apruebe.

La vicepresidenta del Correo, Solange Moreira explicó a Participando que “uno de los principales objetivos que procura el Plan de Reforma en Uruguay y que se encuentra reflejado en el proyecto de ley, es garantizar la prestación del Servicio Postal Universal”. Según lo establece el documento que está siendo estudiado en el Senado, se entiende que esa prestación respecta a “aquel servicio de calidad que el Estado asegurará a sus habitantes en todo el territorio nacional en forma permanente y a precios asequibles”. Al mismo tiempo se procura universalizar los servicios postales y que éstos sean accesibles y seguros; buscar el equilibrio entre universalización y competencia; estimular el desarrollo de nuevas soluciones ajustadas a la necesidades de la población a través de innovación tecnológica; garantizar que el servicio postal universal sea viable; fortalecer el papel del sector postal como instrumento para el desarrollo económico y social; consolidar el papel del sector como canal de interacción entre el gobierno y la sociedad; reestructurar la Administración Nacional de Correos; preparar el sector para la integración internacional y fortalecer el papel del regulador del Estado.

¿Por qué una Ley Postal?

“Es bueno precisar que el derecho a la información y la comunicación están consagrados en la Constitución de la República y en convenciones internacionales ratificadas por nuestro país como un derecho inherente a todas las personas, y es obligación del Estado Uruguayo garantizar la prestación del Servicio Universal Postal”, dijo Moreira.



El crecimiento económico acumulado, como el que está transitando Uruguay en los últimos años, encuentra límites en la infraestructura de comunicación, y por ello es importante e impostergable armonizar el marco legal que haga viable el objetivo de desarrollar y mantener una infraestructura postal nacional que satisfaga las necesidades de comunicaciones postales del país, que además “ofrezca servicios de calidad, a precios razonables y que proporcione comunicaciones eficientes, rentables, facilitando y promoviendo el desarrollo social y económico nacional”, agregó la vicepresidenta.

Al mismo tiempo la ley postal oficia como componente indispensable para proporcionar las condiciones que permitan consolidar el rol del sector postal como canal de interacción entre el Estado y la sociedad.

A su vez ello prolongaría la acción estatal, principalmente en localidades no atendidas por otras iniciativas públicas y con escasas o nula presencia de la iniciativa privada.

En lo que respecta al mercado postal en Uruguay es interesante conocer que son más de un centenar de operadores postales privados los que compiten con la Administración Nacional de Correo.

Sin embargo existe una oferta distorsionada de los servicios básicos. “A esta situa-

ción se suma, la existencia de numerosos operadores que no cuentan con licencia correspondiente y que actúan en informalidad”, manifestó Moreira. De todo ello resulta una competencia desleal que vulnera los derechos laborales en vigencia y que no cumplen con las obligaciones fiscales correspondientes. Estas son cosas que mediante la implementación de la ley postal se intentan regularizar.

Aspectos más relevantes de la ley

El proyecto identifica a todos los actores del sector y mantiene el régimen de mercado mixto para la prestación de los servicios postales. En ese sentido el Estado se compromete a garantizar un conjunto de servicios básicos y lo hace a través de su empresa estatal, y por otro lado, al mercado ser abierto, se brindan servicios en competencia sujeta a la regulación vigente.

En otro orden, y por la obligación del Estado de prestar un Servicio Postal Universal, y la necesidad de estar presentes en localidades de hasta 500 habitantes, se crea una Tasa de Financiamiento del Servicio Postal Universal con el fin de asegurar la financiación sostenible de la prestación del mismo. Ello se aplica dada la realidad de que muchas veces no se hace posible la rentabilidad en determinadas zonas geográficas del país y redundando en que no sea rentable en su conjunto.

Todos los actores, incluyendo al Correo Uruguayo, deberán pagar dicha tasa una vez que así se establezca.

Además el proyecto de ley contempla la creación del Registro General de Prestadores de Servicios Postales, estableciendo los requisitos para acceder a la licencia que deberá ser concedida por la URSEC y definiendo como una de las causales de pérdida de licencia el incumplimiento de las obligaciones sociales, previsionales y fiscales. ■

SUSCRIBITE

Para recibir un ejemplar
del Participando en
formato impreso, envíanos

un mail con tus datos a:
info@mpp.org.uy

La perpetuidad de la Pantera Rosa

■ Ricardo Pose



Astuto, inteligente, calculador, con la elegancia de un gentleman inglés, el ex Teniente General Jorge Rafael Videla fue apodado entre sus pares militares como la Pantera Rosa por las cualidades antes descriptas. Presidente de la Primera Junta Militar del Golpe de Estado 1976, introdujo a la República Argentina en uno de sus más infames periodos históricos; a la sentencia de cadena perpetua dictada en diciembre de 2010 se le suma la condena de 50 años como autor responsable de la desaparición y secuestro de menores. Militar de vasta trayectoria en el Ejército argentino, este Teniente General nacido en 1925 llegó el 24 de marzo de 1976 con agenda propia. Debe recordarse que en la vecina orilla, la presencia de militares en la política argentina en base a cuartelazos, incluido Perón, sembró una generación de uniformados no asépticos políticamente.

Cuando Videla asume como Presidente de facto del Proceso de Reorganización Nacional, ya se habían dado los golpes en Uruguay y Chile. Videla toma distancia de la figura emergente del dictador chileno Augusto Pinochet, al punto que el Partido Comunista Argentino, confiado en distanciarlo más de aquel, apoya el golpe de Estado y se convierte en sostenedor de las relaciones comerciales con la Unión Soviética. Los Montoneros y el esmirriado PRT-ERP verán en el golpe la justificación de su existencia como alternativa popular y la lucha armada.

Bajo el lema de Dios, Patria y Hogar, Videla llega con un planteo de nacionalismo al estilo del Eje nazifascista que

incluso lo llevará a reeditar el conflicto por el canal de Beagle cuando las dictaduras militares de Chile y Argentina estuvieron a punto de entrar en guerra.

La dictadura contó con el apoyo inmediato de la Iglesia Católica y los empresarios. Destituída Isabel Martínez de Perón, a quien esta rama del Ejército acusaba de no poder combatir eficazmente a la guerrilla, el despliegue de la guerra contra la subversión o todo lo que amenazara de tal, fue completo y letal.

Impuso el criterio de Disposición Final para los detenidos políticos, categoría por la cual ese ser humano pasaba a ser un objeto inservible, en un código bastante parecido al usado por el nazismo que hablaba de Solución Final.

En Tucumán en una lista de 293 detenidos las iniciales D.F. al lado del 193, nos cuenta de su posible final. No en vano Argentina cuenta con la escalofriante cifra de 30 mil Detenidos Desaparecidos.

Aplicando el decreto de octubre de 1975, todavía gobierno "democrático" de Isabelita, el aniquilamiento de los brotes subversivos no se detuvo siquiera en los vientres grávidos.

Con una suerte de orden no escrita pero verbalmente oficializada para aniquilar, los horrores cometidos no tardaron en dañar su imagen internacional, incluido el apoyo de los Estados Unidos; por un lado se estaba acercando la era Carter, demócrata que como Presidente apoyaba las gestiones de la Comisión Internacional de Derechos Humanos y por otro lado, el asesinato de

sacerdotes que no podían ser acusados de marxistas, generó rechazo en la opinión pública estadounidense. Pero el Teniente General estaba convencido de su poder y de estar ganando con su sacrificio el camino de la salvación. La interna militar y el conflicto de poder entre las tres ramas militares aun lo mantenía equilibrado con el apoyo de Massera y Arestín, lo que le permitiría gobernar hasta 1981.

En ese lapso debió sin embargo apuntar sus baterías para modificar su imagen internacional en un contexto que cada vez aislaba más a la dictadura. En ese sentido hubo algunos hechos bastante significativos.

A pesar de la barbarie de la quema de libros masivos más grandes que conozca la historia realizada en una plaza pública, la dictadura, ya consiente del poder de los medios de comunicación, organizó una mediática reunión de intelectuales, donde tuvo el respaldo tácito de Jorge Luis Borges y Ernesto Sábato quienes vendieron su alma al diablo y aseguraron su lucro editorial.

Se organiza el mundial de Fútbol "Argentina 1978" con las figuras emergentes de Menotti y Maradona quienes consagrarán a Argentina campeona del mundo.

Con una opinión pública consumidora de "carne humana" y del chismerío del mercado de la TV, el apoyo de Mirta Legrand y Susana Giménez y los servicios incluso cárnicos de vedettes en pleno proceso de consagración como Moría Casan, Noemí Alan, Graciela Alfano daban la idea de un país que finalmente había alcanzado la "paz interna".

Sin embargo las denuncias internacionales y algunas torpezas de los propios militares, como aquella montada conferencia en México, de una supuesta Dirección de Montoneros que convocaba a la "subversión" a su rendición, seguían aislando a la dictadura en la comunidad Internacional.

Las políticas económicas de Martínez de Hoz primero y Felipe Cavallo después llevaron al descalabro económico a lo que se sumó la derrota en la guerra de Malvinas.

Este Teniente General junto con los integrantes de la Junta de Comandantes que aplicaron el método de desaparición forzada utilizado por Francia en la guerra de Argelia, que integraron el Plan Cóndor con las dictaduras del Cono Sur, empezaron a ser enjuiciados en diciembre de 1985. Juicio público que inspiró la famosa frase de Julio María Sanguinetti de que no se podía comparar el juicio Argentino contra 30 mil detenidos desaparecidos por el de unas decenas en Uruguay.

Condenado a cadena perpetua en aquel momento y degradado de su condición de militar, fue indultado por el gobierno de Menen. En 1998, y derogado el Punto Final de Menen, es nuevamente enjuiciado por el robo de bebés, sufriendo por razones de edad arresto domiciliario y luego encarcelado en la Base Militar de Campo de Mayo.

En Junio de 2012 "la Pantera Rosa" recibe 50 años más de condena; convencido de su rol ante Dios, confesó la desaparición forzada como método para que la sociedad no tuviera que asumir los 8 mil asesinatos cometidos contra presos políticos. También está convencido que muchas las detenidas embarazadas, utilizaron su gravedad como escudos humanos en el enfrentamiento. ■

Un DESAFIO que no se conoce

■ Leonardo Silva / Coord.Gral / Centro Desafío



“Mismo les pegamos/la tv les pega/poniendo en sus ojos/valores que nunca podrán comprar. / Porque nunca tendrán trabajo, ni educación, ni modales/ ¡Nosotros los empujamos./ Reducir la mayoría,/la edad para ser grande/piden los mayores que estudiaron Derecho:/¿Quiénes son los insociables?,pregunta un imparcial./La Pobreza es tan caliente que nos quema de vergüenza”...

Fernando Cabrera “Menores”

El trabajo en un Centro de Seguridad para adolescentes en conflicto con la ley, es una labor que con el tiempo te puede hacer optar por dos caminos: uno el de la indiferencia, el venir a “cumplir” con el turno, a trabajar por un sueldo y luego para casa; o el del compromiso, el camino que te lleva a descubrir que existe “otro mundo”, un mundo donde hay pequeños seres pidiendo ayuda, pidiendo ser entendidos y comprendidos, pidiendo una nueva oportunidad, pero un camino duro, con curvas muy peligrosas.

Optando por este segundo camino, nuestro Centro Desafío ha resuelto desde su Dirección, equipo técnico y junto a los Educadores, no estar ajenos a la situación de estos “gurises” y ser parte activa y comprometida, no sólo durante su periodo de internación, sino después en el egreso.

Este es un lugar de características únicas, aquí recibimos a todos los adolescentes entre 13 y 15 años

de edad, de todos los puntos del país, todos en un mismo edificio aquel (que entró por un simple hurto, por un homicidio o porque en el pueblo es un “fatal” y para sacármelo por un tiempo lo mando para Montevideo...), con diferentes niveles culturales, desde aquellos que no terminaron la escuela hasta pibes con años de liceo aprobado.... Así es la población con la cual trabajamos. Con otra contra: desde aquí no podemos derivar a ningún lado.

A partir de esta realidad nuestros objetivos son varios. El número UNO es la alfabetización de los gurises, que aprendan a leer y comprender lo que están leyendo. Desde las aulas y biblioteca buscamos que el adolescente gane en confianza y aprenda, lea y no sienta vergüenza. El mes pasado realizamos un acto recordando el natalicio de nuestro prócer, momento en el cual se entonaron la estrofas del Himno Nacional, la marcha “Mi Bandera”, “A Don José”, pero el momento más impor-

tante fue cuando un grupo de chicos leen un trabajo que prepararon junto a las maestras...LEER en PUBLICO!!!...es un paso importante, sin importar cómo lo hayan hecho, ver cómo en los días previos se esforzaban por aprender las canciones y luego cantarlas con respeto y desde el corazón. Este es el punto de partida, el cimiento de nuestro proyecto. Donde además se trabajen los valores, aquellos que les permitan no sólo darse cuenta y asumir lo que han hecho, sino a descubrir nuevos sentimientos, como el respeto por el otro.

Además dentro de este “programa educativo”, incluimos al aprendizaje en oficios, como puede ser el taller de cocina, el de cestería. En ambos los jóvenes no van a “pasar” el tiempo, van a aprender, a trabajar, a darse cuenta que ellos pueden con sus manos manejar diferentes materias primas y pueden producir... Pueden sentirse realmente útiles.

Es nuestra “política”, el no dejarnos “absorber por el sistema”, como decía en otros tiempos una autoridad del antiguo Interj, el estar en movimiento continuo es lo que nos permite soñar con una salida y pensar que las utopías existen y se dan.

Todo esto desde que asume esta Dirección, lo hacemos buscando darle a estos “gurises” una nueva oportunidad de vida, mostrarles que pueden ser personas de bien y ganarse su sustento con lo producido por sus manos.

Pero esto requiere también el apoyo de la sociedad, ésta debe involucrarse más que el ámbito político. Mientras el tema de los adolescentes y jóvenes sea un tema político, en el cual se busque sacar rédito electoralista, nada se podrá hacer, pero si la sociedad en su conjunto asume también su cuota de responsabilidad, este tema con el correr del tiempo se ira saneando.

Sino estaremos haciendo como Mafalda, cuando decía: “Qué suerte que el mundo está tan lejos”.

Este proyecto de Centro, necesita del apoyo de todos, acá en esta franja etárea es en donde hay que hacer el corte, donde hay que invertir. Existen pibes que todavía quieren y tienen la esperanza de salir de la situación en la cual se encuentran. Desde hace un tiempo estamos participando en espacios, como la Feria Germina del Inju, donde lo producido es expuesto y vendido, pero lo que importa no es la recaudación, sino el dar a conocer lo que se está haciendo y lo que ellos pueden hacer. Por eso es que pensamos que solos se nos va a hacer muy dura la pelea, la daremos, pero quizás si “el mundo que está tan lejos” se acercara un poco más podríamos ir mejorando el presente y armando en conjunto un mejor futuro para estos chiquilines.

El compromiso es de todos, no de unos pocos, la responsabilidad es de todos no de unos pocos. Ahora, el futuro de “estos pocos”, lo cambiamos “todos”.■

Mujica en la cumbre de Río

Rolando W.Sasso

El discurso del Presidente Mujica en la cumbre sobre Desarrollo Sostenible en Río de Janeiro, conmovió al mundo. Tal vez sea porque nadie es profeta en su tierra, o por la crisis en Paraguay, pero en nuestro país pasó desapercibido.



El evento fue a finales de junio, frente a representantes de 192 países, organizado por las Naciones Unidas. La llamada Conferencia de Desarrollo Sostenible de la ONU (Río+20) trataba sobre el cuidado del medio ambiente, y con su estilo campechano José Mujica rezongó a todo el mundo por el despilfarro y el consumismo sin control. Lo cierto es que el video del "Pepe" se convirtió en pocos días en uno de los más vistos en Internet.

La prensa de todo el planeta reflejó el memorable discurso y las repercusiones del mismo fueron de lo más interesantes.

No faltó quien reseñó su vida y su pasado guerrillero, tampoco quienes relataron cómo vive. Se dijo por ejemplo que dona el 90% de sus ingresos mensuales (U\$S 12.500) a fondos de ayuda social, como el Fondo Raúl Sendic y el Plan Juntos.

Que reside en una pequeña y discreta chacra del Montevideo Rural y que conduce un viejo Volkswagen celeste del '87, en lugar de moverse en un coche blindado con una caravana de custodias. Tal vez por eso, por su consecuencia, su discurso tomó fuerza al hablar sobre el desenfreno de la sociedad consumista. En verdad "Pepe" tiene autoridad para hablar de esos temas.

"Pobre es el que necesita mucho"

Se presentó bien vestido, pero sin corbata, ese protocolo no es para él. Y comenzó con su hablar pausado, pero firme. "Autoridades presentes de todas las latitudes y organismos, muchas gracias. Y muchas gracias y nuestro agradecimiento al pueblo de Brasil y a su señora Presidente. Y muchas gracias a la buena fe que seguramente han manifestado todos los oradores que me precedieron. Expresamos la íntima voluntad como gobernantes de acompañar todos los acuerdos que esta, nuestra pobre humanidad pueda suscribir. Sin embargo, permítasenos hacernos algunas preguntas en voz alta. Toda la tarde se ha estado hablando del desarrollo sustentable, de sacar inmensas masas de la pobreza. ¿Qué es lo que alea en nuestras cabezas? El modelo de desarrollo y de consumo es el actuar de las sociedades ricas. Me hago esta pregunta: ¿qué le pasaría a este planeta si los hindúes tuvieran la misma proporción de autos por familia que tienen los alemanes? ¿Cuánto oxígeno nos quedaría para poder respirar?"

De entrada nomás Mujica abordó el tema sin los acostumbrados preámbulos. Y comenzó tirando cuestionamientos arriba de la mesa. Eran pregun-

tas simples, pero de un hondo contenido y sobre todo más urticantes que un ramo de ortigas. Sabiendo que sus palabras podrían rechinar, pero que no podría ser rebatido, porque todos sabían en su fuero íntimo que le asistía razón, continuó por esa huella.

"Más claro: ¿el mundo tiene los elementos materiales hoy como para hacer posible que 7.000, 8.000 millones de personas puedan tener el mismo grado de consumo y de despilfarro que tienen las más opulentas sociedades occidentales? ¿Será posible? ¿O tendremos que dar algún día otro tipo de discusión? Porque hemos creado una civilización, en la que estamos, hija del mercado, hija de la competencia, que ha deparado un progreso material portentoso y explosivo. Pero lo que fue economía de mercado ha creado sociedades de mercado, y nos ha deparado esta globalización. ¿Y estamos gobernando a la globalización o la globalización nos gobierna a nosotros? ¿Es posible hablar de solidaridad y de que estamos todos juntos en una economía que está basada en la competencia despiadada? ¿Hasta dónde llega nuestra fraternidad?"

El problema es político

En aquel lujoso salón, todas las delegaciones estaban pendientes del presidente de un pequeño país sudamericano. Un presidente que se atrevía a cuestionar a los poderosos del mundo, pero que también intentaba buscar salidas razonables a los cuestionamientos planteados.

“Nada de esto lo digo para negar la importancia de este evento. No. Por el contrario. El desafío que tenemos por delante es de una magnitud colosal y la gran crisis no es ecológica, es política. El hombre no gobierna hoy las fuerzas que ha desatado. Sino que las fuerzas que ha desatado gobiernan al hombre.

¿Y la vida? Porque no venimos al planeta para desarrollarnos en términos generales. Venimos a la vida intentando ser felices. Porque la vida es corta y se nos va. Porque ningún bien vale como la vida y esto es elemental. ¿Pero si la vida se me va a escapar trabajando y trabajando para consumir? La sociedad de consumo es el motor, porque en definitiva, si se paraliza el consumo o se detiene, se detiene la economía, y si se detiene la economía, es el fantasma del estancamiento para cada uno de nosotros”.

El problema para el Presidente Mujica es el hiperconsumo, pero la solución no pasa por irse al otro extremo, sino por buscar el equilibrio que respete al planeta, que nos permita vivir con confort y generando trabajo para toda la gente. El objetivo de una sociedad consciente y equilibrada sería la salvación de la especie.

“Pero ese hiperconsumo a su vez es el que está agrediendo al planeta. Y tiene que generar ese hiperconsumo cosas que duren poco porque hay que vender mucho. Y una lamparita eléctrica no puede durar más de mil horas prendida. Pero hay lamparitas eléctricas que pueden durar 100.000, 200.000 horas. Pero ésas no se pueden hacer.

Porque el problema es el mercado. Porque tenemos que trabajar. Porque tenemos que tener una civilización de use y tire. Y estamos en un círculo vicioso.

Estos son problemas de carácter político que nos están diciendo la necesidad de empezar a luchar por otra cultura. No se trata de plantearnos volver al hombre de las cavernas ni tener un monumento del atraso. No podemos indefinidamente continuar gobernados por el mercado, sino que tenemos que gobernar el mercado. Por eso digo que el problema es de carácter político”.

La clave cultural

El problema planteado no es sencillo. De su solución depende la supervivencia de la especie y del planeta que habitamos. Es más, de ello depende toda la vida conocida sobre la Tierra. Por eso el sacudón dado a los representantes de los países presentes. Para que las promesas de cuidar el medio ambiente y los acuerdos para combatir el hambre no queden en el papel, sino que se conviertan en esfuerzos por mejorar como especie y como sociedad. Para que se entienda que hay que cambiar nuestra forma de ver el mundo.

“En mi humilde manera de pensar, porque los viejos pensadores lo definían, Epicúreo, Séneca, los aymaras: pobre no es el que tiene poco, sino que verdaderamente pobre es el que necesita infinitamente mucho y desea y desea y desea más y más. Esta es una clave de carácter cultural.

Entonces, quiero saludar el esfuerzo y los acuerdos que se hacen. Y lo voy a acompañar como gobernante. Porque sé que algunas cosas de las que estoy diciendo rechinan. Pero tenemos que darnos cuenta de que la crisis del agua, que la crisis de la agresión al medio ambiente, no es una causa. La causa es el modelo de civilización que hemos montado y lo que tenemos que revisar es

nuestra forma de vivir”.

Con su discurso claro, sencillo y profundo a la vez, José Mujica conquistó a toda su audiencia y a todos los que lo vieron y escucharon por Internet. La clave utilizada para su éxito fue la de hablar desde los sentimientos y desde la razón. Fue la de llegar al corazón de la gente hablando a favor de la felicidad humana.

“Pertenezco a un pequeño país muy bien dotado de recursos naturales para vivir. En mi país hay tres millones de habitantes. Poco más de tres millones doscientos mil. Pero hay trece millones de vacas de las mejores del mundo. Cerca de ocho o diez millones de ovejas estupendas. Mi país es exportador de comida, de lácteos, de carne. Es una penillanura. Casi el 80% de su territorio es aprovechable.

Mis compañeros trabajadores lucharon mucho por las ocho horas de trabajo. Ahora están consiguiendo seis horas. Pero el que consigue seis horas se consigue dos trabajos y por lo tanto trabaja más que antes. ¿Por qué? Porque tienen que pagar una cantidad de cuotas. La motito que compró. El autito que compró. Y pague cuotas y pague cuotas. Y cuando quiere acordar es un viejo reumático como yo y se le fue la vida”.

En definitiva, para el Presidente de los orientales eso es lo importante, lo demás es totalmente superfluo.

“Uno se hace estas preguntas: ¿ese es el destino de la vida humana? Estas cosas son muy elementales. El desarrollo no puede ser en contra de la felicidad, tiene que ser a favor de la felicidad humana, del amor, de las relaciones humanas, de cuidar a los hijos, de tener amigos, de tener lo elemental. Precisamente porque eso es el tesoro más importante que se tiene. Cuando luchamos por el medio ambiente, el primer elemento del medio ambiente se llama la felicidad humana. Gracias.”■



Esencia del Artiguismo

Alberto Umpiérrez

“La soberanía particular de los pueblos será precisamente declarada y ostentada, como el objeto único de nuestra revolución” (Artículo 8º de las instrucciones dadas por Artigas a Tomás García de Zúñiga para orientar su misión ante el gobierno de Buenos Aires, documento fechado en Paso de la Arena en febrero de 1813)



La dimensión política

Tal vez pueda parecer arbitrario tomar esta frase como definición de la “esencia” del Artiguismo. La elección obedece a que es la primera expresión conceptual de un ideal político propio de Artigas y del Pueblo que ya lo había elegido como Jefe en 1811.

Pero esta frase por sí sola ha dado lugar a muchas discusiones teóricas desde hace más de un siglo, por lo tanto su interpretación debe ser contextualizada en el momento histórico y alumbrada por otros pronunciamientos de nuestro Prócer.

El documento de referencia se produce en el marco de los famosos conflictos y negociaciones con Manuel de Sarratea y con el gobierno de Buenos Aires, entonces ejercido por el “Segundo Triunvirato”. Afortunadamente buena parte de esas negociaciones están documentadas en numerosas cartas que fueron publicadas fundamentalmente en

el Tomo 9 del Archivo Artigas.

Entonces, este concepto de la “Soberanía particular de los pueblos” es una primera diferencia muy importante ante la postura “centralista” del gobierno porteño, que en aquella época pretendía gobernar a las Provincias del Río de la Plata de modo prepotente y tiránico, “designando pro-cónsules” al mejor estilo del Imperio Romano, como le relata el propio Artigas al General José María Paz muchos años después en su exilio paraguayo.

Pero la buena disposición de Artigas para negociar un acuerdo con Manuel de Sarratea y con el Triunvirato, también marca una diferencia muy importante con la postura mucho más independentista sostenida por la Junta Gubernativa del Paraguay, que ya evolucionaba hacia el aislamiento que caracterizó al largo mandato de Gaspar Rodríguez de Francia. En este sentido es muy clara la carta que le envía el representante oriental Andrés Campana

al secretario de Artigas, Miguel Barreiro, desde Villa Rica el 21 de agosto de 1812, refiriendo afirmaciones del vocal de la Junta paraguaya Pedro Juan Caballero:

“los primeros oficios de Artigas eran muy conformes con nuestros sentimientos, pero los últimos que recibimos, antes que los que Usted ahora conduce, no prueban aquella sinceridad, porque quiere mezclarnos en pacto con Buenos Aires y nosotros, con aquel pueblo no podremos guardar consecuencia, porque tarde o temprano o luego que haya pacificado el Perú, volverá la vista sobre nuestra provincia y sucederá como el año pasado, que nos afligieron con una guerra pesada, y es probable, que el ejército de Artigas sirva para realizar esas intenciones de los Porteños...”

Mucha desconfianza traslucían las palabras sin duda proféticas de Pedro Juan Caballero en agosto de 1812, y por supuesto también mucho de razón. Basta leer la Proclama de Artigas al Pueblo Oriental con motivo de haberse firmado el Pacto del Yí con los representantes de Manuel de Sarratea, el 8 de enero de 1813:

“Gloria eterna a la constancia de los bravos Orientales. Paisanos: Ved ahí el cuadro de vuestros Anales. La perspectiva horrible de una desunión entre hermanos puso el sello a nuestras angustias, ahora temblarán los enemigos del sistema, viendonos abrazar con nuestros Auxiliadores. Memoria eterna a día tan precioso en que brillen los designios santos de la Libertad, él luce solo para hacer su más digno triunfo y rendir el homenaje a todas las virtudes. Erijamos su monumento eterno a esta conciliación feliz que reuniendo el objeto de todas nuestras pretensiones sofoca los resentimientos, y nos abre la época de presentarnos con dignidad, y humillar delante de nuestro esplendor a los déspotas indignos que infaman la existencia de nuestros compaisanos dentro de Montevideo...”

Por supuesto que el pacto con Sarratea quedó en la nada apenas se había secado la tinta de las firmas... “Es muy veleidosa la probidad de los hombres...” decía Artigas poco después, en abril de 1813.

Es de subrayar que para Artigas “El pueblo de Buenos Aires es y será siempre nuestro hermano, pero nunca su gobierno actual. Las tropas que se hallan bajo las ordenes de Vuestra Excelencia (Sarratea) serán siempre el objeto de nuestras consideraciones, pero de ningún modo V.E.” (carta de Artigas a

Sarratea, Navidad de 1812), concepto que se repite consistentemente a lo largo de toda su trayectoria y bajo distintos gobiernos porteños.

El Proyecto político representado por Artigas queda claramente plasmado en las Instrucciones del Año XIII, en forma por demás consistente con la idea formulada inicialmente de "Soberanía particular de los pueblos":

"Artículo 1º - Primeramente pedirá la declaración de la independencia absoluta de estas Colonias, que ellas estén absueltas de toda obligación de fidelidad a la Corona de España y familia de los Borbones, y que toda conexión política entre ellas y el Estado de la España es y debe ser totalmente disuelta.

Artículo 2º - No admitirá otro sistema que el de confederación para el pacto recíproco con las Provincias que forman nuestro Estado.

Artículo 3º - Promoverá la libertad civil y religiosa en toda su extensión imaginable.

Artículo 4º - Como el objeto y fin del Gobierno debe ser conservar la igualdad, libertad y seguridad de los Ciudadanos y los Pueblos, cada Provincia formará su gobierno bajo esas bases, a más del Gobierno Supremo de la Nación.

Artículo 5º - Así éste como aquél se dividirán en poder legislativo, ejecutivo y judicial.

Artículo 6º - Estos tres resortes jamás podrán estar unidos entre sí, y serán independientes en sus facultades.

Artículo 7º - El Gobierno Supremo entenderá solamente en los negocios generales del Estado. El resto es peculiar al Gobierno de cada Provincia.

Artículo 8º - El territorio que ocupan estos Pueblos desde la costa oriental del Uruguay hasta la fortaleza de Santa Teresa forman una sola Provincia, denominante la Provincia Oriental.

Artículo 9º - Que los siete Pueblos de Misiones, los de Batoví, Santa Tecla, San Rafael y Tacuarembó, que hoy ocupan injustamente los Portugueses y a su tiempo deben reclamarse, serán en todo tiempo territorio de esta Provincia.

Artículo 10º - Que esta Provincia por la presente entra separadamente en una firme liga de amistad con cada una de las otras para su mutua y general felicidad, obligándose asistir a cada una de las otras contra toda violencia, o ataques hechos sobre ella o sobre alguna de ellas por motivo de religión, soberanía, tráfico o algún otro pretexto cualquiera que sea.

Artículo 11º - Que esta Provincia retiene su soberanía, libertad e independencia, todo poder, jurisdicción y derecho que no es delegado expresamente por la confederación a las Provincias Unidas juntas en congreso.

Artículo 12º - Que el puerto de Maldonado sea libre para todos los buques que concurran a la introducción de efectos y exportación de frutos poniéndose la correspondiente Aduana en aquel Pueblo; pidiendo al efecto se oficie al Comandante de las Fuerzas de su Majestad Británica, sobre la apertura de aquel Puerto para que proteja la navegación o comercio de su Nación.

Artículo 13º - Que el Puerto de la Colonia sea igualmente habilitado en los términos prescriptos en el artículo anterior.

Artículo 14º - Que ninguna tasa o derecho se impon-

ga sobre artículos exportados de una Provincia a otra; ni que ninguna preferencia se dé por cualquiera regulación de Comercio o renta a los Puertos de una Provincia sobre las de otras ni los Barcos destinados de esta Provincia a otra serán obligados a entrar a anclar o pagar Derechos en otra.

Artículo 15º - No permita se haga ley para esta Provincia sobre bienes de Extranjeros que mueren intestados, sobre multa y confiscaciones que se aplicaban antes al Rey; y sobre territorios de éste mientras ella no forma su reglamento y determine a qué fondos deben aplicarse como única al Derecho de hacerlo en lo económico de su jurisdicción.

Artículo 16º - Que esta Provincia tendrá su Constitución territorial; y que ella tiene el derecho de sancionar la general de las Provincias Unidas, que forma la Asamblea constituyente.

Artículo 17º - Que esta Provincia tiene derecho para levantar los Regimientos que necesite, nombrar los oficiales de Compañía, reglar la Milicia de ella para la seguridad de su libertad, por lo que no podrá violarse el Derecho de los Pueblos para guardar y tener armas.

Artículo 18º - El Despotismo militar será precisamente aniquilado con trabas constitucionales que aseguren inviolable la Soberanía de los Pueblos.

Artículo 19º - Que precisa e indispensable sea fuera de Buenos Aires, donde reside el sitio del Gobierno de las Provincias Unidas.

Artículo 20º - La Constitución garantizará a las Provincias Unidas una forma de gobierno republicana; y que asegure a cada una de ellas de las violencias domésticas, usurpación de sus Derechos, libertad y seguridad de su soberanía que con la fuerza armada intente alguna de ellas sofocar los principios proclamados. Y asimismo prestará toda su atención, honor, fidelidad y religiosidad a todo cuanto crea o juzgue necesario para preservar a esta Provincia las ventajas de la Libertad y mantener un Gobierno libre, de piedad, justicia, moderación e industria."

Este texto, además de ser "Instrucciones" a los diputados que representarán a la Provincia Oriental en la Asamblea Constituyente de las Provincias Unidas del Río de la Plata, también tienen un carácter en sí mismo "Constituyente" de la Provincia Oriental, lo cual resulta lógico porque mal podría enviar diputados una Provincia que aun no existía como tal.

Entonces, recomponiendo la secuencia lógica: primero, los Pueblos de la Banda Oriental se constituyen como Provincia; segundo, esta nueva Provincia "por la presente entra separadamente en una firme liga de amistad con cada una de las otras..."; y luego envía sus diputados a la Asamblea Constituyente de la Confederación que se pretende formar. Y esto último supone que "Primeramente pedirá la declaración de la independencia absoluta de estas Colonias...", una independencia que ya se estaba ejerciendo de hecho, al igual que la autonomía provincial. Más aun cuando se establece su primer Gobierno Económico en la villa de Guadalupe (actual Canelones).

La dimensión económica y social

La "cuestión política" planteada por las "Instruccio-

nes" derivó luego en una guerra civil, porque la oligarquía portuaria "centralista" de Buenos Aires no estaba dispuesta a negociar ningún tipo de autonomía provincial y mucho menos aceptar o someterse a la "Soberanía particular de los pueblos", ni siquiera la del propio pueblo de Buenos Aires.

Obviamente que esta confrontación bélica no se explica solamente en una diferencia de opiniones teóricas sobre distintos modelos de organización del Estado. Pensar esto resulta de una ingenuidad pueril. No, no. La confrontación se daba entre grupos con intereses opuestos, antagónicos y, en ese determinado momento, irreconciliables.

Por una parte había un pequeño grupo de familias porteñas que ya estaban ejerciendo y disfrutando del Poder político y económico desde los tiempos coloniales. Por estar asociados al Poder durante décadas, fueron obsequiados con todo tipo de beneficios económicos y llegaron a niveles de acumulación de riquezas que les permitía sentirse "distinguidos" de los demás. Eran una auténtica casta aristocrática muy conservadora del "Orden" establecido, monárquico por supuesto, y acostumbrada a las prácticas cortesanas de las monarquías europeas.

En las antípodas estaban "los Pueblos" con toda su heterogénea diversidad: los "Orilleros" de Buenos Aires, las pequeñas burguesías comerciales y artesanales de las ciudades del interior, los "Gauchos" productos del constante mestizaje, los "indios salvajes" en sus comunidades, los guaraníes evangelizados en sus villas y misiones, los negros libres y los esclavos... Cada uno con sus propios intereses, pero todos luchando por conservar y eventualmente mejorar sus precarias condiciones de vida, frente a la voracidad concentradora de un pequeño grupo de poderosos asociados a los grandes Imperios de Europa, particularmente Inglaterra.

Por supuesto, viendo la cuestión de este modo, es lógico que Artigas planteara la redistribución de la propiedad de la tierra y el fomento de la campaña, con pautas que resultaron en su momento y resultan aun hoy profundamente revolucionarias:

"6º) Por ahora el señor alcalde provincial y demás subalternos se dedicarán a fomentar con brazos útiles la población de la campaña. Para ello revisará cada uno, en sus respectivas jurisdicciones, los terrenos disponibles; y los sujetos dignos de esta gracia con prevención que los más infelices serán los más privilegiados. En consecuencia, los negros libres, los zambos de esta clase, los indios y los criollos pobres, todos podrán ser agraciados con suertes de estancia, si con su trabajo y hombría de bien propenden a su felicidad, y a la de la provincia.

7º) Serán también agraciadas las viudas pobres si tuvieran hijos. Serán igualmente preferidos los casados a los americanos solteros, y estos a cualquier extranjero."

Es lógico, siempre y cuando se entienda que la "Soberanía particular de los pueblos" está en las antípodas de la "Soberanía absoluta de la oligarquía" que finalmente resultó triunfante. Por eso en su esencia, el Artiguismo continúa tan vigente en el presente.■

Luz, cámara, acción!



■ Camila Martínez Cetrángolo

un cine, un país



La industria del cine está creciendo a pasos agigantados en Uruguay e incluso en muchas ocasiones juega un rol fundamental como marca país. El Director de Instituto del Cine y Audiovisual del Uruguay Martín Papich y el representante de Gremio Cine Daniel Fernández, analizaron el estado actual del audiovisual en el país, la situación de los trabajadores y el desarrollo del sector.

“El rol del instituto del Cine y Audiovisual del Uruguay (ICAU) está definido por la Ley de Fines de Audiovisual que salió en el año 2008, tiene una serie de cometidos y objetivos que van de la mano con el fomento y promoción de la actividad en general”, explicó Papich.

“Es de alguna forma la referencia de la institución en el diseño y ejecución de políticas públicas vinculadas a la actividad, es muy grande el objetivo en general, es una tendencia que siempre intenta alcanzar, un objetivo permanente de trabajo”, afirmó.

Uruguay ha sido un lugar que durante muchos años tuvo una deuda pendiente con la cultura y particularmente con el audiovisual. A partir

de mitad de los '90 se empezaron a generar algunas políticas públicas en esta área, había un conflicto con el desarrollo de la actividad. En ese sentido la ley se visualiza pero hay una serie de condicionales que conforman la política audiovisual que tiene un equilibrio interesante de analizar.

“En el conjunto de la actividad audiovisual se mueven en el entorno de las 6.000 personas. En el funcionamiento el desarrollo audiovisual se divide en cinco áreas, que son: dirección, producción, sonido, arte y fotografía. Bajo estas áreas hay 38 escalafones y lugares de trabajo”, mencionó Fernández. “El sindicato trata de generar escalafones salariales de acuerdo a la tarea que desempeñan”, aclaró.

Los que forman parte de esta actividad son en su mayoría jóvenes, estudiantes de cine y ciencias de la comunicación, entre otros.

“El área audiovisual se define como un complejo cultural, social y económico con un fuerte componente tecnológico. No hay cultura de trabajo por el poco tiempo que hace que se está desarrollando la industria”, explicó Fernández. “El estudiante entra muy rápido al área laboral, y hay diferencia de trabajo entre hombres y mujeres a la hora de encontrar trabajo”, señaló.

“En la actividad, existen tres tipos de facturación por la ley para quienes trabajan en cine: una es la planilla - que una productora te contrate -, otra es formar una unipersonal y la última es por cooperativa de trabajos”, dijo Fernández.

Es una actividad de servicios que está vinculada al desarrollo productivo de nuestra sociedad pero que tiene un alto nivel de exposición internacional. Por lo tanto allí hay una serie de valores que se van escalonando y que hacen que hablemos de una actividad que no tiene techo pero que sí tiene techo en lo que tiene que ver con las condiciones.

Papich dijo que “está bien fomentar el desarrollo artístico pero el objetivo de las políticas públicas es el vínculo con los ciudadanos-ojala-espectador (sic), es hacer que la gente pueda hacerse espectador de contenidos de calidad y si son nuestros mucho mejor, ya que hay para todos los gustos y ese es el vínculo que hay que generar desde las políticas públicas”.

Uruguay debe destacarse por las calidades no por las cantidades. Hay que generar una complicidad mucho más profunda con el público, con propuestas diversas y buenas, si bien hay

■ Gremio Cine

Gremio Cine está asociado a sindicatos del cine de diferentes países de la región. Busca el traslado de técnicos y equipos entre los países, y lograr beneficios para los trabajadores, seguros mínimos de trabajo en el territorio, etc.

Daniel Fernández está hace 20 años en esta industria y nos contó que Gremio Cine es una asociación uruguaya de cineastas. “Es difícil que la gente se asocie a este gremio pero nosotros tratamos de hacer una organización interna, cultura gremial”, afirmó.

“Se apoyó la ley de cine, se asesoró en formación al ICAU, pero faltan organismos en donde los trabajadores participen activamente. En cine los trabajadores, los que están afiliados al sindicato tienen participación muy activa”, indicó Fernández.

Nuestro asunto era hacer de esto “un sector de cualquier trabajador, seguridad social, salud, esto se completo a raíz de la creación de la ley de estatuto del artista”.

La industria del cine es una tarea de realización, documental y publicidad colectiva y creativa. Se asienta en el productor, los organismos que lo financian y los trabajadores.

“Esto se constituye en fuentes de trabajo, es una fuerte inversión”, concluyó.

que decir que hace 15 años no había casi ningún estreno, hoy hay entre ficción y documental 10 estrenos al año.

Todo esto debe ser fruto de una responsabilidad colectiva de los que diseñan las políticas públicas, los que escriben, una responsabilidad que excede a uno de los actores nada más.

“El cine en Uruguay ha venido acumulando experiencia, desarrollándose, la propia cronología de los hechos habla a favor del proceso en nuestro país; el talento, esto genera una fortaleza creativa del punto de vista productivo sin tener como referencia los fondos públicos, más allá de que éstos son necesarios e imprescindibles en la actividad, tiene que haber un resultado que tenga que ver con ese mismo proceso”, resumió.

La perspectiva del cine uruguayo va a estar en relación a si se aprovechan las oportunidades surgidas en los últimos años; comprender la actividad audiovisual como un proceso de comunicación entre las personas. Allí hay otros temas como la formación que tiene un papel fundamental con el desarrollo estratégico, no como una visión particular de las instituciones ni como se posicionan en el mercado, sino de una formación audiovisual que combine esfuerzos y recursos de los entes públicos y privados, pero hay falencias aún en el tema formación.

Uruguay empezó a crear y la gente se empezó a formar creando. En los '90 se incorporó toda la formación en comunicación y cine; hoy es la primera opción de estudio, el rol que puede cumplir la formación permanente en esta actividad de fuerte dinamismo es clave siempre y cuando se aprovechen las capacidades que nos dan los nuevos instrumentos. “La perspectiva es buena en la medida que las políticas públicas asuman que debe existir en Uruguay un sistema nacional audiovisual”, afirmó Papich.

La forma de diferenciarse en el mundo del cine, con relación al cine de otras regiones es como se viene haciendo: por búsqueda de calidad y afinidades con el público. En nuestro país se incorporan cada vez más diversas propuestas.

En los últimos años se propusieron películas que antes eran imposibles, géneros como el terror o los policiales, y eso muestra la maduración de la actividad.

Más de un millón y medio de uruguayos vieron nuestro cine en el año 2011, eso muestra el vínculo real que existe entre el espectador y el cine uruguayo.

El cine uruguayo está jugando un rol fundamental como marca país, puede tener una faceta de divulgación pero no es el objetivo. Sí es un valor agregado importante desde el punto de vista cultural y desde lo económico es fundamental. Tiene un peso en el desarrollo del turismo sin buscarlo a través de una imagen que se muestra en una película, no se piensa desde la creación. “El cine como industria es un problema cultural que tiene nuestro país, dejó de ser un trabajo de la familia para pasar a ser una permanente producción y las condiciones del trabajador no son buenas”, mencionó Fernández.

Lo que hace que cada vez se hagan más productos en nuestro país son las posibilidades que se están brindando de financiación para cortos o películas

Para Papich, “de ahí se reflejan estos últimos



cinco estrenos simultáneos que se han dado el mes pasado, se ha generado algún quiebre por como se han venido desenvolviendo la presencia de películas uruguayas en el circuito comercial, el problema es su continuidad y su permanencia”.

Se está buscando que se respeten las primeras dos semanas del estreno por que ahí se genera el punto de inflexión, hacia arriba o hacia abajo y ahí hay que fortalecer el proceso.

“Hay que insistir en poner mecanismos colectivos, no todas las películas son iguales ni se desarrollan de la misma manera, hay que respetar esos tiempos y no es una política de supermercado, tienen que tener un tratamiento diferencial y a veces el mercado nos genera esas condiciones y la búsqueda de equilibrio”, afirmó.

“Este es uno de los criterios que tiene que poner

en objetivo el diseño de las políticas públicas cuando el mercado no resuelve y tiene que ver con el desarrollo de la integridad de una actividad productiva ahí la responsabilidad del Estado tiene que estar presente”, certificó Papich. Para los jóvenes la formación aún es poca, no están los elementos necesarios para que Uruguay logre realmente llegar a tener una industria del cine, pero sin dudas que las herramientas con el paso del tiempo se van encontrando y de alguna manera se llega a buenos resultados.

Se encaminan las ideas, los proyectos colectivos y personales, de ahí la experiencia y la capacidad de que desde el exterior exista una valoración aún mejor que la que ya hay sobre nuestro cine. Sin duda que queda mucho por hacer, pero estamos por el buen camino. ■



NO COMPREMOS ROBADO

El que roba sabe que alguien le va a comprar lo robado.

El que compra robado debe saber que su dinero será usado para comprar drogas o armas con las que seguir robando.

Cortemos el circuito del delito

Defendamos la convivencia, cultivemos la solidaridad y el respeto entre vecinos, si nadie compra objetos robados la sociedad se ahorra muchos problemas.

La Pocha poeta



■ Silvia Carrero



Quizás no lo recuerden, pero hace unos meses Pocha me había dejado bien en claro que ella no leía el Participando porque no había chismes de la farándula ni traía el horóscopo, pero oía a Pepe. La introducción rememorativa es para comentar que ayer se vino de apuro a casa y se instaló en el sillón de mimbre a mi espalda, a leer sobre mi hombro, como siempre. Yo estaba en un ataque medio romancón escribiendo un versito para despuntar el vicio, y a ella se ve que no le causó ni un leve atisbo de emoción. No lo dijo, pero me di cuenta porque me tanteó el hombro derecho con el dedo índice y me dijo: “¡Chebó, dejate de versos que tenemos que escribir para el diario!” A mí, que cuando me baja el santo me desespero por escribir para saldar esa cuenta, me cayó gruesa la orden con que me saludó, así que, con la expresión más seria que encontré le pregunté a qué venía tanto apuro.

“Apuro ninguno, pero ¿vos no escribís más para el diario?” preguntó.

No señora, no escribo para ningún diario. Colaboro con el Participando que es un men-sua-rio. ¿Me entendió? ¡Mensuario! ¡Y sepa que cuando me viene la inspiración para escribir un poemita tendría que tener la tranquilidad para hacerlo! ¿O no? ¿Usted qué opina? Estoy en mi casa, ¿sí o no? ¡Qué también!

Mientras mi voz crecía en decibelios, Pocha reclusa en “termitas”, que por suerte no son de chancletar, si no se hubiera caído.

“Calmate, gorda, no te me remontés que no sos cometa” dijo. Me había dejado ganar por el mal-humor, y estaba fuera de tono con mi vecina. Pero me cuesta reconocérselo, así que fui bajando la voz hasta llegar a un volumen normal, y le pregunté qué cosa tenía tanta importancia que quería suspender todas mis actividades sin previo aviso.

“¿No escuchaste al Pepe? ¿No? Así que no sabés nada de lo que dijo sobre la violencia y todo eso...” Y mientras lo decía, los rulos se le agitaban siguiendo el ritmo de su cabeceo. “Claro, sólo así se entiende que ya no estemos escribiendo un artículo sobre el asunto”.

Lo dijo como si me viera con las manos en la masa, así de culpable me hizo sentir. Pero Pocha, cómo voy a hablar de eso si seguro que los otros compañeros lo harán y con mejor letra, dije.

“No hay pero que valga, todos tenemos que opinar. El viejo dijo que era un tema que teníamos que conversar todos, y vale la pena darle bola.”

Después de oírla entendí que tenía razón, así que le pedí que fuera despacio para tomar nota.

“El Pepe acierta con eso de que todos andamos como enojados por la vida y no le bancamos nada a nadie. Si no me creés mirá cómo me recibiste vos que me conocés ¿si no me conocieras, qué hubieras hecho?” No hubiera abierto la puerta, dije. “¿Y eso no te parece que es una forma de violencia también?”

Se puede saber en qué sentido, pregunté medio confundida. “¿Qué sabés si no me pasaba algo, si

poray me habían lastimado, o si me había dado un desmayo...”

Bueno, ta, en ese sentido de lo que hablamos en todo caso es de falta de solidaridad.

“Tal cual, por algún lado empezó esto. Primero dejás la solidaridad de lado y luego, zás, te calentás porque aquel no tiene casa y te ocupa el baldío de la esquina con su mugre, y cuando querés acordar le encajás un balazo a un pariente que entró por la puerta del fondo sin avisar. Y después, gordita, a llorar al cuartito”.

Bueno, sí, dije yo. Pero pasa que la gente anda asustada con los robos y todo eso, no me hagas poner en plan de canal 4 por favor.

“La verdad que no pensé que me ibas a salir con algo así. Esto no es como el huevo y la gallina, que la gente no sabe cuál fue primero. Acá todos sabemos. En unas décadas se nos descuajeringó la familia, la economía nos dejó sin mucho recule, y como sin familia y sin laburo la gente queda colgada del pincel, se nos vino la estantería abajo. ¿Me entendés? Ahora, claro, si empezamos por el final, no vamos a darle con la tecla nunca más.”

Bueno, sí, dije yo. Pero qué salida le ves a la situación en este momento ¿me querés decir?

“Mirá, gorda, vas a tener que oírlo al Pepe, porque si no te vas a quedar fuera de onda. Lo que dice es que, para empezar, hay que poner el tema en las conversaciones. Eso está clarito. Si no aceptamos que, como dijo la Gladys, la violencia está en nosotros, marchamos al espiedo. No vamos a salir de ésta si no le entramos de frentón.”

La oposición, tendría que apoyar ¿no? dije. Entonces se me acercó y casi nariz contra nariz me dijo: “¡La oposición no tiene vergüenza!, están jugando con estas cosas a la caza de un posible votito dentro de dos años. Y de mientras las mujeres se mueren porque los maridos las cagan a palos, los niños quedan solos, gente que se muere en accidentes de tráfico, jóvenes que se suicidan con las motos y más gente queda sin cerebro por la pasta base!”

¡Ay! Para qué los nombré. Pero ella tiene razón. Ahora están todos con cara de yo no fui, pero esa herida de muerte que se le hizo a la familia empezó con sus gobiernos, yo no me olvido.

“Eso, eso” afirmaba Pocha. “Ahora hay que ver cómo desde cada casa y en cada lugar nos ponemos esta empresa al hombro, porque, como dijo Pepe, el Estado no puede meter la nariz en todos lados. Todavía me río de aquel político que quería saber qué medidas se habían tomado para prevenir que los enfermeros asesinos seriales mataran enfermos. Si serán ridículos.”

“El Pepe dice que hay que cuidar la vida.”

“Que hay que ponerse al hombro el arma de amar.”

“Y bueno, vamos a hacerlo que si no se hace tarde.”

Así dijo, y yo me quedé pensando que la Pocha es poeta aunque no lo sepa. ■

RIO+ (20 años) no es nada



■ Alicia Araújo



Antecedentes

En 1971, el Informe encargado al MIT por el Club de Roma subrayaba la evidente inviabilidad del crecimiento permanente de la población y sus consumos: el crecimiento acumulativo sólo podía darse de modo transitorio en el mundo físico. La osadía del informe consistió en recordar esta olvidada conexión: en Estocolmo (1972) se llevó a cabo la primera Conferencia Mundial sobre el Ambiente Humano por mandato de la Asamblea General de las Naciones Unidas que se ocupó de todas las formas de degradación ambiental y sus causas antrópicas. Allí se promovió el lanzamiento del Programa de Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente (PNUMA)

En junio de 1992 se celebró en Río de Janeiro la primera Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, la cual aprobó la Agenda 21, que reconoce el derecho de cada nación para lograr el progreso social y económico y asigna la responsabilidad a los Estados a adoptar un modelo de desarrollo sostenible. Por primera vez se discutió en el Principio 8 de la Declaración de Río la **urgencia** de un cambio profundo en los patrones de consumo y producción.

De acuerdo al primer principio de la Declaración de Río: "Los seres humanos constituyen el centro de la preocupación por el desarrollo sostenible. Tienen derecho a una vida saludable y productiva en armonía con la naturaleza."

En 2009, la Asamblea General de la ONU decidió que en 2012 se realizara una nueva cumbre sobre el medioambiente a fin de revitalizar los acuerdos políticos realizados 20 años atrás, la misma se llevó a cabo entre el 20 y el 22 de junio próximo pasados.

Un informe previo a la Cumbre evaluó noventa de

los objetivos ambientales más importantes y concluyó que sólo en cuatro de ellos se había avanzado de modo significativo. "Si seguimos por este camino, si no somos capaces de invertir y disociar las pautas actuales de producción y consumo de los recursos naturales, los gobiernos presidirán niveles de deterioro y degradación sin precedentes", afirmó Achim Steiner, Director Ejecutivo del PNUMA.

Los resultados no son nada halagüeños por cierto, y hablan de la falta de voluntad política para llevar adelante cambios reales desde los Estados, y de coordinación internacional en serio, para hacer frente a los problemas que como humanidad cada vez nos afectan más.

Hay que tener en cuenta que la Conferencia se desarrolla en un contexto internacional de crisis de vínculo multilateral entre los países y económica de los Países Desarrollados.

La postura de Uruguay

Nuestro país llevó como puntos relevantes a sostener en la misma:

- La intención de que la Conferencia se constituyera en un ámbito de reafirmación de la vigencia de la Declaración de Río 92 y no una renegociación de los compromisos asumidos en aquella instancia. En este sentido se logró el objetivo de la reafirmación de los principios, así como de la Agenda 21

- Sobre la Economía Verde Uruguay apuntó a que la definición del concepto se coloque íntegramente en los principios de la Cumbre de Río 92. Conceptualmente no hay una definición que tenga consenso internacional, en este sentido Uruguay defendió la posición de que una estrategia en economía verde

debe tener en cuenta las diferencias entre los Países en términos de contribuciones y responsabilidades históricas en la degradación ambiental, y basarse en el principio de responsabilidades comunes pero diferenciadas. Es decir, luego que el mundo desarrollado históricamente sobreexplotó los recursos naturales propios y ajenos, no se puede pedir el cumplimiento de las mismas metas a todos los países, como si la historia y la desigualdad no existieran. En síntesis, no se pudo llegar a una definición común de este concepto, y se fue más por la línea del reconocimiento de las diferencias, siendo quizá lo más positivo que se haya logrado un compromiso para que las metas de la Economía Verde no se constituyan en una nueva barrera no arancelaria al comercio internacional.

- Sobre el marco institucional en que NU aborda los temas de medio ambiente, Uruguay opinó que en la Cumbre de Río 92 se generaron una multiplicidad de instituciones: los diferentes Acuerdos Ambientales Multilaterales que crearon sus propias estructuras, basadas en centros intergubernamentales de decisión y secretarías con mandatos específicos, lo que a estas alturas ha generado la necesidad de racionalizar la gestión internacional del desarrollo sostenible. Se perciben como problema la falta de coordinación y colaboración, la superposición de competencias entre los organismos, cuyos objetivos, normas y procedimientos no siempre están debidamente sincronizados. Una de las debilidades "endémicas" del PNUMA se debe a su calidad de programa; es decir, no reúne la capacidad institucional de organismo especializado como sí lo tienen FAO, OIT u OPS, por mencionar alguno. Entre otras dificultades esto se traduce en que el PNUMA no cuenta con un presupuesto de gastos estable y bien financiado, ni con el peso político necesario para impulsar el desarrollo sostenible. Como resultado, en este punto se consigue un compromiso de fortalecimiento del PNUMA, pero las medidas operativas del acuerdo será votado en la próxima Asamblea General de NU.

¿Balance?

Si nos afilamos al principio de que la política es el arte de hacer posible lo necesario, puede resumirse que Río+20, tuvo resultados esperables, pero no positivos.

De acuerdo a Denis Meadows (uno de los principales autores del informe al Club de Roma en el año '72), hemos ya traspasado la capacidad máxima de la Tierra para absorber nuestras actividades, en el '72 estábamos en el 85%, hoy estamos en el 150%. En sus propias palabras: "Todas las señales lo indican, el cambio climático, el desmembramiento de la Eurozona, la escasez de combustible, los problemas alimentarios, son síntomas (...). Es crucial comprender que no se trata de problemas, sino más bien de síntomas. Si una persona tiene un cáncer le puede doler la cabeza o tener fiebre, pero nadie piensa que si se toma una aspirina para la fiebre el cáncer desaparecerá (...). **el cambio no dependerá de la tecnología, sino de las modificaciones sociales y culturales.**"■

El Frente Nacional de Trabajadores y la compleja realidad del Norte



■ Área Social



Los cañeros

Los cañeros fueron víctimas históricas del despotismo, condenados al olvido y la postergación por los sucesivos gobiernos derechistas y neoliberales. Postergación expresa en la falta de acceso a la educación, a la salud. Despotismo expreso en salarios de hambre, sobreexplotación, trabajadores zafrales obligados a dejar a sus familias para ganar pobres jornales en alguna que otra ocupación de ocasión. Nada de esto se olvidó. Así es como, sin olvidar el ayer, y en medio de múltiples contradicciones, hoy otro gallo canta.

Se ha hecho camino al andar, pero....

En estos últimos años de color frenteamplista y en esa zona, además del alcance del derecho a la educación y salud (nada menor) y otros avances socioeconómicos, en el campo de la producción material se destaca ALUR, que si bien reconociendo desde nuestro punto de vista serios problemas de gestión, no dejamos de destacarlo como imprescindible en el desarrollo de la zona (incluso del país productivo en su totalidad) y de ascendente influencia. Asimismo la Colonia Sendic genera cosechas record que permiten su sustentabilidad y crecimiento como ejemplo para nuevos

grupos, a pesar de sus múltiples diferencias internas que la han subdividido en varios subgrupos. También COSSEMA, integrada por ex trabajadores de Calagua, con predios recientemente adjudicados por parte de Colonización, destacándose por su compromiso, buena gestión colectiva, creciendo y saliendo adelante.

Pero crecen al mismo tiempo los cuestionamientos: "patrones sin conciencia de clase", "pequeños burgueses", suele escucharse por ahí. Pero más allá de los grupúsculos de izquierda nucleados por ejemplo en "Asamblea Popular", "Plenaria Memoria y Justicia", PT, etc., lo más importante son nuestras propias contradicciones. Ese grupo de trabajadores rurales pertenecientes a UTAA que hoy se enfrenta al gobierno progresista, desnudan en público, aún desde un subjetivismo gigantesco, en gran parte muchos de nuestros propios errores, de nuestras carencias en la concreción de las soluciones. Es que en muchos casos, nuestra propia institucionalidad nos ha dejado expuestos. Obviamente el conflicto "cañero" esconde a quienes quieren capitalizar este mal llamado "enfrentamiento" para ganar espacios en una izquierda no identificada con el modelo. Está cuestionada UTAA que dista mucho de sus antecedentes. Están utilizando nuestros errores y

contradicciones, aunque realmente esa supuesta "izquierda radical" (integrada también por sindicatos minúsculos como el del Taxi, UCRUS, y algún que otro público) no tiene apoyo social, la peor derecha saca rédito de toda esta situación.

Pero... ¿realmente este gobierno los traiciona como dicen? NO. Como nunca antes el Instituto de Colonización está poniendo todos sus recursos, empeño, convicciones para contemplar las demandas de UTAA y de muchos otros trabajadores del país que también merecen (y necesitan) acceder a la tierra.

Quizás, quizás, quizás mirando el porvenir

Quizás no hemos sido tan efectivos como en primer lugar nosotros mismos pretendíamos. Los tiempos de los necesitados no son los tiempos de este proceso progresista. Quizás no hemos sabido como fuerza política lograr más recursos para el Instituto de Colonización. Quizás, en los casos que permiten los recursos, no hemos sido capaces de agilizar los procesos legales que demoran el acceso a los predios. Quizás no hemos tenido fuerza para avanzar más sobre deudores contumaces, o sobre sociedades anónimas de capital extranjero.

Lo que sí no hay duda es que los niveles de extranjerización y concentración de las tierras han crecido en los últimos 7 años. El capital se ha levantado sobre cualquier voluntarioso plan de desarrollo que otrora hayamos escrito, y la soja, la forestación, el arroz utilizan desmedidas extensiones de tierra limitando otros cultivos, como por ejemplo la caña de azúcar. Agréguese el alza de los precios de la tierra, y esos "quizás" del párrafo anterior se hacen más contundentes.

Aún así, mirando el porvenir, se han estado haciendo muchas cosas además de las ya mencionadas, y entre todos. Dispuestos a buscar soluciones y asumiendo lo poco que se ha hecho se reunieron la bancada frenteamplista, la secretaría de desarrollo productivo del PIT-CNT y el Instituto de Colonización, conformándose de esta manera la comisión de "Políticas de tierras", no solo para atender problemáticas referidas a UTAA, sino abarcar todo el país.

A su vez, y desde hace un tiempo, funciona la "Comisión por la tierra" en Bella Unión donde interviene el Instituto de Colonización, ALUR, PIT-CNT, sindicatos (UTAA, SOCA), UdelaR, MGAP, Intendencia, Alcaldía, pequeños productores, ediles, diputados, cañeros y todo aquel que quiera sumarse. De esta manera y entre todos buscaremos revertir la situación, denunciando irregularidades, deudores, usureros y/o especuladores, sugiriendo hasta la expropiación si es preciso. ■

El reblandecido callo de la derecha (parte I)



■ Ricardo Pose

“Haciendo una rápida y superficial descripción de los últimos movimientos políticos de la derecha en Uruguay, a modo de análisis ponemos énfasis en general en los posibles acuerdos electorales envalentonados por haber obligado al ballottage, haber alcanzado las firmas por la minoridad, y la movilización en torno a la inseguridad que ahora también cruzan el río Uruguay”.

Favorece este clima el triunfo de la derecha en España, en Chile, y la movilización creciente con signos de desestabilización en Ecuador, Venezuela, Bolivia y jurídicamente contenido en Paraguay. Pero en la lucha política esto no tiene grandes novedades.

¿Cuáles son las novedades que nos permiten visualizar una recomposición del frente conservador y que debería tenernos más atentos?

Derecha económica, social y política

Es hegemónica la presencia de los integrantes de la derecha al frente de las empresas, negocios e inversiones. Que muchos de ellos no tengan el rostro reaccionario de los 60, e incluso que financien a todo el espectro político y realicen acuerdos con administraciones progresistas o el movimiento sindical, no los hace dudar de las bondades de mantener una correcta gestión del sistema capitalista, pero éstos tendrían mayor sensación de seguridad y comodidad si sus personeros volvieran al gobierno.

Un estudio realizado por determinadas consultoras, indica que en los últimos tiempos, ser denominado “de derecha” ha dejado de ser peyorativo. Creemos por un lado, que muy buenas gestiones de izquierda y sus logros no han alcanzado a “enamorar” socialmente lo necesario, y por otro, que subsisten concepciones de la administración que durante más de un siglo predominaron el manejo del Estado y que son muy difíciles de modificar. Hay que mencionar también el fenómeno montevideano de las generaciones nacidas a partir de 1989, que no han tenido otro modelo para comparar la gestión municipal capitalina, que el del Frente Amplio.

En términos políticos, el electorado cada vez es menos cautivo y los sectores más leales cada vez se reducen más, incluso en la izquierda. Pero mientras la derecha, fortalece la idea de familia ideológica que le permita generar un espacio común en la suma de las tradicionales divisas, se están dando actualizaciones ideológicas dentro de los partidos tradicionales.

En ese sentido el reciente Congreso Ideológi-



co del Partido Colorado, es a nuestros ojos el intento más profundo de restauración de esa derecha, porque la lógica electoral está sujeta a las leyes electorales y las coyunturas políticas, pero las definiciones ideológicas construyen las bases de una proyectada hegemonía.

Divido en talleres temáticos el Congreso Colorado, pero a modo de las Unidades Temáticas del FA, abordó distintos aspectos que finalizaron con una propuesta o definición.

En el aspecto ideológico hay elementos dignos de ser tomados en cuenta. Dice una parte de la resolución:

“El orden social vigente conlleva injusticias y debe ser profundamente transformado. La dignidad inherente a cada ser humano, impide que se le considere como a una mercancía más, a la que el funcionamiento del mercado puede depreciar o marginar. La sociedad solidaria que queremos construir, debe garantizar a cada persona los bienes y servicios indispensables para vivir con decoro. Y debe asegurar también una

efectiva igualdad de oportunidades en el punto de partida, para que cada uno desarrolle libremente sus capacidades, sin privilegios ni desventajas heredados”.
Partido Colorado, junio 2012.

Algunas apreciaciones: quien presidió dicho taller fue el ex tupamaro Kimal Amir. Tengo el convencimiento que en parte de esa cita está su pluma, perteneciente a una pléyade de intelectuales que vinieron por izquierda convencida de que podían filtrar ideas de izquierda en los partidos tradicionales, a quienes consideran la herramienta política adecuada para las transformaciones en el Uruguay. En realidad vendieron su alma al diablo, pero aquí hay una muestra de hasta dónde pudieron avanzar. En el fondo, conservo la esperanza de que Amir opere como un “hombre de Maisinicu” entre los colorados, como el “negro Cecilio” entre los blancos. (Y esto está escrito con toda malicia, claro).

Hay un rescate de la concepción social de José Batlle y Ordóñez y de su obra de principio de siglo. Les sobran motivos para rescatar la simbología de la “política de Sobretodos” que hizo avanzar al país en el desarrollo capitalista, instaló de una vez y para siempre los “amortiguadores” en la resolución de conflictos y consolidó una clase media instalada en la función pública como hegemonía económica social y cultural.

Con respecto a la cita, encontraremos en el resto de los documentos pero también en el actuar de dirigentes connotados, importantes contradicciones con lo allí planteado; no obstante esas y otras definiciones están pensadas como sostén del trabajo de nuevos actores del partido necesitados, como todo militante político, de sentirse abanderados de una causa de justicia social. Son organizadores y agitadores en los barrios humildes, en los centros de estudios, entre los trabajadores y funcionarios del Estado, en las cámaras empresariales.

Pensar solo en la expresión electoral es una superficialidad. Y tenemos lecciones históricas. Ningún otro sector, en la historia del movimiento progresista uruguayo, tuvo una actitud más consecuente de transformación social que el anarcosindicalismo de principios de siglo pasado, con un rol casi protagónico en la construcción del movimiento sindical. Sus Ateneos fueron verdaderos centros de difusión de las ideas socialistas y de la cultura. Sin embargo, la política del batllismo los fue absorbiendo, al punto de que importantes dirigentes terminaron siendo constructores del Uruguay Batllista, y por ahí andan las anécdotas del colorado Brum dando cobijo a los anarquistas acusados de pertenecer a la rama expropiatoria. Jorge Batlle supo decir en voz alta que al igual que su pariente, él tenía un lugar en el sistema para los Tupamaros. Pero más allá de la suerte de los distintos grupos, la reelaboración de la hegemonía política y cultural es constante sobre el resto de la sociedad.■

España: el rescate de la banca y los recortes sociales



■ Juan Manuel Vera (*)



La crisis de la eurozona se agrava después de que el gobierno de Mariano Rajoy haya solicitado oficialmente el rescate de la banca española a sus socios europeos, que aportarán hasta 100.000 millones de euros para evitar una quiebra bancaria en gran escala, la cual arrastraría no sólo al Estado español sino que pondría en riesgo al propio euro. El 9 de junio Rajoy anunció, como si se tratara de un epitafio de la autonomía de su gobierno que: "España ha hecho todo lo que podía, ahora le toca a Europa".

La solicitud de rescate bancario coincide con una crisis de la deuda cada vez más insostenible. La prima de riesgo supone una tasa de interés del 7%, que puede conducir en los próximos meses a una segunda petición de rescate, esta vez para el conjunto de la economía española, como ya ocurrió años atrás con Grecia, Irlanda y Portugal.

En la cumbre del pasado 18 de junio el Consejo europeo adoptó una serie de decisiones tendientes a dar un respiro a España (y a Italia, la siguiente en la lista) aunque su puesta en práctica no es inmediata. La medida esencial, la supervisión del Banco Central Europeo sobre el sistema financiero europeo, no será efectiva antes de 2013. Es un balón de oxígeno que no se sabe si lo contiene. Aún no existen los instrumentos para la compra de bonos de deuda soberana, ni para transferir fondos a unos bancos al borde del colapso, desangrados por una creciente fuga de capitales.

La crisis bancaria española es la consecuencia de un parasitario capitalismo de burbuja alimentado

desde 1996 por los sucesivos gobiernos. Desde el inicio de la crisis de 2008 era cuestión de tiempo cuánto aguantarían los bancos, cuyos balances están llenos de deudas impagables y de suelo invendible. En esas condiciones, dado que las cajas de ahorros, vinculadas al poder autonómico, eran lo más podrido de la cesta, no resulta sorprendente el fracaso del intento de constituir un gran banco bajo el control directo de sectores muy próximos al Partido Popular, a partir de las cajas de Madrid y Valencia –Bankia–.

Los interminables recortes sociales

Desde mayo de 2010, todavía bajo la presidencia del PSOE, el gobierno español viene aplicando, al dictado de los poderes de la zona euro, recetas de restricción del gasto que han acentuado la falta de expectativas económicas y agravado la situación hasta la actual recesión de 2012.

Los actuales presupuestos, primeros del nuevo gobierno del Partido Popular, han producido ya un efecto demoledor sobre las políticas sociales. Rajoy ha emprendido una ofensiva contra los derechos de la mayoría de la población española, que se podría calificar de auténtica declaración de guerra social. Un resumen sumario de las medidas adoptadas semana tras semana, mediante decretos-leyes, en sus primeros seis meses de gobierno, es el siguiente:

-Una reforma laboral que introduce una amplia desregulación de las relaciones laborales, facilita enormemente el despido y ataca los convenios colectivos, en beneficio de los empresarios, en un

país que sobrepasa los cinco millones de parados.

- La introducción del repago sanitario ataca un estándar del modelo de sociedad de bienestar, el de la sanidad universal y gratuita.

- Los recortes del presupuesto para la escuela pública, mientras se mantienen las ayudas a las empresas privadas de la enseñanza, cuestionan el modelo de educación pública universal y de calidad.

- Las sucesivas reformas financieras anteriores al rescate han supuesto inyecciones de dinero público sin control y al servicio de intereses privados.

-Al mismo tiempo se han eliminado las ayudas que permitían sostener zonas económicas enteras como las de las cuencas mineras.

- Se ha aprobado una amnistía fiscal para los grandes defraudadores que introduce una quiebra adicional en un sistema tributario cada vez menos justo y menos progresivo.

- Los ataques a los derechos de las mujeres, y en particular al derecho al aborto, están en la agenda de una derecha que odia la igualdad y la autonomía de las mujeres.

- La anunciada legislación contraria a los controles ecológicos es un retroceso histórico en los pasos hacia una mayor sostenibilidad.

Numerosas movilizaciones han respondido a la puesta en marcha de todos estos recortes sociales y políticas reaccionarias. La huelga general del 29 de marzo y la jornada de movilización nacional organizada por el movimiento 15-M el 12 de mayo de 2012, fueron sus hitos más importantes. Desde entonces se multiplican las luchas de los mineros, de los desahuciados, de los empleados sanitarios y educativos...

El rescate bancario y la crisis de la deuda agravarán todas las tensiones en los próximos meses. También aumentan las posibilidades de que las protestas se conviertan en una explosión social. ■

(*) Juan Manuel Vera forma parte del consejo editorial de la revista *Trasversales*, www.trasversales.net

www.mpp.org.uy

info@mppuruguay.org.uy

Participando digital

Audiciones

Fotos y Videos

añadidos en Google+



Sur, Mercosur y después...



Senador Héctor Tajam, Mag. Gabriela Cultelli, Ec. Claudio Fernández

Por varias razones, una de las principales muy desgraciada (Golpe de Estado en Paraguay), la cumbre del MERCOSUR en Mendoza ha sido muy difundida en estos días. Otro gran tema tratado ha sido el Arancel Externo Común, inmersos en una coyuntura de Crisis en Europa y EEUU que tiende a agravarse rápidamente, surgiendo así la necesidad imperiosa de protegernos.



Arancel Externo Común MERCOSUR

Parecería oportuno en primer lugar recordar que un Arancel es un impuesto a la entrada (importación) de bienes y/o servicios, que puede o no tener un objetivo fiscal (recaudación), pero y fundamentalmente desde la segunda o tercera década del siglo XX, conformó paquetes de medidas proteccionistas sobre la producción nacional, en tanto que encarece la mercancía producida en el exterior, favoreciendo la competitividad de la nacional vía precios, "espuria" al decir de la CEPAL, pero muy útil si se acompaña de todo un paquete que impulse la industrialización.

En Ouro Preto, diciembre de 1994 el MERCOSUR se plantea la idea, aún no efectiva hoy, de transitar hacia una Unión Aduanera, que implicaría libre comercio en la zona y política comercial común extrazona. Ello implicó, entre otras cosas, caminar hacia un Arancel Externo Común, cosa que se fue haciendo aunque con múltiples excepciones.

Una de esas excepciones se propone hoy corregir. Argentina, en la coyuntura de la crisis 2001 había quedado exceptuada del arancel de 14% sobre bienes de capital producidos en el país e importados de fuera de la región, así como del arancel del 2% para bienes de capital no producidos en la nación, aranceles que mantenían Uruguay y Brasil. Dicho en otras palabras, la predica constante que escuchamos contra el proteccionismo argentino parece muy exagerado, además de que cualquier país tiene derecho a desarrollar su propio proceso de industrialización, y por tanto no se trata de oponernos, sino de armonizarlo con el nuestro, si es que el nuestro existe.

Otra gran discusión que surgía en estos días al res-

pecto, y ante la necesidad de protegerse frente la crisis mundial en Europa y EEUU, era elevar el Arancel Externo Común de un promedio de 22% (como es hoy) hasta un máximo de 35% (máximo aceptado por la OMC). Así que finalmente se concretó un acuerdo para 200 productos a proponer por Argentina, Brasil y Uruguay (600 en total), sobre los cuales recaerá un aumento paulatino del Arancel Externo Común, dependiendo de las necesidades del desarrollo de cada miembro.

Asimismo se planteó la necesidad de desarrollar nuevos mecanismos para ampliar la comercialización paralela con otros países de América Latina, pues nadie está a salvo de la crisis, y reforzarnos entre nosotros resulta de orden. Un gran avance: por fin Venezuela se incorpora como socio pleno.

Un fantasma recorre el mundo: El proteccionismo

Oímos hablar sobre lo negativo que es el proteccionismo, sobre la concepción anacrónica que supuestamente significa, etc. Pero, ¿qué es el proteccionismo? Es la defensa de la producción nacional frente a la extranjera. La misma definición es aplicable en este caso para el aumento del Arancel Externo Común, no ya para que un sólo país lo utilice como una de las tantas medidas más de protección a su producción, sino intentando extender su beneficio en defensa de la producción de la región. El interés fundamental de la "protección de la producción" es la defensa del trabajo, de los trabajadores. Esta actúa fundamentalmente sobre la industria (donde se genera el mayor y mejor empleo), es decir, sobre los bienes con mayor valor agregado. En estos casos, es bueno recordar la historia, no

para repetirla (es imposible) sino para aprender de ella. En primer lugar recordemos que fue en los marcos de otra crisis internacional (1929) que se profundizó la protección de la industria en Uruguay. La Industria se desarrolló entonces, en base a la sustitución de importaciones orientada hacia el mercado interno expansivo en aquel momento. Con la reactivación de la industria se alentó por parte del Estado un fuerte intervencionismo con el fin de ahorrar divisas, priorizar gastos y fomentar la actividad manufacturera orientada al mercado interno.

¿Ayudaría en parte a la producción uruguaya el aumento del Arancel Externo Común? El resultado probable sería la mejora de la competitividad del MERCOSUR, y por tanto de la uruguaya frente a productos extra-regionales, ya que dicho aumento encarecería relativamente lo importado. Por otra parte, la fortaleza de América Latina y en particular de nuestra región, puede llegar a ser la fortaleza de nosotros mismos, al menos a eso apuntamos.

En 2011 el 39% de nuestras importaciones provenían del MERCOSUR, otro poco más se suma del resto de América Latina, pudiendo explorarse mucho más. Por tanto casi el 60% de las importaciones provienen del resto del mundo, de allí que sea necesario incrementar la protección. Del lado de las exportaciones, en 2011 hacia el MERCOSUR se dirigieron el 30% de las mismas. El aumento del Arancel Externo Común, podría incrementar estas exportaciones ya que también se verán potenciadas por la mejora en competitividad hacia adentro del MERCOSUR, vía mejores precios que los bienes extra-regionales.

En síntesis

No podemos renunciar al MERCOSUR productivo, a la retaguardia mancomunada. Es esta una excelente oportunidad para poner en el tapete proyectos productivos complementarios con financiamiento conjunto. ¿Para cuándo el Banco del Sur? ¿Para cuándo la provisión compartida de energía que nos permita salir de la negociación bilateral? Debemos aprovechar la coyuntura, para dejar las discusiones puramente de orden comercial. Debemos dejar atrás el MERCOSUR "fenicio" (meramente comercial), y buscar soluciones urgentes para el crecimiento sostenido con justicia social. ■

Entre la reconstrucción y las tensiones políticas



■ Desde Bs. As. Dora Molina



Latinoamérica se despereza y produce avances y retrocesos políticos y sociales. Mientras en Paraguay retorna la derecha con un golpe de Estado parlamentario, en Bolivia Evo Morales supera otra crisis y Cristina en Argentina enfrenta al patoterismo sindical con el que ayer comulgaba.

Legamos a mitad de año, en medio de un conflicto entre el gobierno y quien fuera hasta hace poco tiempo, uno de sus aliados centrales, el titular de la Central de Trabajadores (CGT), Hugo Moyano. Demostración que comenzó con el bloqueo a una destilería de YPF, para evitar la salida de combustible y continuó con una convocatoria a un paro nacional y movilización a Plaza de Mayo.

Esta estrategia que se inserta en las pujas dentro del mismo peronismo, que seguramente se repetirán hasta el próximo recambio presidencial, y que a corto plazo tienen su meta en la renovación en este mes de julio de la conducción de la CGT, fue montada sobre un reclamo cuyas implicancias van más allá de las consignas.

Uno de los pedidos giró alrededor de la eliminación del impuesto a las ganancias sobre los salarios, desconociendo algunas cuestiones centrales que hacen a la caracterización del injusto e inequitativo Sistema Tributario Nacional.

Que pague más el que tiene más

Por un lado, la masa salarial que paga este impuesto es de sólo el 17% de los trabajadores registrados, teniendo en cuenta además que alrededor de un 35% de los trabajadores no se encuentran registrados. Estos números reflejan, que en la estructura actual del empleo existe una fuerte concentración de los salarios, de la misma forma que existe una fuerte concentración del ingreso

en general, como resultado de las políticas de destrucción productiva del período 1976-1999. De allí que las medidas desde 2003 se centraron en la recuperación de empleos y el blanqueo (registración) del mismo. Y veamos las paradojas de la realidad argentina: entre los circunstanciales aliados de Moyano, cuyo gremio, Camioneros, es uno de los que más ha avanzado en la recuperación de salarios e incluso en la regularización de los contratos de trabajo como en la rama de trabajadores de Peajes, se encontraba el "Momo" Venegas, dirigente de los trabajadores Rurales, uno de los sectores más postergados en cuanto a remuneraciones y condiciones de trabajo, donde incluso se denunció y demostró la existencia de trabajo esclavo. Claro que, esta desatención de ciertos dirigentes de lo que deberían ser los núcleos de los reclamos de los sectores que dicen representar, no es historia nueva.

Lo que parecería saludable, es que esta crisis ha generado la discusión social sobre el impuesto a las Ganancias y los cambios que se necesitan del Sistema Tributario. Este impuesto aporta a la recaudación anual, un 20% frente al 34% de recaudación que aportan el conjunto de impuesto indirectos, es decir aquellos que gravan los consumos y por ende son solventados por la totalidad de la población, tengan o no empleo.

Una reforma para avanzar en términos de equidad, debería ir disminuyendo esta carga de impuestos indirectos y ser suplantados por las contribuciones directas. Entonces de lo que se trata, es de que paguen Ganancias los ingresos más altos sean salarios, ganancias empresarias o rentas recibidas por otros motivos, como por ejemplo, las llamadas rentas financieras (colocaciones bancarias, ganancias por tenencias de acciones) que actualmente están exentas. Al respecto un proyecto de quien es asesor de la CGT, el diputado Héctor Recalde, plantea reformas en este sentido, gravando las rentas hoy exentas, y los sueldos de funcionarios como los jueces, que también gozan de la dispensa. Si esta reforma se concreta habremos dado otro gran paso adelante.

Pulseada por vivienda

Moyano también solicitó reiteradamente en sus reclamos, y lo vuelve a repetir en la concentración en Plaza de Mayo, "viviendas para los trabajadores". Es otra paradoja, porque lo hace justo cuando unos días atrás la Presidenta anunció el plan más ambicioso y original de viviendas, mediante el otorgamiento de créditos financiados con los recursos del organismo de Seguridad Social. ¿Por qué el calificativo de "ambicioso"? Porque se planean construir 100.000 viviendas, que no solo solucionarán la necesidad de muchas familias, sino que además actuará como un potente motor de la economía mediante una inyección de fondos del orden de los 20.000 millones de pesos, ya que los créditos serán para construcción nueva, sobre terrenos propios o de familiares directos (la casa al fondo de la vivienda de los padres), no para comprar vivienda ya terminada.

Sin duda, lo que dejó en claro esta pulseada, es que en este momento histórico, de reconstrucción y grandes esfuerzos colectivos, las disputas deben realizarse con una buena dosis de sentido común, para que los cimbronazos no provoquen grietas en el proyecto nacional y popular en marcha. De eso ya se van a encargar los enemigos de siempre. Si no, miremos a Paraguay. ■

Brasil apuesta a “perfeccionar” relaciones con Uruguay



■ Camila Martínez Cetrángolo



Olívio Dutra, dirigente del Partido de los Trabajadores (PT) y exministro del gobierno de Lula, visitó Uruguay para acudir al Encuentro de la Regional Sur del Foro de San Pablo. Entrevistado por el Participando hizo un análisis sobre las relaciones entre Brasil y Uruguay y explicó cuál es el rol de Lula en el gobierno de la presidenta Dilma Rousseff.

¿Cómo evalúa las relaciones bilaterales entre Uruguay y Brasil?

Brasil y Uruguay tienen una relación estrecha de años y es necesario que se mantenga y perfeccione más, no solamente en intercambio de mercaderías, bienes y servicios, sino también una integración cultural política, social, de intercambio entre juventud, entre partidos políticos, movimientos sociales, creadores e intelectuales populares. Tenemos responsabilidades comunes en América Latina. El gobierno de Lula logró una relación correcta de Brasil con sus hermanos a diferencia de las elites de otros tiempos. Dilma no solo da continuidad a esta política sino que la intensifica, y tiene que trabajar una forma de poder constituir en la región una gran posibilidad de relaciones con otras personas del mundo para poder crear relaciones que busquen paz, comercio justo, afirmación de los

derechos humanos y la dignidad de las personas.

Como dirigente del PT, ¿cómo ve la integración latinoamericana?

El PT no gobierna solo, el gobierno de Lula y de Dilma son gobiernos de composición y de nuestra preferencia del campo democrático popular de centro izquierda, en la composición final terminan siendo formas de otros tipos que componen el gobierno.

Son gobiernos comprometidos con cambios de intereses. Acá tenemos que intensificar la integración desde el punto de vista logístico, material, que facilite los tránsitos de las riquezas de los países y desburocratice las relaciones humanas esenciales para que nuestras comunidades intercambien sus experiencias políticas, culturales, artís-

ticas. Son valores importantísimos que debemos intercambiar entre nosotros y las sensibilidades del pueblo, las capacidades creativas, su vocación por la libertad, la democracia con su radicalidad... hay mucho que hacer y Dilma lo está llevando adelante. Lula empezó y hay cada vez más necesidades.

¿Cómo valora el desempeño de Dilma y qué diferencias existen con el gobierno de Lula?

La coyuntura en que Dilma gobierna el país es diferente a la de Lula. Tenemos un país diferente. Lula hizo inclusión social, afirmación de la soberanía sin pretensiones ni imposturas y hermandad en la región. Dilma es un cuadro político de la izquierda, que quiere transformaciones sociales y que se elimine la desigualdad social del país. Es consciente de que hay que alterar y transformar el Estado porque tiene una lógica que lo hace funcionar muy bien para pocos y mal para la mayoría de la población. Dilma dice que “donde existe pueblo o persona debe existir Estado sobre controles públicos, privados y personales”. Entonces hay necesidad de profundizar la democracia, consolidarla, no solo políticamente, sino también económica, social y culturalmente.

Está timoneando bien nuestro barco, pero no hay que vender ilusiones, hay que tener mucho movimiento social con autonomía y disposición para las luchas, para ampliar los derechos y garantizar un papel más protagonista en la formulación de políticas con un desenvolvimiento sustentable, ambiental, económicamente viable y socialmente justo. Esta es una tarea enorme, que vale la pena, y Dilma es una mujer que en su historia de lucha, su desenvolvimiento, su consciencia constituyó un equipo importante en donde el PT es una parte, no todo.

¿Cuál es el rol de Lula en el gobierno de Dilma?

Lula es una figura muy respetable, de referencia mundial, una persona querida por nuestro pueblo, por la enfermedad que ya superó no se expresa como él quisiera pero sus opiniones son muy importantes, siempre fue oído por el gobierno, el partido y el movimiento social. Él es una referencia, un ejemplo de militante político. Es un ejemplo para todas las personas brasileñas, dentro y fuera del gobierno. ■

■ Movilización social en Brasil

Olívio Dutra asegura que la movilización popular es “muy importante”, y añade que en Brasil hay varios movimientos sociales: “los Sin Tierra, agricultores pequeños, medioambientales, de la naturaleza, la educación y salud pública y gratuita, el movimiento sindical tiene un rol fundamental, aunque también tiene sus limitaciones”.

“Respetamos y apoyamos” las decisiones de construcción de una sociedad justa e igualitaria. “El Estado debe trabajar una lógica que haga funcionar mejor su estructura para la mayoría de la población que es la que más necesita una ciudadanía efectiva, plena y que el ser humano sea sujeto y no objeto de la política”, concluyó.

Boda



■ Soledad Felloza *



Hace exactamente un año, dos amigos de una ciudad en La Rioja, donde voy a actuar muchas veces, se acercaron con ciertos nervios y me dijeron que tenían que pedirme algo.

Cuando escuché su petición, no dudé un segundo en decirles que sí.

Me pidieron que los casara.

Evidentemente unos días antes se celebraría la boda civil, pero la ceremonia, querían que fuera especial, creada para ellos.

Y así me pasé todo el año, pensando, escribiendo, reescribiendo, analizando, sintiendo... Casarse es asumir un compromiso que va más allá de lo que establecen una serie de artículos del Código Civil. Un compromiso es cualquier tipo de acuerdo en el cual las partes asumen ciertas obligaciones. Las obligaciones que marca la ley son a veces las más sencillas de realizar. Pero las del día a día, las que de verdad unen y "casan", esas requieren de mucho amor, dedicación, paciencia e ilusión. Comprometerse a reír un rato cada día, a conversar, a escuchar.

A caminar, ni delante ni detrás, sino al costado... Comprometerse a soñar los mismos sueños y a pelear por los que el otro sueña aunque sean sueños diferentes. Y ello sin esperar nada a cambio, nada más que un espejo donde se dibuje la sonrisa del que acepta. Y cuando se acepta, aun sin saberlo, se da.

Todos tememos no ser lo que el otro quiere, lo que el otro sueña, lo que el otro ve de nosotros.

Ninguno somos lo que soñamos ser, pero nos acercamos a ello en la medida que alguien nos ve.

Y cuando alguien nos ve, como se vieron José y Nuria, lo que sucede es que "se forma una pasión de dos pasiones, se funden en un derecho dos derechos, se fragua un noble lecho de dos lechos y se atan en una ambición dos ambiciones.

En un sueño se reúnen dos ilusiones y en un techo se cobijan dos techos. Se hace un pecho de dos pechos y un solo amor suma dos corazones.

Se anudan en un lazo dos divisas y dos risas

son un solo trino.

Dos miradas se funden en una mirada y dos llantos son sólo uno.

Y dos canciones componen un solo canto. Esto es casarse y lo demás no es nada."

Son tiempos de desaliento, tiempos en que una supuesta cordura nos encierra en el pesimismo, la seriedad, la avaricia del momento, del esfuerzo dedicado a otros. Tiempos de no te metas, de no es conmigo, de que lo arreglen quienes fueron. Tristes tiempos.

Más que nunca son necesarios los pequeños gestos, los que regalan alegría, los que unen, los que invitan a apostar por el futuro.

Ese futuro que algunos quieren que veamos negros.

Yo misma he sido algunas veces, de las timoratas que pensaba, ¿qué necesidad hay de hacer público algo tan íntimo como ese amor profundo que sientes por otra persona? ¿Qué necesidad de tirar la casa por la ventana en tiempos de vacas flacas?

Pero luego me he mirado y me di cuenta que cuando el amor te llega y te desborda, es un caudal de agua que no puedes contener, que necesitas dejar que discurra libre, alegre y espontáneo.

Ya llegarán los tiempos de contención, represas, atascos, pero si la vida te regala ese latir alocado, qué mejor que gritar a viva voz, esto siento, esto soy.

Necesitamos la audacia de corazones que se desbocan por un sentir, en extraño sitio estamos hoy, gracias y a merced de los cerebrales y cuerdos.

Como diría Liber Falco, "atar un moño azul en cada árbol, gritarles que les quiero, fuera locura, pero hoy lo haría".

Hoy José y Nuria se casan, y la religión elegida es la del afecto, la de la amistad, la del calor del amor. Me han pedido que ponga palabras a sus sentires y eso he de intentar en una iglesia desacralizada del siglo XIII de Logroño, Madre de Dios.

Han sido meses de coser, de confeccionar entre todos, los adornos, los trajes, las flores, la ceremonia y las sorpresas. La boda es medieval.

Hoy nos vestimos de fiesta, hoy echaremos al vuelo flores y mariposas, palmas, danzas y sonidos.

Hoy reiremos, celebrando con quien quiera, que de vez en cuando el amor triunfa.

Que salta fronteras de raza, religión o sexo. Que rompe viejos clichés que establecen que las cosas son de una u otra manera.

Porque como dice el cuento de Max Veljhuys, "lo que de verdad importa es lo que late fuerte en el corazón."

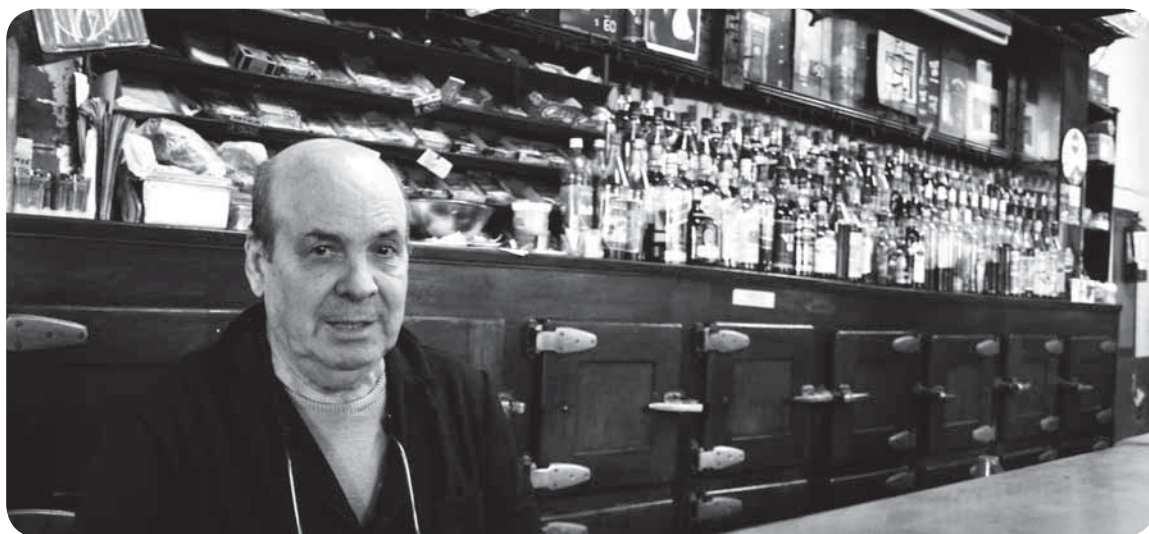
Y eso tal vez pueda sonar cursi, pero que levante la mano aquel que cree que no es necesario ese latir. ■

*Artista, cuentacuentos. Radicada en España

Tres palabras del español del Uruguay



Ricardo Soca



El español del Uruguay es una variedad particularmente interesante del español, por haber nacido en una tierra de muchas lenguas, como era la Banda Oriental en los tiempos del Coloniaje, cuando se hablaban aquí los distintos dialectos peninsulares, el portugués en más de la mitad del territorio, el guaraní hasta el exterminio o la asimilación de los indígenas, así como numerosas lenguas del África negra. Hacia fines del siglo XIX surgió un nuevo fenómeno, este compartido con los argentinos: la corriente inmigratoria italiana, que le confirió nuevos matices al habla rioplatense, hizo surgir el lunfardo y terminó por asentar una identidad que nos diferencia del resto de los hablantes de español.

Vamos a ver aquí un pequeño recorte de la historia del español del Uruguay a través de los tres principales diccionarios de uruguayismos: el *Vocabulario del lenguaje rioplatense razonado*, de Daniel Granada (1897), el *Nuevo diccionario de uruguayismos* (1993), de Úrsula Kühl de Mones y del *Diccionario del español del Uruguay* (2011). Examinamos aquí las palabras **boliche**, **matambre** y **feta**.

boliche

Aparece en el primer diccionario uruguayo de la historia: el *Vocabulario rioplatense* de Daniel Granada (1899). En aquellos tiempos, era una 'tienda de baratijas', 'muy pobre', 'de ninguna importancia'. Un siglo más tarde, en 1993, cuando aparece el *Nuevo diccionario de uruguayismos*, de Úrsula Kühl de Mones, el boliche seguía siendo un comercio de tamaño reducido, pero también un "bar" y un "lugar público adonde van los jóvenes para bailar y escuchar música". Finalmente, en el *Diccionario del español del*

Uruguay (2011), boliche es todo eso y, además, hasta un "consultorio odontológico montado por estudiantes" para trabajar antes de recibirse.

La palabra existe también en España, pero significa algo totalmente diferente: un "juego de bolos" y la "bola pequeña que se usa en el juego de bochas". A pesar de significados tan diferentes, el boliche uruguayo y el español tienen un origen común. En efecto, el etimólogo catalán Joan Corominas afirma que la palabra adquiere el significado de 'bar' en las cantinas militares, en las que cierto juego de bolos era uno de los preferidos de los uniformados parroquianos. A partir de esta denotación, pasó a significar 'casa de juego' en germanía (una especie de lunfardo de España) y luego, en varios países de América, 'taberna pobre, tenducho'. Corominas supone que el vocablo proviene en su última instancia conocida del griego bolidion, diminutivo de bolos 'red', con el significado de 'red pequeña de pesca' y 'el pescado menudo que se extrae con ella'. Según él, el vínculo de este significado con el juego de bolos estaría dado por el hecho de que los parroquianos "pescaban" dinero cuando ganaban. Una suposición arriesgada, pero es la que más se acepta hoy en la lexicografía española.

También tenemos la locución tener boliche, que significa 'tener mucha experiencia o práctica en algo', con base en la idea popular de que es en los bares donde los jóvenes se hacen hombres. Como sabemos, decir que "Fulano no tiene boliche", es lo mismo que afirmar que le falta cancha, picardía, juego de cintura, no tiene "calle". El diccionario uruguayo también incluye la expresión tener el boliche abierto, que

es lo que se dice de algún distraído que se olvidó de cerrarse la bragueta del pantalón.

matambre

Desde el diccionario de Granada (1899) hasta el DEU (2011), pasando por el NDU (1993) el objeto denotado por la palabra matambre no ha cambiado, el matambre es el mismo: "lonja de carne que está entre el cuero y las costillas del animal vacuno", pero sí el concepto social y el uso que se le da hoy a esa carne que, de pieza fácil de extraer para saciar a un gaucho hambriento, pasó a ser un manjar más elaborado, que puede adoptar la forma de un fiambre o de un plato preparado con esmero durante largas horas, con algunos secretos muy bien guardados, como el matambre a la leche. Es en cierta forma un reflejo del camino que recorrió el país desde la estancia cimarrona hasta la moderna explotación pecuario-industrial. O desde los saladeros a la industria frigorífica, merced a la aparición, a fines del siglo XIX, de la tecnología de refrigeración, que permitió un salto histórico en el papel económico de la ganadería.

El diccionario brasileiro Houaiss (2009) marca esta palabra como regionalismo propio de Rio Grande do Sul registrado desde 1881 y le atribuye origen rioplatense. El diccionario Aurélio (2010), en cambio, aun compartiendo esas marcas geográfica y etimológica indica, además, que esa palabra es conocida en todo Brasil, y remite asimismo al sinónimo de Río de Janeiro matame, "carne que queda pegada al cuero después de desollar" un vacuno.

El NDU nos hace saber que se trata de una voz propia de nuestra región, desconocida en España, pero que, en la acepción de 'cadáver', compartimos con la Península 'fiambre', hiperónimo de la segunda acepción de 'matambre' en la obra de Kühl de Mones.

El DEU define la palabra como 'corte de carne vacuna sin hueso que corresponde al músculo que recubre los flancos y parte del vientre de la res'. Presenta además expresiones que probablemente surgieron durante el siglo XX, por influjo de los cambios tecnológicos mencionados arriba: matambre arrollado, arrollado como matambre para viaje y matambre a la leche.

feta

Del italiano fetta, vocablo que ciertamente no se conocía en los tiempos de Granada, quien, como vimos antes, escribió su *Vocabulario* cuando los "tanos" recién estaban llegando al Río de la Plata. Es muy probable que esta palabra haya empezado a ser usada primero en Buenos Aires, donde la inmigración tuvo un peso cultural más vigoroso. El NDU lo refiere como voz no compartida por España, con el significado de 'rebanada muy fina de jamón u otros embutidos', equivalente en la Península a 'loncha' y sinónimo, tanto en España como en Uruguay, de 'lonja'. En el DEU figura como "lonja, rebanada, especialmente de un fiambre o un trozo de carne".■

El camino del Municipio A



Entrevista de Eleonor Gutiérrez a Gabriel Otero

A dos años de su instalación

Luego de la promulgación de la ley 18567 se inició formalmente un proceso de descentralización local en el Uruguay. Dentro de él se estableció la creación de los municipios, configurando un tercer nivel de gobierno para aquellas circunscripciones con una población de por lo menos 2000 habitantes. En el mes de julio, los 89 municipios en los que está subdividido el país, cumplieron dos años de gestión, es por ello que fuimos al encuentro de Gabriel Otero, alcalde del Municipio A de Montevideo, quién nos brindó una evaluación acerca de las acciones logradas en este tiempo de trabajo.

El 8 de julio del 2010 también asumían en nuestro país los alcaldes del nuevo nivel de gobierno. En el caso del Municipio A, el más grande en extensión y uno de los más grandes en población, se comenzaba la gestión "con dos metas bien claras", según informó su alcalde Gabriel Otero. En primer lugar hubo que instalar rápidamente el gobierno en términos de infraestructura y de administración, manteniendo "un objetivo claro que era armar las líneas estratégicas de acción para finalmente consolidar lo que es el plan quinquenal de gobierno, desde lo que venían siendo las prioridades de los Concejos Vecinales". Finalmente el plan quinquenal de este municipio se armó bajo "la síntesis de los plaedez de los tres Centros Comunes que tiene el Municipio, que son el 14, el 17 y el 18".

"En eso nosotros nos enriquecimos porque no desperdiciamos el trabajo hecho y aprovechamos muy bien el tiempo, entonces llegamos a aquel primer Cabildo del 13 de noviembre del 2010 con cuatro meses de trabajo, pero resumiendo prácticamente veinte años de gestión. Eso nos hizo fuertes con los Concejos Vecinales porque entendieron que nosotros no veníamos con la verdad absoluta, sino todo lo contrario, nos nutrimos de lo que ellos ya venían trabajando", sostuvo Otero.

Los municipios de Montevideo tienen cinco acciones delegadas, ellas son: barrido; alumbrado, en la colocación de las luminarias; cuidado y mantenimiento de áreas verdes; vialidad interna, sobre todo en los barrios; y mantenimiento de bocas de tormenta. "Eso fue lo primero que ejecutamos y podríamos decir que a dos años los números indican que tenemos tres veces más barrido que en el 2010, indican que en vialidad se priorizaron políticamente por el Concejo lugares que a corto o mediano plazo son asentamientos regularizables. En el mantenimiento de áreas verdes, que era lo que junto con el arbolado la gente más solicitaba, alcanzamos en un 80 por ciento a los atrasos que habían, superándolo, y además tenemos mantenimiento diario en un 90 por ciento de los espacios



verdes. Esos son indicadores que nos fuimos marcando para saber dónde estamos parados en cuanto a las cosas de las que no nos podemos apartar y que son el eje central de la acción de gobierno. Después hay otras cuestiones, el trabajo social que se hace implícito desde la gestión, coordinando políticas con el INAU, con el MIDES, con las secretarías que tiene la Intendencia, es decir, el Municipio además de lo que tiene delegado es un gran coordinador de políticas".

Un gran ejemplo del trabajo coordinado del que es parte el Municipio es el Plan Juntos. En este sentido el alcalde informó que en la zona se llevan adelante tres intervenciones del Plan de Integración Socio-Habitacional. "Una en Cerro Norte, otra en lo que es Luis Batlle Berres y la otra, que se está armando ahora, en la Cachimba. En ellas aportamos desde las áreas sociales con relevamientos, con la presencia del gobierno municipal, acercando la información necesaria y coordinando con lo que es el área social del Plan", afirmó.

La acción de los municipios en nuestro país camina "debiendo considerar algunas tensiones existentes entre los diferentes niveles de gobierno, y visualizando las imprescindibles complementaciones entre ellos"¹ en el marco de la necesidad de brindar herramientas para la descentralización local y la participación ciudadana. Consultado acerca de la evaluación que hace respecto a ese camino que recorre el trabajo del Municipio, Otero informó que en el 2011 durante la elección de Consejos Vecinales y de Presupuesto Participativo, "el Municipio tuvo la mayor cantidad de candidatos al Concejo Vecinal, y la mayor cantidad de votos luego en la elección. Ese tipo de cosas son las que vamos midiendo, también las puedo medir en la concurrencia de las mesas de convivencia, en la concurrencia al Cabildo, en la cantidad de gente que participa

de los corsos, en los espectáculos de los cuatro escenarios populares, con los desfiles de llamadas, entre otras cosas".

"Yo soy de los que pienso y trato de hacer en consecuencia, que la gente participe en lo que quiere y no ponerle siempre modelos de participación. Lo cierto hoy día es que la participación más fuerte está volcada al Concejo Vecinal, y ese es un dato de la realidad que tiene que ver con otras cuestiones, inclusive hasta políticas, pero nosotros alentamos mucho las viejas comisiones fomento de barrio, ahí donde en realidad el vecino no se ata a tener que ir a cada comisión, sino que una vez por semana, un sábado de tarde se reúne con su vecino más próximo, se toma un mate, ve que se quemó la luz, ve que el hijo del vecino está enfermo, ve que hay una familia nueva en el barrio. Apuntamos a revitalizar eso", enfatizó Otero.

Además de la coordinación interinstitucional de la que hacíamos mención en párrafos anteriores, los municipios mantienen una estrecha relación de trabajo con sus respectivos gobiernos departamentales, y en este caso, el alcalde afirmó que tal vínculo con la Intendencia Departamental de Montevideo es "óptimo". "Desde que asumimos todos los martes nos reunimos la Junta de Alcaldes con la intendenta -Ana Olivera- durante cuatro horas, y allí se conversan cuestiones del momento o las que planificamos a corto o mediano plazo. Con los departamentos de la Intendencia el contacto es diario, vamos generando vínculos con las Comisiones de Fomento, con los vecinos en general, acercando a los directores a la zona cada vez que surge un problema, y eso para mí es, desde el punto de vista del proyecto político de izquierda, de las cosas más importantes: la cercanía. Si algo vino a traer este tercer nivel de gobierno es la cercanía".

"Entendemos que Montevideo como circunscripción única es un único proyecto: Frente Amplio. Acá no le tiene que ir bien al Municipio A, le tiene que ir bien a los ocho municipios, le tiene que ir bien a la Intendencia, le tiene que ir bien a cada uno de los departamentos, porque es un solo proyecto político de izquierda, el que nosotros queremos instalar, el de la descentralización, el de más participación, más democracia, y el que además sea el timonel de los cambios para transformar la sociedad desde la descentralización está la herramienta y también desde los gobiernos de cercanía para transformar la sociedad que es en definitiva el proyecto de izquierda", culminó Otero.

¹Extraído desde la publicación "Saber que hacer en la cuestión pública" ■