



El mejor país de los últimos 80 años

Tenemos el PBI per cápita más alto de la historia, el nivel de desempleo más bajo de todos los tiempos, donde casi se ha eliminado la indigencia y reducido la pobreza. "Batimos año tras año récords de exportaciones y de inversiones". Se ha avanzado en derechos para las trabajadoras domésticas, para los rurales, para los afrodescendientes, de género, derecho al aborto, matrimonio igualitario, etc. "El que ha conquistado todo esto es el Uruguay del Frente Amplio", es la "garantía de continuidad" de este proceso. "Éstos son algunos de los puntos por los cuales tiene que haber un tercer gobierno del Frente".



Entrevista a
Aníbal Pereyra

Ley de
tierras

Defender las
Conquistas

Juntos por tercera vez

Participando

Septiembre 2014



El equipo de Pepe, la fuerza de la gente

| Editorial |

Estamos en otra campaña electoral. El Frente Amplio ha comenzado a redoblar esfuerzos. Su conducción y sus militantes. ¿Fueron las encuestas las que produjeron este estímulo? ¿Fue la soberbia y la condición de clase, cada vez más manifiesta, del principal contrincante de la izquierda uruguaya, don LP? Esto es algo que no lo soporta el pueblo frenteamplista que comenzó a embanderarse. No soporta que le digan que no va a sacrificar un solo peso de su remuneración presidencial, porque debe mantener su nivel de vida.

Pero lo decisivo es el ciudadano común que va a votar el 26 de octubre.

¿Comenzó a ser notorio que LP es la política que favorece a los grandes empresarios? A poco que se repasen sus propuestas sale a la luz el proyecto del candidato, resumido en menos impuestos a los grandes empresarios, devaluación (le llama "dólar competitivo") y congelación salarial ("ajuste por productividad"). Y por supuesto la seguridad jurídica del capital, que implica entre otras cosas "el disciplinamiento de los trabajadores y sus sindicatos".

La oposición no tiene un proyecto de país sustentado en propuestas innovadoras, en un futuro tangible como el que propone el Frente Amplio, con dos nuevas universidades públicas, energías alternativas, empresas públicas como sostén de las áreas estratégicas, la minería de hierro como nuevo sector productivo, el puerto de aguas profundas que nos integra al mundo y a la región; para nombrar algunos de los proyectos que sustentan un nuevo escalón en el desarrollo, y financiarán en forma genuina la propuesta nuestra.

Quizás comenzamos a darnos cuenta de todo lo que hay para defender ¿Se percibe que el representante de "Tradición, Familia, y Propiedad", va a dar marcha atrás a las leyes y normativas que se aprobaron en este período a favor de la

No Discriminación, la equidad de género, los derechos de todos?

También olfatearon los trabajadores autogestionarios que el FONDES, en el programa rosado, perdería sus fondos para financiar propuestas que reinstalarán las inequidades en el IASS y en el IRPF. Los docentes supieron por boca del propio candidato que en una situación de mayorías parlamentarias rosadas, en la ANEP solo tendrían voz, y perderían el voto. Conste que la propuesta inicial de LP era que ni siquiera estuvieran en el Codicen. Y la gente del norte del país seguramente se dio cuenta que la propuesta blanca y colorada desfinanciaría a ALUR y la refinería ANCAP sustituida por la importación de combustibles.

Y vamos por más. Tabaré-Sendic salieron claros en sus "lunes programáticos", verdaderos compromisos con el pueblo uruguayo. Verdades, estas sí, de una real campaña por la positiva, sin descalificaciones, ¡PERO CON CONTENIDO! Y apoyo profesional de primer orden nacional e internacional.

Ni hablar del encuentro de los candidatos con las cámaras empresariales en la Rural del Prado el viernes 12 de setiembre. El único discurso estructurado que contenía una propuesta sistémica fue el de Tabaré. El resto, propuestas inconexas que pretendían capitalizar algunos temas con fines electorales; por ejemplo el gasto en publicidad de las empresas públicas, cuando nadie las fortaleció como el Frente Amplio.

El FA salió a la calle. El agite frenteamplista, el agite MPP-609 está revolucionando la campaña electoral. Y ya comenzó a cambiar, el ambiente y las encuestas. ■

Agrupación Daniel Johnston

El pasado 28 de agosto el Ejecutivo Nacional y el Ejecutivo de Montevideo del MPP recibieron una misiva, en la cual se informaba que la antigua Agrupación Municipales de esta organización, pasaba a denominarse Agrupación Daniel Johnston, en homenaje "a nuestro comandante", según se explica. A continuación reproducimos la carta:

No sabemos, no queremos saber, ni sacar la cuenta sobre cuánto hace que se nos fue Daniel, nuestro Comandante, como le decíamos nosotros y casi todos sus compañeros de trabajo en la Intendencia de Montevideo.

Queremos ser absolutamente respetuosos con lo que, sabemos, el entrañable com-

pañero y amigo hubiera deseado: pocas palabras, ningún homenaje personal.

Este sí que era un hombre que creía, apostaba, y vivía por las salidas colectivas. Siempre, en todos los órdenes de su vida, tan injusta y despiadadamente corta con quien la defendía revolucionariamente predicando con el ejemplo de hombre nuevo, minuto a minuto.

Pero siendo sus compañeros y amigos nos salimos un cachito de lo que él hubiera querido. Priorizando que su ejemplo de vida tiene que ser espejo para todos, pero principalmente para quienes serán los relevos.

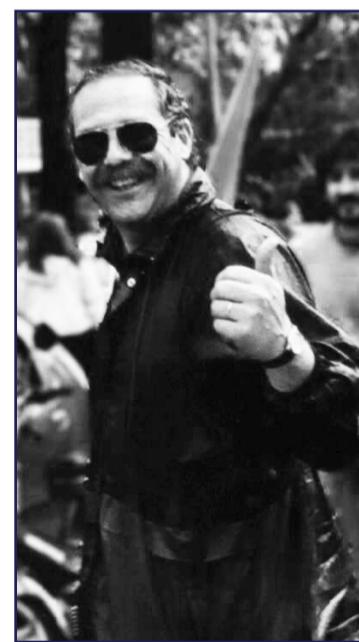
Conociéndolo y sabiendo que nos estará "levantando la ceja derecha", contrariado, en

señal de desaprobación, porque no le habría entusiasmado la idea.

Pero por una vez, no le vamos a hacer caso.

Por una vez, sin exageración alguna, porque siempre, como dice la canción de Fernando Cabrera, "una frase suya concluía el caso", y generalmente, tenía razón.

Por una vez. Solo por esta vez, compa, y con el acuerdo de Patricia e Ismael, no te vamos a hacer caso. Y con emoción revolucionaria, hemos decidido que nuestra vieja Agrupación "Municipales" del MPP pase a llamarse Agrupación "Daniel Johnston". ■



Participando | Publicación oficial del Movimiento de Participación Popular
Nº 160 | Montevideo | Septiembre 2014 | Tirada 25.000 ejemplares

Consejo de Redacción

Ernesto Agazzi, Gastón González, Fernando Gil, Marcel Lhermitte,
Carlos Otero, Rolando Sasso, Néstor Silva, Héctor Tajam.

Participan

Ernesto Agazzi, Hugo Amaral, Andrés Berterreche, César Bruno, Equipo Asesor MVOTMA,
Mario Perrachón, Lauro Meléndez, Eugenio Saporiti, Frente, Violeta Setelich.
Ernesto Alazraki, Gastón González, Marcel Lhermitte, Ricardo Pose,
Equipo de Asesoramiento Económico, Fernando Gil, Ricardo Soca, Rolando Sasso, Gabriela Luna,
Evangalina Giordano, Silvia Carrero.

Diseño Álvaro Scooby Izquierdo | Luis Angel Cor | Fotografía Nicolás Pérez | Ilustraciones Jorge Fuentes

Versión digital: mpp.uy/participando | Impresión La República |



mpp.org.uy
info@mppuruguay.org.uy
facebook.com/MPP609
twitter.com/MPP609
Mercedes 1368 | Montevideo
Tel: 2908 8900 | int. 31
Unidad de Comunicación | **MPP**

Lo que nos une siempre es más fuerte

✍ Hugo Luján Amaral

Rocha es uno de los cuatro departamentos donde el Partido Socialista y el MPP irán juntos en octubre. En Rocha impulsarán la candidatura de Aníbal Pereyra a la Intendencia procurando que sea el sucesor de Artigas Barrios. Las alianzas que perduran son aquellas donde las partes miran con más atención las coincidencias que los aspectos divergentes. El mensaje que transmiten los referentes principales del acuerdo es éste, avalados por su historia de vida militante en común.

“Con Aníbal comenzamos a militar en el año '84, quizás en el '83, con un marcado carácter de frenteamplismo”, comentó el Secretario General de la Intendencia de Rocha, Darcy de los Santos, en la presentación del acuerdo entre el Partido Socialista y el Movimiento de Participación Popular en Rocha. Esa referencia temporal del conocimiento entre dos personas, constituye al mismo tiempo una garantía de visión frenteamplista.

Para quienes piensan que los colectivos son la suma de las expresiones individuales, las organizaciones participantes del acuerdo tienen en sus expresiones a dos dirigentes políticos con un proceso importante dentro del Frente Amplio. La unidad fructifica en ese departamento esteño donde la Juventud Uruguaya de Pie (JUP) llenaba plazas en actos públicos en 1971, año en que se produjo un atentado contra el Gral. Seregni y donde murieron dos personas a manos de la derecha reaccionaria durante las actividades públicas del Frente Amplio en campaña.

Aníbal y Darcy nacieron a la militancia muy poco después que este departamento registrara una votación mayoritaria al SI de la reforma constitucional propuesto por el gobierno cívico – militar en 1980; y donde –en 1984– triunfara el Partido Colorado y en Rocha la expresión electoral mayoritaria fue de la Unión Colorada y Batllista de Jorge Pacheco Areco.

La marginación del diferente, en aquellos tiempos, también involucraba al que optaba por decirse frenteamplista. El que comenzaba a militar necesariamente (y hasta por un mecanismo de supervivencia) tejía con el otro una relación fraternal donde los aspectos en común eran más fuertes que

las diferencias. Al fin y al cabo no estaban allí por cualquier cosa: se habían juntado porque querían cambiar la sociedad.

Pasaron muchos años hasta hoy, se hicieron y pasaron muchas vidas. Aquellos muchachos que comenzaban a militar se viven encontrando en el Frente Amplio. Fueron ediles opositores de la Junta de Rocha. Darcy de los Santos presidió esa misma Junta en 2005 cuando el FA triunfa por primera vez en este departamento. Aníbal ya era diputado. Hoy es Presidente de Cámara. Darcy es el segundo en jerarquía de la Intendencia de Rocha.

El origen de estas representaciones está allá, a mediados de los '80, y entre los valores de ambos es que siguen tan entusiasmados con la militancia como en aquellos lejanos primeros días. Hoy encabezan la lista del acuerdo entre el Partido Socialista y el MPP en Rocha, y en estas historias de vida transmiten a sus respectivos colectivos un mensaje no menor: lo que nos une siempre es más fuerte.

Hoy se busca consolidar esos cambios que empezaron en Uruguay, que transformaron Rocha, que son necesarios para alimentar aquel viejo sueño de convertir nuestra sociedad en un ámbito más justo y con igualdad de posibilidades para los que menos tienen. Sueño que definen como posible porque ya comenzó a ser realidad por el compromiso colectivo de quienes integran una fuerza política como el Frente Amplio. Y el FA que quieren es éste, con todas y todos, respetando las diferencias. ■

CAMPAÑA FINANCIERA 2014

MPP
Movimiento de Participación Popular

609
LIGA

▶ Caja de ahorro en pesos
Sucursal: 196
Cuenta: 0527355

▶ Cuenta BROU
Caja de ahorro en dolares
Sucursal: 196
Cuenta: 0713419

Cualquier aporte ayuda, y mucho!!

De la casa

En nuestro local central escaleras arriba, en la pieza de Medios del MPP, donde está la redacción del Participando, donde se elaboran los materiales para la campaña y se actualiza diariamente la página web, la actividad es febril. Se está terminando la diagramación de las listas para los diecinueve departamentos y las tareas se multiplican. Un pedido de volantes para un difundir acto, un pegotín para repartir en la feria, el armado de la separata que se publica semanalmente en el diario La República, la salida de nuestro periódico, un afiche. Todos tienen algo para hacer. Cada uno aporta su granito de arena en la construcción del triunfo popular en las próximas elecciones nacionales.

Mientras circula el mate, el comentario se impone: las últimas encuestas señalan que el Frente detuvo la caída y que está recuperando puntos.

Es una buena noticia, aunque nunca nos guiámos al ciento por ciento por las encuestadoras. En realidad desde la última salida del Participando se viene notando un cambio en la percepción de la gente, como que hubo una reacción popular en defensa de los logros alcanzados.

Incide la propuesta del candidato blanco de prometer la derogación de la Ley de Responsabilidad Empresarial y de proponer eliminar las 8 horas de trabajo para los peones rurales. Incide la contundente respuesta del Sunca, de la Unatra y del PIT-CNT en el sentido de no dejarnos arrebatar las conquistas logradas. Inciden las leyes que defienden a la empleada doméstica y que tal vez la restauración neoliberal se le ocurra eliminar. Inciden las promesas sin fundamento de blancos y colorados que reparten el oro y el moro sin explicar cómo lo harán.

Es cierto que no está nada definido y que el partido hay que jugarlo. Pero la esperanza está intacta y la voluntad de dejar todo en la cancha es cada vez más clara. Entre otras cosas porque la opción plebiscitaria contra la baja de la edad de imputabilidad ya revirtió la tendencia y si la votación fuera hoy, no se bajaría la edad de imputabilidad para los menores infractores.

Tan solo falta hablar con un(a) vecino(a) más, convencer a un(a) compañero(a) de trabajo o de la actividad deportiva, conquistar la voluntad de un(a) compañero(a) de estudios. Solo falta levantar esa bandera tricolor para que flamee a los cuatro vientos anunciando que vamos juntos por tercera vez. ■



No perder la brújula

Desde marzo de 2005 el Frente Amplio (FA) aplica políticas como la negociación colectiva de salarios y condiciones laborales, una inversión pública creciente y el cambio en la matriz energética, que devolvieron derechos a los trabajadores, modernizaron el país y dinamizaron una economía que había sido arrasada por décadas de neoliberalismo. En las elecciones del 26 de octubre Uruguay se juega la continuidad de los cambios. Para analizar la importancia de este proceso en curso, Participando entrevistó al presidente de la Cámara de Representantes y próximo candidato frenteamplista a la Intendencia de Rocha hacia mayo de 2015, el diputado del Espacio 609, Aníbal Pereyra.

 Ernesto Alazraki



¿Qué significado tienen las elecciones de octubre desde lo nacional?

En octubre Uruguay tiene una definición de caminos. En toda elección nacional se elige un rumbo, si bien en las campañas electorales, entre la gente en general, muy pocos ven la letra chica de los programas, que son las definiciones de compromiso que toman los partidos políticos hacia los énfasis para cinco años de gobierno. Del programa se habla en términos generales, a veces de los títulos, pero nosotros hacemos mucho hincapié en el compromiso que asumen los partidos para ese rumbo que van a tomar. La definición de los programas en gran medida marca el ADN de la forma fundamental de actuación posterior, y no es menor. En ese sentido, rescato que una fuerza política como el FA, con un programa común, discutido en el llano por todos los actores que son parte de la fuerza política, y que es un proceso de debate, culmina con la definición congresal sobre ese énfasis programático. Eso tampoco es menor para nosotros, porque el diagnóstico y la forma de construir la propuesta, si se hacen en un laboratorio, pueden tener certeza científica, pero si se hacen solamente en un laboratorio, sin la experiencia del trabajo con la realidad, carecen de una pata. Este programa del FA tiene el laboratorio científico y tiene el transitar de la realidad de la gente, esa mixtura que deben tener las cosas para interpretar la realidad con un análisis serio. Este programa, que hoy Uruguay está discutiendo, está hecho a partir de una sociedad que ha cambiado, de un país que ha cambiado, que ha tenido transformaciones, pero las metas y los sueños de los uruguayos tienen escalones más altos a partir de esas transformaciones. Si no, uno no se explica cómo la oposición política en su discurso, porque en la letra chica de su programa no lo tiene, dice que va a mantener una gran cantidad de cosas que, casualmente, ellos no votaron.

¿Por qué dicen que las van a mantener?

Porque la gente, los uruguayos, el ciudadano, las incorporan como pasos importantes. Por ejemplo los Consejos de Salarios, que no son algo nuevo, no son un invento del FA sino algo que viene del Uruguay batllista. El FA los volvió a incorporar dándoles una dimensión de este tiempo. Hoy, la oposición nos dice, en la discusión electoral, no en el programa, "mantendremos los Consejos de Salarios, solo les haremos algún cambio". Me gustaría saber cuál es ese cambio.

¿Qué importancia tiene esa encrucijada desde lo departamental?

En cualquier territorio departamental lo de mayo está muy atado a lo de octubre. Departamentos que han tenido avances sustanciales en sus políticas municipales como el alumbrado público, la extensión de la caminería rural, la propia inversión pública, es porque hubo un gobierno nacional que definió reglas claras. Hoy los intendentes no tienen que andar como mendigos, el rol del Congreso de Intendentes en estos dos gobiernos del FA se ha dignificado, los intendentes han dejado de pasar la gorra y pasaron a ser actores de gobierno junto al gobierno nacional. Eso es producto de la definición de un país integrado, que tenemos que seguir construyendo. Lo importante, entonces, es que en una campaña electoral no perdamos la brújula y los cables a tierra de cómo han sido las perspectivas de este país. Ahora, a partir de esas realidades tenemos que seguir avanzando. Hoy podemos decir: "¿El IRPF? Sí, hay que subir la primera franja", y en eso se está trabajando. Y como lo está anunciando nuestro candidato a presidente, los aguinaldos y salarios vacacionales se irán separando para aplicar el impuesto. Las cosas son progresivas, uno no sube cinco escalones de una sola vez, puede subir dos escalones, pero después no le dan los pies para seguir subiendo. Cuando en 2007 se discutió la reforma tributaria me tomé una semana para repasar las versiones taquigráficas de cada vez que el país aumentaba el IVA, y diputados que habían sido gobierno fundamentaban por qué había que aumentar el IVA, pero en esa reforma tributaria estábamos votando bajar el IVA, cosa que se prometió siempre. Cada gobierno que asumía (antes del FA) hacía un ajuste fiscal, ¿y cómo ajustaba? Con el impuesto a los sueldos y el IVA, los tributos que más castigan a los trabajadores. El único gobierno que hoy tiene la cara limpia para decir "bajamos impuestos de verdad", es el del FA. Pero bajar impuestos quiere decir equilibrar, porque a veces no se puede tratar igual a los que son diferentes, y eso es equidad, no igualdad. ¡Por supuesto que hay gente que paga más impuestos! Porque puede pagarlos, porque incluso esta situación económica del país le ha servido bastante más.

¿A qué objetivos debe apuntar un tercer gobierno del FA?

Seguimos un proceso. Hay aspectos importantes de la propuesta de gobierno del FA vinculados con los cambios que tuvo el país. Hoy, la única fuerza política que está hablando del 6% del PIB para la educación es el FA, la única que establece cambios importantes para seguir avanzando, mejorando el salario de los maestros, porque el 6% está vinculado a eso, seguir aumentando los salarios, la inversión, la calidad de la educación. Después, en esta campaña electoral llama la atención que nadie está hablando del modelo productivo excepto el FA, y ahí es donde se genera el crecimiento del país. Una de las

decisiones estratégicas más importantes del gobierno, vinculada a la matriz productiva y a la generación de nuevas oportunidades de desarrollo, es el puerto de aguas profundas. La única fuerza política que plantea la continuidad de este proceso es el FA. El puerto de aguas profundas se va a hacer, se tiene que hacer. ¿Por qué? Por las condiciones que hoy se establecen en la región y el mundo, los bienes primarios, los commodities, de los que somos grandes productores, todo eso va a seguir produciéndose y los grandes consumidores están del otro lado del mundo, y por algún lado tiene que salir esa producción, si no, la va a sacar otro. Luego, la matriz energética, para seguir generando una energía renovable y cada vez más limpia, con costos más bajos. Uruguay está buscando petróleo en su plataforma marítima, todo eso potencia un Uruguay con nuevos desafíos. Y de todo eso, en la campaña electoral, la oposición no está hablando nada.

La oposición habla de educación y seguridad...

Sí, pero no hay soluciones mágicas. De lo que hoy se está invirtiendo en educación y seguridad, tanto desde el punto de vista de los recursos como de las propuestas, los resultados se verán en el tiempo. No es cambiar una mesa de lugar. Es como una planta, hay que cuidarla y esperar su tiempo para que germine y crezca, y después seguir cuidándola. Ese proceso se da en el mediano plazo, no hay resultados inmediatos. Y para que eso se siga procesando tenemos que pensar, a su vez, cómo el país sigue creciendo, distribuyendo y logrando una mejor calidad de vida, cómo seguimos generando relaciones en la región, cómo seguimos abriendo los mercados. En estos dos gobiernos del FA la apertura de mercados ha sido inédita, la concreción de avances ha sido espectacular, y eso también ha significado crecimiento en nuestra producción, la industria creció de 108.000 a 130.000 trabajadores por ese equilibrio de políticas. Entonces, es muy importante conocer el piso desde el cual proyectamos las políticas a futuro, y ese piso está relacionado con las cosas que se han hecho en estos dos gobiernos del FA. ■



Crecer distribuyendo

"Uruguay tiene un producto per cápita de 16.000 dólares, el más alto de la región, cuando era de 4.000 antes que llegara el FA al gobierno. Eso quiere decir que en Uruguay, para seguir construyendo políticas públicas, políticas que inviertan en la sociedad, tiene que seguir habiendo crecimiento con distribución. En la campaña electoral podemos escuchar de un candidato que va a eliminar impuestos, como el IASS, pero por otro lado dice que va a generar más inversión en esto y en lo otro. ¿Cómo lo van a hacer? ¿Van a traer un mago, o maquinitas de hacer plata? De algún lado tiene que salir la plata. Del IRPF, que fue más insultado que pizarrón de quiniela, hoy todo el mundo dice que hay que mantenerlo haciendo algún ajuste. La única fuerza política que está hablando en serio, porque tiene, a su vez, una trayectoria que cambió el sistema tributario, porque antes nadie lo hacía, es el FA. Un trabajador que gana 10.000 pesos nominales de hoy, en el gobierno del doctor Lacalle padre pagaba 500 pesos de IRP, y hoy no paga nada, hasta los 26.000 pesos nominales no paga.

Antes pagaba, en todos los gobiernos. Con 65.000 pesos nominales, en el gobierno del doctor Batlle un trabajador público pagaba 10.000 pesos, un trabajador privado pagaba 8.000, en el gobierno del FA paga poco más de 6.000, y cuando hace la opción de aporte familiar paga 4.000. Aún los que están ganando bastante bien, porque 65.000 pesos nominales es un sueldo bastante importante, pagan menos IRPF. El otro día me encontré con un jubilado policial que me dijo: "Gano 25.600 pesos de jubilación y pago 170 pesos de IASS, ¿cómo no lo voy a poder pagar? Como policía me pude jubilar bien porque vino un gobierno que aumentó el salario de los policías pero también incorporó un montón de salarios en negro que había antes...".

A poco de ser electo Presidente de la República, José Mujica llamó a trabajar buscando acuerdos en temas de interés público, con carácter de verdaderas políticas de Estado. Acuerdos que permitieran aplicar políticas que tuvieran continuidad en el tiempo sin importar el color del partido político que ejerciera el Gobierno. Con ese mismo espíritu logró que los organismos de contralor se integraran con miembros de los partidos opositores, logrando así la genuina integración dispuesta por el constituyente. Acuerdos que también le permitieron alcanzar objetivos impensados como la patente única a nivel nacional, por citar un ejemplo.

Acuerdos que, en tiempos electorales, parecen olvidarse de manera intencional buscando con ello ensanchar las diferencias buscando el voto.

Pero como los acuerdos se firman para cumplirse es necesario recordar que aquello que rubricaron un día significó un compromiso asumido para los encargados de llevar adelante la gestión. Así fue como aquellos puntos acordados se hicieron realidad y -entre ellos- los que refieren a una nueva estructura territorial para la Policía Nacional. Un rediseño de su despliegue, junto con un proceso de reforma del modelo de gestión de las Comisarías y la profesionalización del servicio policial.

Despliegue en el territorio

Tras una estructura organizacional que respondía a otra época, se hizo una necesidad adecuar los recursos humanos y tecnológicos a una realidad que rompía los ojos. Una Policía preparada para la resolución de hechos consumados fundamentalmente, debía dar un paso adelante para capacitarse en la prevención y disuasión, elementos que mostraban un claro desnivel frente a la represión y la sanción. Trabajar en la construcción de seguridad sería la consigna, abandonando décadas de trabajo reactivo sobre hechos consumados exclusivamente y sumar la prevención y la disuasión como elementos sustantivos para evitar el daño, actuando antes que este se produzca.

Para lograrlo, era imprescindible disponer a la Policía en el territorio, sacarla de las oficinas y desplegarla en los barrios de una ciudad que también sufría cambios importantes. Una ciudad que creció acompañada de un crecimiento de las dificultades para poder dar una respuesta eficaz y a tiempo.

Nada de lo propuesto era posible sin pasos previos que permitieran ir afianzando los cambios de manera de hacerlos permanentes. Todavía estaban frescos los intentos de gobiernos anteriores (ministerios que encabezaron Marchesano, Ramírez y Stirling), que naufragaron en el intento de descentralizar servicios desplegando las fuerzas en el terreno de Montevideo, la mayor circunscripción policial del país.

Esos pasos se acordaron en líneas generales en aquel acuerdo multipartidario, y se terminaron de imponer con el trabajo paciente y planificado del Ministerio del Interior, con Eduardo Bonomi al frente.

Primero fue un desarrollo territorial, parando la reestructura en el lugar, asignando los recursos humanos que se aglomeraban en la sede central de Jefatura, a los territorios de cada una de las zonas. Varios centenares de hombres que pasaron a revistar bajo la orden de un Jefe de Zona y que tendrían a su cargo la investigación y resolución de los delitos que se cometieren en su jurisdicción. Una decisión que dejó al desnudo una cru-

da realidad: de aquellos centenares de policías ejecutivos abocados a la investigación solo unos pocos ejercían efectivamente la función. Ello significó el fin de un tiempo de desidia y mala administración de los recursos humanos para empezar a fomentar el trabajo en equipo y la profesionalización de los cuadros policiales. Con esa organización nació también la figura del "Oficial del caso", policía asignado para liderar un equipo de investigación y producción de pruebas necesarias para presentar a la Justicia.

Esa distribución por zonas permitió instalar en el terreno mismo de cada jurisdicción a cientos de policías operativos, muchos de los cuales se organizan en Unidades de Respuesta de la Policía de Montevideo (URPM). Verdaderas unidades operativas que se dividen la zona en cuadrantes o secciones, principalmente concentrados en los puntos calientes (zonas de mayor ocurrencia de eventos delictivos).

La reestructura de la Jefatura de Policía de Montevideo* quedó así conformada con 4 zonas operacionales entre las que se dividen las Seccionales o Comisarías a saber:

Zona I – Seccionales 1a, 2a, 3a, 4a, 5a, 6a y 7a.

Zona II – Seccionales 9a, 10a, 11a, 13a, 14a y 15a.

Zona III – Seccionales 8a, 12a, 16a, 17a, 18a y 25a.

Zona IV – Seccionales 19a, 20a, 21a, 22a, 23a y 24a.

De una a cuatro "Radio Patrulla"

Pero no bastaba con la simple distribución territorial de los recursos humanos si con ello no se distribuían también los recursos tecnológicos y logísticos. Así fue que con la asunción de Mario Layera al frente de la Jefatura de Montevideo, se produjo la descentralización de Radio Patrulla. Una medida que se quiso difundir como la disolución de la unidad cuando en verdad lo que se produjo fue su distribución entre las zonas como una razonable medida que acercara la respuesta policial a la ciudadanía.

Algo que parecía razonable y lógico, que utilizan otros servicios públicos como las emergencias médicas, fue tomado por algunos como una medida inadecuada e ineficaz. Afirmaciones que se dan de bruces con la mejora de la respuesta policial y la detención de los delincuentes en la escena del crimen, porcentajes que empiezan a incrementarse como consecuencia natural de los cambios dispuestos.

Lejos de disolverse, lo que se operó fue una multiplicación de la unidad que ahora cuenta con cuatro bases distribuidas en cada zona, cuadruplicando los móviles en cada turno (de 20 por turno pasaron a 20 por zona, es decir 80 patrulleros por turno).

Los números empiezan a dar la razón a los cam-

bios operados. La firmeza en las decisiones tomadas por Bonomi y su equipo han permitido construir una nueva institucionalidad donde emerge la figura del "nuevo policía".

Una Policía del Siglo XXI con mejores comunicaciones, mejores ingresos que dignifican su tarea, mejor capacitación, mejor equipada, son sólo algunos de los ítems con que cuenta un servidor público que empieza a dar señales de su eficacia.

Una Policía que se profesionaliza para estar a tono con los tiempos que corren. Una Policía que maneja vehículos "inteligentes", con equipos de registro de huellas dactilares, cámaras "GoPro" individuales para registrar los eventos en los que participan, y software de reconocimiento de matrículas, son solo algunos de los insumos con que está potenciada la policía uruguaya del nuevo tiempo.

Asumir que los cambios vinieron para quedarse es solo una parte, estar convencidos que son una mejora sustancial, es tarea de todos los involucrados. En eso estamos...■



Más cerca, más seguros

✍ Fernando Gil

La reestructura de la Jefatura de Policía de Montevideo está plenamente operativa y no tiene marcha atrás. Aún así, todavía hay quienes apelan a la desinformación para torcer lo que se laudó en un acuerdo multipartidario que consensuó dichas reformas. Lejos de abonar por la seguridad que predicamos sus expresiones generan desconcierto en la población que recibe sus dichos como verdad revelada cuando, en realidad, es todo lo contrario. Hoy la sociedad montevideana cuenta con un despliegue territorial de las fuerzas policiales como nunca antes, adecuando sus recursos a los nuevos tiempos. La razón es simple: la policía más cerca para sentirnos más seguros...

A mes y medio de los comicios del 2014

 Ernesto Agazzi



Estamos tan habituados a las elecciones nacionales y departamentales, que en los períodos electorales nos zambullimos directamente en sus alternativas, razonando en torno a la situación del Uruguay, las propuestas programáticas que se plantean, y la conveniencia o no de tal o cual votación.

Poco analizamos la naturaleza de nuestro sistema político-electoral, pues partimos de la base de que votar en elecciones a nuestros candidatos preferidos como lo hemos hecho siempre es lo más conveniente para el futuro nacional. Pero conviene pensar un poco en ello.

El ciclo electoral actual tiene la particularidad de que estamos desarrollando la campaña en un Uruguay que goza de una bonanza económica sorprendente, en el que han mejorado las oportunidades laborales y los salarios, en el que las finanzas públicas han mejorado sensiblemente y permiten también el mejoramiento de los servicios básicos a la población, en que amplios contingentes están saliendo de la pobreza pasando a acceder a derechos básicos, en el que la inseguridad económica y el fantasma del endeudamiento tanto nacional como de los ciudadanos ha quedado atrás.

Naturalmente que las preocupaciones de la ciudadanía van cambiando, así como el repertorio de las demandas al futuro gobierno.

En éste marco, los representantes de la minoría comienzan sus discursos diciendo que reconocen las mejorías alcanzadas por las administraciones del Frente Amplio, pero..... Esta es la particularidad, comenzar diciendo que reconocen los avances que se han producido. Es que éstos rompen los ojos, y quien lo niegue comenzaría su discurso "a contrape-lo" del sentimiento generalizado en la sociedad.

El giro discursivo novedoso, consiste en que los planteos del Partido Colorado y el Partido Nacional afirman que está bien que se hayan dedicado recursos importantes a la educación, la salud o la seguridad. Están de acuerdo con ello, pero su discrepancia radica en los "magros" resultados obtenidos, desde sus puntos de vista. El problema radica en la Gestión, o sea, en la eficiencia con que se han utilizado los generosos recursos aplicados.

Cualquier manual para principiantes de Administración, establece la diferencia entre gobierno y gestión, o sea entre la toma de las decisiones, que constituye la toma de las definiciones políticas de

un asunto, y su ejecución, que consiste en aplicar los principios administrativos de las tomas de decisiones por los cuerpos gerenciales y llevarlos a la práctica.

La conducción de la cosa pública es cuestión de Gobierno, y no de elegir Gerentes para ser más eficientes. El Presidente de la República o sus Ministros, no son los Jefes del personal ni capataces. No empiezan cada día dando órdenes, pues la Administración Pública tiene una organización racional, con carreras, escalafones y grados, cada uno de los cuales tiene sus funciones definidas, y no compete a los cargos políticos conducir la gestión.

En un sistema político serio, las propuestas de los partidos en las contiendas electorales son propuestas de políticas, de enfoques, de visión de la sociedad que se quiere lograr, de qué lugar ocupa la Justicia y las desigualdades, de qué inserción internacional es más conveniente para nuestra sociedad. Dado que se necesitan finanzas públicas, es clave definir quienes deben aportar a las mismas y para qué se van a utilizar.

Pero en los discursos de estas elecciones hay planteos que parecen decir que en la política todos estamos de acuerdo y que la diferencia está en cómo ejecutar. Razonar así es subestimar la política y es casi decir que en las elecciones hay que elegir a los Gerentes para que sean más eficientes, y no a los políticos que deben tomar las decisiones para conducir el país.

En todo caso, y sin quitar importancia al tema de la eficiencia en la gestión, que es importante, no deja de ser una cuestión menor, y sólo se explica cuando no se pueden esgrimir críticas a las definiciones políticas, que son las relevantes en los debates políticos. Pues algo hay que criticar.

Y éste razonamiento relativo a la lógica de los partidos de la oposición, conduce a un estado de confusión en el escenario político de esos partidos. Para el ciudadano común, es complejo diferenciar al Dr. Lacalle del Dr. Bordaberry, y es muy difícil encontrar una coincidencia política entre el país en el que quisiera vivir y las ofertas que le realizan los viejos partidos políticos uruguayos.

No le ayuda mucho ni siquiera el nombre de los mismos, denominados por colores más que por contenidos, y rodeados de una maraña de subtemas y agrupaciones conformadas en torno a sus dirigentes.

Superada la dicotomía simplificadora de un mundo político bipolar, en el que se debía optar entre estar con Washington o Moscú, y con un proceso de globalización en marcha que determina las relaciones económicas en un proceso de fragmentación de los procesos productivos, y la existencia de Empresas Transnacionales planetarias en las que se centralizan decisiones, se vuelve imperativo adoptar definiciones. Un pequeño país como el Uruguay no puede quedar aislado, ni ser integrado por grandes compañías o naciones que deciden en función de sus intereses y no de los de nuestro pueblo.

Para nosotros, este es el centro del debate político de comienzos del siglo XXI, y en los dos gobiernos del Frente estamos superando las angustias y crisis que nos dejó el Uruguay conducido por una minoría excluyente de las mayorías, lo que nos ubica en el proceso de ir resolviendo los asuntos públicos con el objetivo de construir una nación de bienestar para todos.

Nuestro Programa es sencillo, seguir cambiando, y para ello superar la etapa de recuperación del Uruguay y avanzar a la del Desarrollo Nacional, para lo cual se necesita una política económica, productiva, institucional y de financiamiento hacia el país innovador y productivo. Seguir creciendo y mejorando las condiciones de vida de los uruguayos con el desarrollo de una Economía Social y Solidaria, y respeto por el ambiente. Tanto en Salud, Educación, como en Vivienda, Cultura o Derechos Humanos tenemos mucho por hacer luego de lo que se ha avanzado.

Sólo el Desarrollo nos dará una sociedad con convivencia pacífica que construye su futuro.

La opción es sencilla y clara, o el Programa hacia el Desarrollo Nacional que es lo que el Frente Amplio está realizando, o el Programa conservador de volver a la realidad política, económica y social de antes del 2004.

Así de simple, así de importante. ■

Uruguay conectado

✍ Andrés Berterreche

En estos casi diez años el Uruguay ha tenido tremendos avances. Los ha tenido en el desarrollo productivo, en las mejoras para los trabajadores, en la matriz energética, en su integración al bloque latinoamericano, en la disminución de la mortalidad infantil, en la agenda de derechos y la inclusión, y en muchísimas áreas las que sería más extenso de lo admisible enumerar para esta nota.

Sin embargo, hay un proceso que trasciende y corta lateralmente el resto de los avances. Lo llamaremos el Uruguay conectado, aunque es mucho más que el nada simple proceso de aumentar la conexión.

Tal vez, el hecho tecnológico desde las políticas públicas más relevante y visible ha sido el Plan Ceibal. Una computadora para cada niño significó una disminución notoria de la brecha tecnológica, y por lo tanto de la inequidad, en nuestra sociedad. Algunas consideraciones recientes acerca del alcance y uso, y los efectos de las ceibalitas en nuestros gurises, por parte de algún mediático de la oposición es no entender absolutamente nada del impacto que este plan ha generado. Es más, muchos de sus efectos positivos aún se verán varios años adelante.

Contra el comentario frívolo hay que decir que el Plan Ceibal pretende ser mucho más que un divertimento para los ratos libres de escolares. Es el acceso a la información por la vía de las redes, es entrar a la cultura de lo informático que de otra manera hubieran quedado a la vera del camino, es ir preparándose para mejores opciones laborales, es el acceso a un mundo que estaba vedado para ellos. Antes el requisito era hablar inglés, ahora es saber computación.

Esto hubiera sido suficiente, pero hubo más consecuencias positivas. Eso que los economistas llaman externalidades. El haber generado gente con las capacidades para resolver los problemas que se iban a generar con esta nueva solución, aplicaciones para uso del resto de la familia, el acceso a la conectividad en los centros educativos y otros lugares públicos, por nombrar algunas.

Hoy estamos en un país donde la fibra óptica y sus ventajas está llegando a todas partes. Un enorme esfuerzo que permitirá en el corto plazo tener una diferencia competitiva, pero también en formación, información y tiempo libre.

Expediente Electrónico

Después de hacer una larga y tediosa cola al ciudadano se le comunica que su expediente se había perdido. Hay que volver a empezar, con lo que ello implica de pérdida de tiempo. Tal vez sea de los fenómenos que en la administración pública genera más ira en el "administrado". Pero las demoras sin demasiadas explicaciones o el no saber el estado de avance o las dificultades que cualquier trámite o expediente en su proceso pueden sufrir, son otras de las causas de la falta de confiabilidad que la gente padeció desde siempre en relación a la administración pública.

Desde el 2005 en adelante se realizaron



enormes esfuerzos en la generación y puesta en práctica de procesos de informatización en todo el Estado. Esfuerzos tecnológicos, económicos y culturales. Muchas veces resistidos por el propio efecto de la novedad o por la ausencia de una formación previa que se tuvo que ir construyendo.

Una definición política a favor de los cambios para favorecer a los usuarios de las diferentes unidades ejecutoras o entes descentralizados, una visión a favor de la transparencia y la eficiencia del Estado. Porque transparencia es democratización de la gestión pública, es quitar el poder de algunos pocos que detentan y manejan la información.

Efectivamente esto tiene un alto costo, del que se quejan los que quisieron hacer del Estado uruguayo un Estado raquítico, una organización débil y a merced de los poderosos de afuera. Porque nunca entendieron que más que un costo esto ha sido una inversión. La productividad en la gestión pública es luchar contra aquellos que quieren dismantelar el Estado. Y no hay mejor lucha en esta realidad por la liberación nacional, que en un país como el nuestro, pequeño y enclavado en las entrañas de América Latina, que pelear por un Estado fuerte y defendido por toda su población.

No modernizamos y profesionalizamos la gestión por modernizar nomás. No es que nos seduzcan las lucecitas que

se encienden y se pagan convirtiendo a las oficinas en una suerte de arbolitos de navidad institucionales. Se hizo porque también en estos hechos se democratiza, se hace más republicano el servicio público, se mejora la relación entre las partes permitiendo empoderar así al usuario de los diferentes sistemas públicos.

También se permite evaluar la calidad del trabajo de los funcionarios y se tiene de esta manera acceso a información que permitirá evaluar los procesos.

Unos trabajadores entierran kilómetros de fibra óptica, unos gurises, sentados en la puerta de una escuela del interior juegan y se forman con sus ceibalitas, un funcionario del Estado explica la situación de un expediente a un ciudadano, otro oriental consulta su situación con una oficina pública desde su casa a kilómetros de la misma sin tener que trasladarse. En definitiva, la tecnología puesta al servicio de todos. Esto es reforma del Estado.

Pero no nos detenemos en estos inmensos logros, vamos por más. Todo lo que significa el gobierno electrónico con su aumento de la eficiencia, productividad, cristalinidad y profesionalidad de la gestión pública.

Cada acción se retroalimenta y da impulso a otras nuevas. Mejora e incluye, potencia y democratiza y sobre todo nos hace más libres, soberanos y justos. ■

Almagro habla claro

A pocas horas de llegar del exterior nos recibió en su despacho del Ministerio, donde una gran pintura del prócer José Artigas, obra del pintor Martínez Koch, preside la escena. Habló de todos los temas que pueden interesar y no se calló ningún concepto. Se manifestó confiado en la continuidad del proceso en curso y consideró natural la llegada del tercer gobierno del Frente Amplio.

 Rolando W. Sasso

Luego de dos períodos de gobierno frenteamplista, ¿cómo queda posicionado el país en cuanto a los asuntos internacionales?

-Uruguay hoy está en su mejor momento de los últimos 80 años, lo cual es válido para su dimensión internacional, para la personalidad internacional que ha demostrado, como también en sus dinámicas sociales, económicas y de políticas internas. Es un país respetado, es una referencia importante en la comunidad internacional y un actor fundamental en la región. No se compara con el Uruguay que recibió el gobierno frenteamplista, porque en todas las variables era un país deteriorado, disminuido, falto de presencia y de respeto internacional. No hay por dónde empezar a comparar esos dos países tan diferentes. Hoy tenemos un país cuya voz y cuyos planteos hacen a los principales temas internacionales globales, pero que además en estos años ha multiplicado por cinco las exportaciones, con cada vez más productos y a más mercados. Ya no andamos mendigando asistencia y cooperación, sino que cooperamos con otros. Pasamos de ser un país que echaba a la gente a ser un país que recibe a la gente, especialmente a los uruguayos.

El trabajo de la cancillería ha logrado el respeto del país y posicionar como un referente internacional a nuestro Presidente.

-Es exactamente al revés. El Presidente es una locomotora impresionante para la inserción

internacional del Uruguay. Eso es algo que debe ser potenciado, valorado y debe mantenerse esa dinámica de trabajo para que el país siga aprovechándose del Presidente para su mejor posicionamiento. Sin perjuicio de eso, es muy importante la institucionalidad del trabajo en política exterior, porque siempre hay que concretar el acuerdo, la habilitación, las exportaciones. En ese sentido el trabajo del Ministerio ha sido eficiente, porque si el Presidente hubiera estado corriendo sólo, sin que pudiéramos acompañarlo con resultados concretos, los esfuerzos de Mujica hubieran caído en saco roto. Lo importante ha sido eso, tener una locomotora muy buena y los vagones llenos de contenidos.

Tú has manifestado interés en promover la renovación generacional ¿qué se ha hecho es ese sentido en el Ministerio?

-Acá la renovación generacional tiene que ver con ideas, con aggiornar al Ministerio a lo que está pasando en el mundo. La Cancillería es el principal instrumento para la lectura de la realidad internacional y por lo tanto tiene que estar completamente actualizada en esa dinámica. Una de las características fundamentales de la política exterior de hoy es la rápida capacidad de respuesta frente a todos los temas internacionales. El Uruguay de hace quince o veinte años, que no sabía qué producir porque no sabía qué compraba el mundo, es algo totalmente rever-

tido en la actualidad, tanto en las dinámicas de comercio en la región, como internacionalmente. En eso la actualización de las ideas es fundamental. También desde el punto de vista etario hay una diferencia en cuanto a capacidad de asimilación de los cambios. Por eso en este tiempo unos cincuenta funcionarios de la vieja guardia, -que dejaron mucho por el país- se han jubilado e ingresado unos setenta nuevos secretarios, gente con cabeza e ideas jóvenes, tratando de cambiar y apoyar los cambios en la institucionalidad y eso ha sido una palanca esencial en la que nos hemos apoyado para avanzar en las políticas de este ministerio. Hemos trabajado en la profesionalización de la carrera diplomática, tenemos un nuevo edificio para el Instituto Artigas del Servicio Exterior y hemos hecho obligatorio para todos nuestros funcionarios que se especialicen a nivel académico y cursen posgrados. También en este tiempo hemos incorporado el sistema del expediente electrónico; la plataforma nacional de inteligencia comercial, que es una herramienta para interconectar la red de misiones diplomáticas y oficinas consulares con la información de comercio exterior que dispone la base; se ha implementado el sistema de gestión de recursos y planificación que implica integrar todos los trámites del ministerio. Todo ello en base al software libre, que nos asegura soberanía sobre el patrimonio digital y seguridad informática, porque el sistema es nuestro.



¿Por qué el gobierno del FA apuesta tanto al Mercosur y a la región?

-Ese es uno de los pilares de política exterior y es prácticamente una necesidad en función de las tendencias globales, pero también un mandato de la historia. Somos países con vínculos de idioma, de cultura, de tradiciones, con un pasado colonial también común y con raigambres precolombinas que hacen dinámicas fuertes en la región y que es importante que nosotros tengamos presente, sin perjuicio de que acá ocurrió una catástrofe histórica como fue el genocidio del pueblo charrúa.

Pero también es un tema de conveniencia, porque cualquier proceso de integración lo que procura es aumentar los intercambios: que haya mayor intercambio comercial, económico, cultural, social, entre los países y el Mercosur ha sido funcional a esa necesidad de intercambio. Entonces, en el Mercosur tenemos tres de los principales clientes del Uruguay y en los primeros diez mercados de exportación tenemos los cuatro socios del Mercosur. Uruguay exporta a los países del Mercosur la mayor cantidad de trabajo industrial, el mayor valor agregado, el mayor componente tecnológico incorporado; es donde exportamos mayor cantidad de servicios de calidad, de donde vienen la mayor cantidad de turistas a nuestro país y los que más gastan. Sin desconocer sus defectos y sus problemas, estos intercambios son fundamentales para el Uruguay, entonces si nos desprendiéramos del Mercosur iríamos al proceso de desindustrialización más grande jamás vivido por el país.

¿Qué tipos de acuerdo de libre comercio interesan al país?

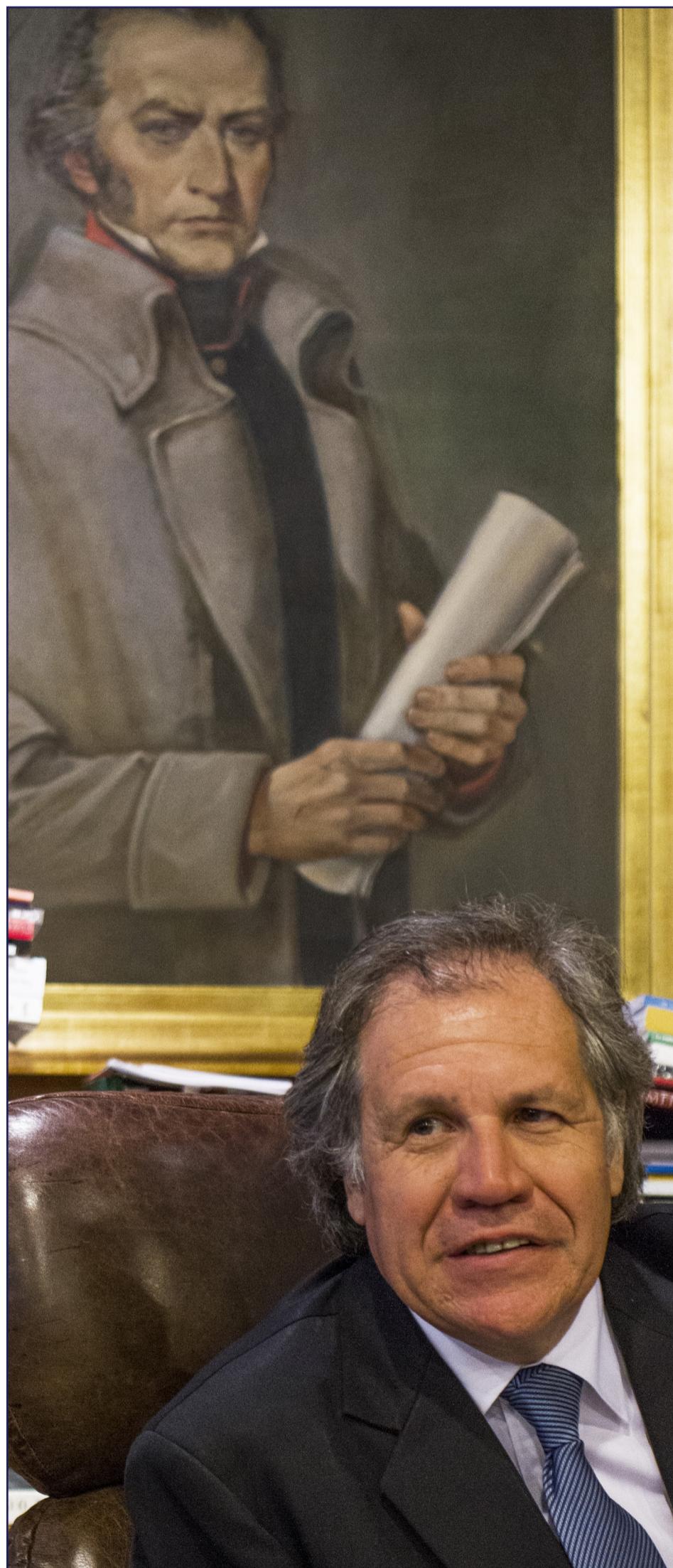
-El Mercosur necesita tener una agenda externa más fuerte, hemos ido perdiendo competitividad arancelaria con los principales competidores en el mundo y nuestros países tienen que entender que las dinámicas de comercio exigen importantes esfuerzos para seguir manteniendo oportunidades para los sectores exportadores. Entonces si trabajamos la agenda del Mercosur con coherencia podemos lograr importantes resultados.

Pero además de eso Uruguay debe insistir permanentemente ante sus socios del Mercosur para ampliar los destinos comerciales, porque Uruguay depende de la inserción comercial internacional. Somos 3 millones 300 mil personas, esa es la dimensión de nuestro mercado que implica que no podemos producir todo lo que consumimos, ni consumir todo lo que producimos. Necesitamos del mundo para colocar los excedentes alimentarios que producimos e importar la tecnología que no podemos hacer acá.

Claro que no todos los países socios tienen estas características, algunos son mercados importantes en sí mismos, con sus propias dinámicas industriales, pero Uruguay tiene que encontrar espacios en mercados con dimensión para la exportación uruguaya. Tal vez a todo el Mercosur no le interese un acuerdo con Corea, pero a Uruguay sí le interesa; quizás no a todo el Mercosur le interese un acuerdo con Japón, pero a Uruguay sí le interesa; o con Suiza y Noruega. Y después con China o con la Unión Europea necesitamos de la lógica del Mercosur para trabajar con ellos.

Está a punto de concretarse la llegada de familias sirias a nuestro país ¿qué nos puedes decir del tema?

-Es algo que el Presidente Mujica ha señalado en reiteradas ocasiones. Los problemas hoy nos llegan todos, si hay una situación de conflicto armado con una catástrofe humanitaria en Siria es algo que también tiene que ver con nosotros. Debemos asumir responsabilidades desde el punto de vista humanitario y creo que todos los países deberían asumirlas cuando aparecen crisis de este tipo en cualquier parte del



Uruguay hoy está en su mejor momento de los últimos 80 años. ■

mundo. No podemos mirar para otro lado y creo que si trabajamos esto de la mejor manera podemos impulsar soluciones más globales para problemas puntuales que puedan darse en determinado contexto regional o nacional.

En Siria hay dos bandos en lucha que han cometido demasiadas atrocidades en materia de violación de los DDHH, lo que les impide una solución, porque muchas de sus autoridades y líderes tendrán que enfrentarse mañana a tribunales nacionales o internacionales para hacer frente a esos crímenes. Esto hace que el camino hacia adelante sea solamente prevalecer en la lucha armada, lo cual es algo prácticamente imposible que hace que se extienda en el tiempo. Y también la catástrofe humanitaria se extenderá en el tiempo.

Solidarizarse con este drama coincide con el espíritu abierto que tuvo el Uruguay de comienzos del siglo XX recibiendo gente y darles una solución y un futuro en sus vidas. Este camino humanitario creo que es el mejor que podemos seguir.

En cuanto a DDHH tú tienes una posición muy firme ¿Podrías explicarla?

-Temas como democracia y derechos humanos no admiten más que posicionamientos de principio. Si te despegas de los principios en estos temas por solo 10 minutos, si te corriste a un lado para dejar pasar deter-

Democracia y derechos humanos no admiten más que posicionamientos de principio.

minadas violaciones a los DDHH o de quebrantamientos democráticos, entonces pierdes credibilidad y los puntos de referencia que son fundamentales para construir mejor la sociedad. A nadie le gusta que le digan que está violando los DDHH, ni siquiera en la dictadura más horrible que pueda existir. Menos todavía gusta cuando se dice en el propio país, cuando existen disfuncionalidades en la protección de los DDHH en el propio país. Esas son las cosas que hemos intentado rescatar.

La posición de principios es clave para construir la agenda de futuro en el Uruguay. Los conceptos de verdad, memoria, justicia y no repetición hay que hacerlos entrañables para las generaciones más jóvenes. La verdad es un concepto fundamental, porque su contrario es la mentira y no puedes construir una sociedad basada en la mentira; memoria porque hay que tener presente esas cosas que pasaron, lo contrario es el olvido que implica una deficiencia clara del conocimiento de cómo se pueden proteger mejor los DDHH; justicia porque su contrario es la injusticia y ninguna sociedad quiere basarse en la injusticia; y no repetición, porque todo esto tiene que ver con que estas cosas no pasen nunca más. Si tú le mientes a la gente, si te olvidas, si no das justicia, implica que eso mismo te pueda volver a pasar. Entonces es fundamental a la hora de construir la agenda positiva de todos los DDHH, -económicos, sociales, culturales, civiles, políticos- tener firme esa base. En ese sentido tenemos la ley de Caducidad que corregimos mediante la ley de Imprescriptibilidad, que en su artículo uno la deja sin efecto y creo que ese fue

El Presidente es una locomotora impresionante para la inserción internacional del Uruguay.

un punto muy importante para nuestro país.

¿Por qué crees que es necesario un tercer gobierno del FA?

-Porque si vemos los resultados económicos, sociales y políticos han sido extraordinarios. No en vano éste es el mejor país de los últimos 80 años: el que tiene el PBI per cápita más alto de la historia, el nivel de desempleo más bajo de todos los tiempos, que prácticamente ha eliminado la indigencia y ha llevado la pobreza por debajo de cifras estructurales del pasado. El país ha batido año tras año récords de exportaciones, ha batido récords de inversiones, todo lo cual nos ha hecho mucho más ricos a cada uno de los uruguayos y más ricos como país. Son variables que explican por qué el Uruguay es mucho más rico, pero también hay otras variables, porque ha habido cada vez más derechos para cada vez más gente; la democratización es garantizar a cada uruguayo el pleno ejercicio de sus derechos y ese ha sido un instrumento fundamental del trabajo en este tiempo. Se lograron derechos para las trabajadoras domésticas, para los trabajadores rurales, para los afrodescendientes, derechos de género, derecho al aborto, de matrimonio igualitario, regulación de la marihuana. Todos son derechos extendidos a todos los uruguayos para su mejor ejercicio. El Uruguay que ha conquistado todo esto es el Uruguay del Frente Amplio, que todavía tiene los instrumentos para hacer el país cada vez más rico. Porque ha interpretado las variables productivas mejor que nadie, ha entendido las variables de posicionamiento en los mercados internacionales, ha capitalizado las inversiones que vienen al país y ha potenciado las inversiones nacionales de la mejor forma. La garantía de continuidad está en el Frente Amplio porque tiene los mejores equipos económicos, la gestión en materia de inserción internacional es la más eficiente y las políticas de promoción y generación de dinámicas productivas siguen siendo las mejores. Además es garantía de derechos, que no pueden ir ni un paso atrás y tenemos que generar cada vez más derechos para más gente. Estos son algunos de los puntos por los cuales tiene que haber un tercer gobierno del Frente. ■



Las relaciones laborales quitan espacio al juego de la mosqueta

Cuando la campaña del Frente Amplio (FA) hacia las elecciones nacionales del 26 de octubre no terminaba de activar a la militancia ni de entusiasmar a gran parte del electorado netamente frenteamplista y la campaña "Por la positiva" del ex diputado Luis Lacalle Pou no mostraba fisuras en su discurso vacío y aséptico, el factor trabajo y las fidelidades sectoriales desnudaron los intereses de clase que se juegan en esta parada de 2014.

✍ Ernesto Alazraki

Hacia mediados de agosto la campaña empezó a tornarse menos liviana y superficial al incorporar contenidos en los que el Frente Amplio y la fórmula del Partido Nacional (PN) disputan algunas ideas y posiciones con diferencias más nítidas, como en los casos de economía y relaciones laborales.

Los vínculos entre capital y trabajo, que desde 1985 y sobre todo desde 1990 habían sido objeto oficial de flexibilización y de una prescindencia estatal muy favorable al empresariado, cambiaron de sesgo con la llegada del FA al gobierno en marzo de 2005.

Ese cambio produjo un equilibrio general en las relaciones obrero-patronales a partir del impulso gubernamental y la sanción parlamentaria de una serie de leyes que devolvieron a los trabajadores poder adquisitivo salarial y una amplia gama de derechos asociados a su condición, tanto individual como colectivamente.

En la administración frenteamplista del presidente José Mujica se registró un nuevo avance en materia de derechos laborales con la vigencia de la Ley de Responsabilidad Penal Empresarial, cuya aprobación fue batallada con energía y creatividad por el Sindicato Único de la Construcción y Afines (SUNCA) en cuanto instrumento jurídico para minimizar el tendal de muertos y accidentados que caracterizaba al trabajo en la

industria de la construcción.

Dados los elevados índices de accidentalidad en otras ramas industriales y de actividad económica, todo el movimiento sindical se alineó detrás del SUNCA en un vehemente reclamo a todos los sectores del FA para que la bancada parlamentaria de la coalición de izquierdas soslayara matices de enfoque y sancionara la ley utilizando su mayoría relativa en las Cámaras.

Las primeras mediciones de accidentalidad laboral posteriores a la vigencia de la norma hablan claramente de la justeza y razón que asistieron a quienes la impulsaron desde la sociedad y la aprobaron desde el Poder Legislativo. Bajaron drásticamente las muertes y accidentes durante el horario laboral y ningún empresario fue penalmente condenado por omisión de su responsabilidad como empleador en cuanto a las condiciones de seguridad y salud de sus empleados.

No tan positivo

Sin embargo, el candidato opositor que puja con el Frente por conquistar la voluntad popular para gobernar en el próximo quinquenio constitucional, utilizó su asistencia a una de las "Cenas empresariales" que organiza la "Liga de Punta del Este, Fomento y Turismo" para expresar su opinión sobre la citada ley.

Esa cena, que tuvo lugar el 20 de agosto, fue el marco en el que Lacalle Pou respondió qué piensa hacer con la norma: "Sí, pretendemos derogarla. (...) La respuesta concreta es la derogación de esa ley", sentenció. El presidenciable del PN fundamentó su disposición a hacerlo en que "tiene visos de inconstitucionalidad". "Si no lo votamos (al proyecto de ley en el Parlamento) y desde nuestro punto de vista es inconstitucional, tenemos que ser coherentes", recalcó.

Ese posicionamiento sobre un derecho básico que sensibiliza a centenares de miles de asalariados y sus familias, el de la integridad y la preservación de la vida en el ejercicio de la actividad laboral, representó para el candidato "Por la positiva" su primer traspie discursivo y un flanco que dio al FA -y al movimiento sindical- una oportunidad imperdible de confrontar en términos políticos e ideológicos.

Legisladores y sectores de la coalición utilizaron la situación para contrastar la defensa frenteamplista de los derechos del trabajo con la renuencia de Lacalle Pou a aceptar la vigencia de la legislación laboral posterior a 2005. Tanto el SUNCA como el PIT-CNT criticaron con firmeza la posición del presidenciable del Partido Nacional, todo lo cual marcó una inflexión en la campaña electoral.

Esta se dinamizó en cuanto a la discusión so-



bre conceptos políticos y, apenas dos semanas después, los sondeos de opinión pública reflejaron el primer repunte del FA y las primeras caídas de los partidos tradicionales en la intención de voto. Las críticas y respuestas del FA y los sindicatos al principal candidato opositor asociaron las declaraciones de este a la política laboral aplicada por el gobierno blanco del ex presidente Luis Alberto Lacalle Herrera (1990-1995), período de elevada accidentalidad laboral.

“Los cuatro peores años son el 90, 91, 93 y 92, en ese orden. Entonces debiera, en todo caso, realizar una autocrítica respecto a qué cosas no se hicieron cuando se fue gobierno, antes de colocar como primer punto del orden del día la pulverización de una norma de éstas. Suponemos que no debe conocer los datos el candidato, y que los colocó sin conocerlos, porque, si no, demuestra una falta de sensibilidad brutal”, fustigó el secretario general del SUNCA, Oscar Andrade, en una rueda de prensa convocada al efecto.

Por su parte, el presidente del SUNCA, Faustino Rodríguez, contestó a un argumento de alarma esgrimido por las asociaciones empresariales como fundamento para oponerse a la norma: “Desde que se aprobó la ley, no solo ningún empresario fue procesado sino que ni siquiera tuvo que ir a declarar”. Cabe agregar que durante el período enero-julio de 2014 se registraron 2.515 accidentes laborales menos que durante todo el año 2013 en la industria de la construcción.

A su vez, el PIT-CNT expresó la voz oficial del conjunto del movimiento sindical emitiendo un comunicado al respecto, en cuyo texto señala entre otras consideraciones: “El anuncio del candidato Lacalle Pou, ante un auditorio compuesto por los empresarios más influyentes del país, que han acumulado durante este período de crecimiento económico, el más largo en la historia, niveles inéditos de riqueza y ganancia, merece nuestro tajante rechazo y expresa un menosprecio a los trabajadores, su vida y sus opiniones”.

Asimismo, el texto puntualiza que “la Ley de Responsabilidad Penal Empresarial fue conquistada tras una dura lucha del movimiento sindical y las familias de los trabajadores y apunta a resolver un problema de tremendas dimensiones sociales: los miles de trabajadoras y trabajadores que mueren, quedan mutilados o gravemente incapacitados cada año por el irrespeto de las normas de seguridad laboral por parte de los empresarios”.

Después, el comunicado de la central recordó que, “desde que se comenzó a aplicar la ley, en abril de este año, las estadísticas del BSE registran un histórico descenso del 9% en la siniestralidad laboral. Además, según todas las encuestas, hoy tan difundidas para otras cosas, es la ley con mayor respaldo de la ciudadanía, de todos los partidos. Eso parece no importarle en lo más mínimo al candidato Lacalle Pou y a los empresarios que lo aplaudieron satisfechos”. ■



UNA LEY PELIGROSA

En su artículo 1º, la “Ley 19.196 - Responsabilidad penal empresarial” expresa: “El empleador, o en su caso, quien ejerciendo efectivamente en su nombre el poder de dirección en la empresa, no adoptaren los medios de resguardo y seguridad laboral previstos en la ley y su reglamentación, de forma que pongan en peligro grave y concreto la vida, la salud o la integridad física del trabajador, serán castigados con tres a veinticuatro meses de prisión”.

Su artículo 2º modifica el 7º de la Ley 16.074, de 10 de octubre de 1989, que quedó vigente con la siguiente redacción: “Si hubiera mediado dolo o culpa grave del empleador en el incumplimiento de normas sobre seguridad y prevención, este deberá reparar integralmente el daño causado, en todo cuanto no hubiere sido cubierto por el seguro de conformidad con las disposiciones de la presente ley. En este caso además, el Banco excluirá el siniestro y recuperará los gastos generados por la asistencia médica prestada y las sumas de dinero necesarias para atender la totalidad de las indemnizaciones previstas en la presente ley. Constatado el dolo o la culpa grave del empleador en el accidente del trabajo o enfermedad profesional, los funcionarios actuantes del Banco de Seguros del Estado deberán dar cuenta de tal circunstancia al Inspector General del Trabajo y de la Seguridad Social, quien deberá bajo su estricta responsabilidad funcional, denunciar ante el Juzgado competente en materia penal, los hechos que configuren un presunto delito contra la vida o la integridad física de los trabajadores, con remisión de testimonio de los antecedentes administrativos disponibles”. ■

8 HORAS PARA TODOS

Los primeros tropezones de campaña del presidenciable del PN incluyeron su actitud refractaria a otra norma laboral, la que consagró el derecho de los trabajadores rurales a que su jornada laboral sea de ocho horas diarias, como lo es desde hace más de un siglo en el país para la mayoría de los asalariados, al menos en el papel. Entre las primeras leyes de derechos laborales promovidas por el Frente Amplio desde su primer gobierno estuvo la 18.441 del año 2008, que regula la jornada de trabajo y el régimen de descansos de los asalariados rurales, quienes recién en 2006 pudieron participar de la negociación colectiva en el marco de los Consejos de Salarios a instancias de la primera administración frenteamplista. “No lo creímos apropiado al trabajo en el medio rural. Tiene que haber una defensa del trabajo rural. (...) Creo que las ocho horas rurales no se adecúan al trabajo rural. La estacionalidad del trabajo, la forma del trabajo, hay que legislar”, expresó Lacalle Pou en la última semana de agosto. ■



Ambiente, territorio y producción

✍ Equipo de asesores del MVOTMA

En el número anterior indicamos los diferentes avances que se están dando en DINAMA como respuesta a la reactivación productiva de los últimos años, permitiéndole mejorar sus capacidades para garantizar un ambiente saludable.

Estamos logrando incorporar la dimensión ambiental en el desarrollo productivo, desarrollo que no pasa exclusivamente por el crecimiento económico y la apropiación social de sus beneficios, sino que además debe tener en cuenta cómo la sociedad se relaciona con los bienes que brinda la naturaleza. Modo de relacionarnos con los bienes de producción que también incide en el enfrentamiento al modelo económico y social impuesto por las políticas neoliberales, las que profundizaron los problemas ambientales de nuestra sociedad.

Indicamos además la necesidad de un Estado con capacidades para definir la implementación y localización de las actividades con incidencia en el territorio. En este sentido, a partir de la Ley de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible de 2008 contamos con diferentes herramientas. Las Estrategias Regionales de Ordenamiento Territorial de la Región Este establecen lineamientos generales de actuación en la región, y fueron elaboradas y discutidas con una amplia participación social e institucional, y aprobadas por las Juntas Departamentales de los 5 departamentos involucrados, Cerro Largo, Treinta y Tres, Rocha, Lavalleja y Maldonado, además del

Poder Ejecutivo nacional.

En los últimos años hemos vivido el proceso de instalación y puesta en marcha de la Planta de celulosa de UPM (antes Botnia). Con las alternativas que ha tenido dicho proceso, contamos hoy con una de las plantas más controladas y que menos contaminan del mundo. Nuestro país ha logrado desarrollar capacidades que le permiten un muy exigente control ambiental. Esta experiencia nos ha permitido abordar de mejor manera los estudios y aprobación de la Planta de Montes del Plata, la mayor inversión en el país.

Hace años venimos hablando de las ventajas que ofrece diversificar la matriz productiva. Por otra parte, debido a un nuevo contexto económico y tecnológico a nivel mundial, y al crecimiento de muchos países que implican mayores demandas de bienes (el caso de China), nos encontramos con que se han vuelto rentables yacimientos que antes no lo eran. Es así que surgen propuestas de explotar los yacimientos de hierro en Valentines, abriendo oportunidades de mejoras significativamente en nuestro PBI, y posibilitando además el desarrollo de zonas postergadas del país que de otra forma difícilmente accedieran a mejores condiciones de vida.

Frente a este posible escenario surgen reacciones que se oponen drásticamente al desarrollo de la minería en Uruguay planteando un NO a la minería. Ante esto preguntamos: ¿Vamos a modificar nuestro modo de vida para actuar de acuer-

do a lo que proponemos? ¿No vamos a usar más computadoras, celulares, autos, electrodomésticos, paneles solares, molinos de viento, medicamentos, vehículos, etcétera? Porque todos estos elementos de uso diario utilizan elementos metálicos que se extraen de yacimientos.

¿O la propuesta es que no tengamos minas acá y que sí existan en otros países? Que todo lo que consideramos negativo de la minería se desarrolle en otro lado y que las ventajas las usufructuemos acá?

¿Es justo esto? ¿Estamos en condiciones como país de descartar esa fuente de recursos?

¿No es más lógico plantear condiciones que contrarresten los efectos negativos que sabemos conlleva la minería y reclamar fuertemente su cumplimiento?

Minería a cielo abierto en nuestro país siempre ha existido, de nuestro suelo se extrae mármol, pedregullo, granito, etc., pero la minería de gran porte es un tema en general poco conocido en Uruguay. Lamentablemente se ha tergiversado la información en relación a este tema, se ha recurrido a ejemplos de países donde las condiciones de trabajo y el control ambiental no existen.

Hoy en Uruguay contamos con una ley de Minería de Gran Porte que regula aspectos productivos, económicos, ambientales y sociales. Exigiendo su cumplimiento lograremos el desarrollo de una minería controlada compatible con el cuidado del ambiente. ■

Estrategias Regionales

Las Estrategias Regionales de Ordenamiento Territorial de la Región Este se elaboraron frente a la necesidad de anticiparse, a través de procesos de planificación del territorio, a eventuales transformaciones frente a un conjunto de intervenciones (públicas y privadas) propuestas para la región (mineras, portuarias, logísticas, forestales, turísticas y energéticas, entre otras).

El Decreto del Poder Ejecutivo 360/013 del 6 de junio, y los decretos de las Juntas Departamentales de los 5 departamentos involucrados dice:

“Artículo 9 – (Actividades mineras):

a) Impulsar la definición de distritos de prioridad minera compatibles con otras actividades productivas y con las políticas nacionales, promoviendo la industrialización en la Región de los recursos mineros.

b) Establecer la aplicación de las condiciones de las buenas prácticas mineras para las explotaciones de la Región, en el marco de la legislación nacional, de modo de garantizar el mayor equilibrio y la mitigación de eventuales impactos negativos.

c) Coordinar en la Región la localización de las actividades vinculadas a la industria derivada de la extracción minera”. ■



Plan JUNTOS: Una oportunidad para el trabajo solidario

En la actualidad, todavía hay compatriotas que se encuentran en situación extremo compleja, marginados de vivienda y de un lugar digno en la ciudad. Para el actual gobierno este escenario ha constituido uno de sus principales desafíos. Por ello el 31 de mayo del 2010, mediante decreto del Poder Ejecutivo, se declaró “la situación de emergencia de la población en situación de precariedad socio-habitacional” y se creó el Plan “Juntos”. Esta decisión fue respaldada jurídicamente en el año 2011 con la ley N° 18829.

 César Bruno

El 26 de agosto pasado, el Presidente de la República, José Mujica, dedicó su columna que se emite semanalmente por las radios del Sodre a resaltar la importancia de planes sociales como el Plan “Juntos”.

Mujica explicó que el Plan Juntos busca asegurar “un baño con servicios sanitarios, una canilla con agua, un hábitat no menor de 50 y poco de metros cuadrados, sobrio pero confortable, abrigable, vivible”, como prioridad para las mujeres que tienen muchos hijos, ya que el primer deber del Estado es “sacar a los niños de la tugurización” y después darle las herramientas y “enseñarles a vivir”. “Por eso había que poner la nota y convocar a la solidaridad, junto al Estado la solidaridad de la gente”

“Es fácil plantear soluciones con la (plata) de otros y hay que plantearlo y hay que acudir a los fondos puros de la sociedad, pero eso jamás nos debe de privar a quienes tenemos responsabilidad de arrimar partes, porque esa es la cuota de amor que hay que poner en todo esto, para ayudar a la gente y atrás de esto que la gente aprenda a ayudarse a sí misma”, dijo.

“Para esto y por esto surgió el Juntos, una de las herramientas que luchan por tener una sociedad integrada, una sociedad tolerante, una sociedad menos violenta, una sociedad menos dogmática y una sociedad de todos y para todos”, concluyó Mujica.

La acción colectiva

Las palabras del compañero Presidente están en dirección contraria y confrontan al paradig-

ma cultural que hoy prevalece en la sociedad capitalista posmoderna, que está asentado en concepciones reduccionistas, analíticas y mecanicistas, privilegiando así las partes, los fragmentos, las individualidades, y la competencia en todos los sentidos. Como consecuencia, se percibe al mundo de una forma específica que privilegia el egoísmo, el individualismo y el mercantilismo. Sus frutos son el consumismo, la inequidad y el despilfarro de la sociedad actual.

En el Plan “Juntos” encontramos una herramienta para la lucha por los principios de izquierda que se oponen al modelo cultural capitalista: ética, libertad, solidaridad, igualdad, integración, esfuerzo propio sostenido, desarrollo del conocimiento, afirmación de la singularidad en armonía con el desarrollo colectivo, cambio permanente para mejorar.

Por ello, nos parece central destacar el Trabajo Solidario, como acción colectiva y organizada para el logro de un objetivo concreto que afecta al grupo que la emprende o que afecta a otro grupo, transformando positivamente a la sociedad y al propio ser humano.

Esta actividad se compone de dos conceptos que se contraponen al modelo cultural predominante: por un lado, el Trabajo como actividad humana y humanizante que mediante un proceso creativo transforma la naturaleza para satisfacer las necesidades de un determinado contexto histórico y espacial.

Y por otro, la Solidaridad como la capacidad elegida libremente por el ser humano de dar, compartir y entregar bienes, servicios, y afectos hacia otros semejantes

para transformar la realidad para sí y para otros, que trasciende a las necesidades de sobrevivir; con profundo contenido liberador para todos.

En tal sentido, desde la izquierda tenemos un largo camino por recorrer para promover la inserción organizada de los militantes sociales y políticos, en aquellos territorios donde actúan planes de gobierno como el “Juntos”, promoviendo espacios de participación en tareas concretas como ser el Trabajo Solidario a través del Voluntariado. Si queremos continuar acumulando para el proyecto político de izquierda tenemos que estar trabajando junto a la gente que más lo necesita. Esto debe ser parte central del paradigma del “ser militante de izquierda” al servicio de lograr una sociedad más solidaria, participativa e integrada, porque más allá del discurso, la verdadera politización es servir a la gente. La solidaridad entre distintos sectores de población, impacta en las subjetividades de la sociedad en su conjunto.

Es como dijo un grande de nuestra América Latina: “Tenemos que endurecernos, pero sin perder la ternura jamás”. ■



Compra de tierras por Estados extranjeros, el *land grabbing* en Uruguay

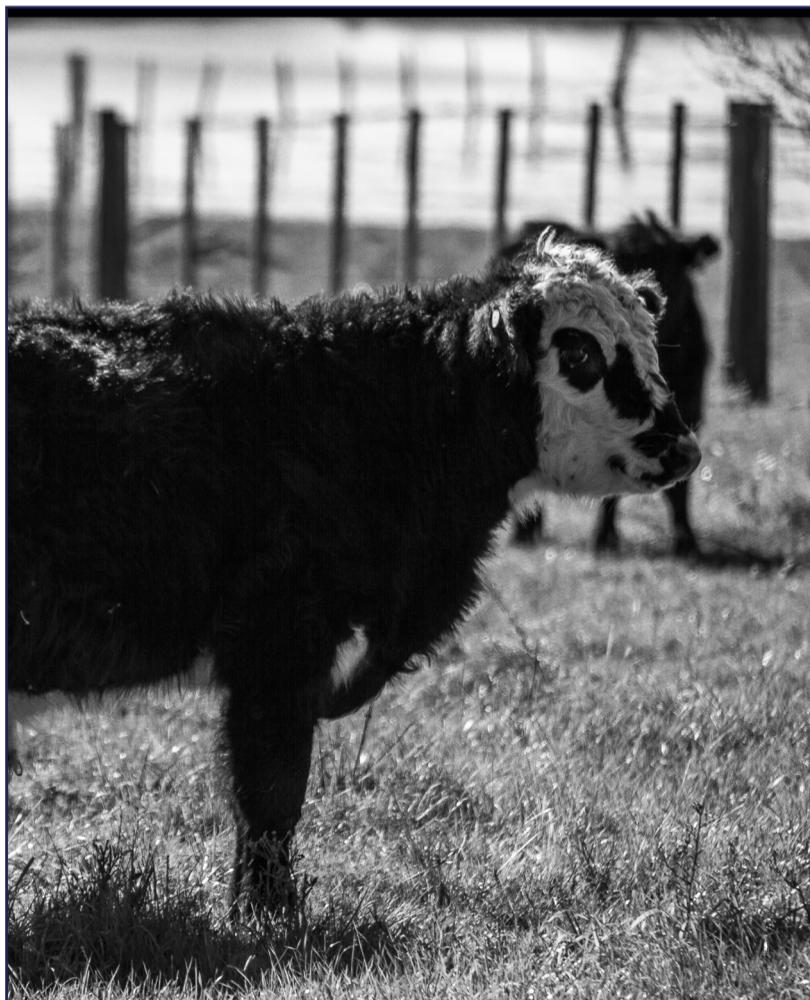
✍ Diputado Mario Perrachon

Hace unas pocas semanas la cámara de diputados aprobó el proyecto de ley que de completar el proceso parlamentario prohibirá la compra de tierras con fines de explotación agropecuaria, por parte de Estados extranjeros en forma directa o a través de su titularidad o participación en empresas abocadas a estos fines.

Tal compra compulsiva de tierras o acaparamiento, llamado "Land Grabbing", puede entenderse como una explosión de operaciones comerciales transnacionales emanada del proceso de globalización neoliberal que involucra la adquisición por parte de Estados extranjeros, empresas multinacionales y fondos de inversión, de espacios territoriales ricos en recursos naturales. Esos territorios incluyen las tierras productivas y el agua dulce pertenecientes a países pobres o en desarrollo, con el objetivo de utilizarlos en la producción de alimentos y biocombustibles para abastecer de estos a sus mercados de referencia. Dentro de este contexto, también se denomina Land Grabbing, básicamente como una síntesis del fenómeno, a las adquisiciones efectuadas particularmente con participación de Estados extranjeros.

Los intereses que dieron origen al Land Grabbing se amparan sobre la debilidad de la contraparte, en este caso, de los estados "vendedores": la pobreza, la corrupción gubernamental o la fragilidad institucional constituyen los flancos por donde dichos intereses han obtenido resultados. El África es un buen ejemplo; entre 20 y 50 millones de hectáreas habrían sido comercializadas allí bajo esta dinámica neocolonial; la FAO y otras instituciones humanitarias son coincidentes sobre lo que allí acontece: pago de bajísimos salarios en los nuevos emprendimientos, pérdida de cultivos tradicionales y de las culturas campesinas que las sustentan; que son desalojadas hacia otras regiones, complicando más la situación de sobrevivencia de estas comunidades. Jaques Diouf ex director de la FAO sintetizó la brutal contradicción que encierra esta realidad "una forma de neocolonialismo: estados pobres produciendo alimentos para los países ricos a expensas de su propia población hambrienta".

En Latinoamérica los estudios de la FAO registraron la intervención



de estados como China, Corea del Sur, Qatar o Arabia Saudita en la adquisición de tierras en Brasil o en la promoción de intentos en Argentina. En nuestro caso el Land Grabbing representaba un problema que podría afectar la calidad de nuestra soberanía nacional en general, y alimentaria en particular. El Sur de América constituye una de las últimas reservas alimentarias y de agua dulce del planeta, (recuérdese el Acuífero Guarani) y los recursos naturales como los aquí señalados están siendo considerados como elementos estratégicos a ser preservados por las naciones de la región y su defensa discutida dentro del proceso de integración regional en organismos como UNASUR. En el Decreto del 29 de abril de 2014, que aprobó la propuesta de Política de Defensa Nacional puede leerse "En el contexto internacional actual, la apropiación de ciertos recursos considerados estratégicos, constituyen una potencial amenaza para Uruguay y la región, teniendo en cuenta que se trata de una zona geográfica rica en recursos energéticos, minerales, alimenticios, de agua potable o biodiversidad".

Por otro lado es importante ponerle el ojo al otro costado del Land Grabbing, en el que intervienen empresas multinacionales o pools de siembra, ya que es la variante del fenómeno que se ha desarrollado en el país, trayendo consigo una profundización de los márgenes de concentración y extranjerización de la propiedad de la tierra.

Los investigadores Martine Dirven y Diego Piñeiro coinciden en las conclusiones que derivaron de sus trabajos para la FAO; para ambos no hay dudas que en el país está teniendo lugar un creciente proceso de concentración y extranjerización de la tierra.

Según el Censo Agropecuario de 2011 la cantidad de entidades agropecuarias pasaron de 57.131 en 2000 a 44.840 en 2011, aumentando de número sólo los predios por encima de las 1.000, y las 2.500 has. De los 12.241 predios que se perdieron, un 91% eran menores a 100 has. Sobre la extranjerización, al comparar los guarismos de ambos censos veremos que aumentaron fuertemente las propiedades bajo personas jurídicas, desde 493 en 2000 a 6.495 en 2011, medidos en hectáreas, pasaron de 157.266 en 2000 a unos 7 millones en 2011.

Bajo el concepto de Tierra como bien finito, de uso social, y el significado histórico que tiene para nuestro país, hemos impulsado una serie de normativas buscando contrarrestar el costado más pernicioso de la acción del mercado en la materia. Son políticas que apuntan en un mismo sentido, atender el componente soberano del país en toda su extensión e ir conformando, como en una caja de herramientas, una propuesta integral e inclusiva que facilite el acceso del trabajador y su familia a la tierra en condiciones de desarrollarse socialmente. Como ejemplo: para su aprobación antes que termine el período está el proyecto que posibilita las compras del Estado a productores familiares, y en la cámara hablamos de volver a discutir sobre Seguridad Fronteriza, norma que limitaría la presencia de extranjeros en una franja de territorio desde la línea de frontera.

Sabemos que a la caja le faltan elementos, pero lo que venimos haciendo con el Instituto de Colonización, como centro de una serie de articulaciones institucionales va en sentido de lo que referíamos. El INC ya es el propietario de tierras más grande del país; hace menos de dos meses inauguró una nueva Colonia en lo que fuera la estancia de una familia símbolo de la oligarquía de este país, allí pudimos ver el resultado de la coordinación de varias instituciones, MGAP, Mevir, UTE sobre la electrificación rural, OSE, ANTEL, para hacerle viable el emprendimiento a un buen grupo de jóvenes parejas que se instalaban. En definitiva, lo que vimos fueron organismos ejecutando políticas en conjunto, instalando gente joven en el campo al costado de las dinámicas mercantiles, vimos una herramienta poderosa a la que hay que seguir potenciando con recursos, y trajimos con nosotros una posible respuesta a los problemas que enfrentamos ■.

Ni una **mujer** votando oligarcas: Diez razones para ello

✍ Frente Violeta Setelich "Por la Equidad de Género"



1- La oligarquía es responsable históricamente de la explotación y el hambre de nuestros hijos e hijas.

2- La oligarquía es históricamente responsable de la explotación de nuestros compañeros, nuestras madres, padres, hermanas y hermanos de nuestro pueblo, de nosotras mismas.

3- La oligarquía históricamente ha sido responsable de la más abrumadora represión hacia nuestros hijos e hijas.

4- La oligarquía históricamente ha sido responsable de la más abrumadora represión hacia nuestros padres y madres, esposos y hermanos, hacia nosotras mismas.

5- La oligarquía se sirve y se retroalimenta de las estructuras patriarcales, pues mientras más discriminación hacia las mujeres, menores sueldos, peores trabajos, más ganancias para ellos.

6- La oligarquía se sirve y se retroalimenta del patriarcado porque hoy por hoy es la imagen clausista del no cambio, de lo retrógrado, de lo viejo

7- La oligarquía se sirve y se retroalimenta del patriarcado en virtud de las formas violentas utilizadas

para mantener su poder, sus negocios, su barbarie. Para ello basta recordar la última gran represión vivida en 1994 en los alrededores del hospital Filtro, y la saña especial que utilizaron contra las mujeres de pueblo que dijéramos presente en aquella ocasión. Barbarie cometida por Luis Lacalle (padre) y que su hijo, hoy candidato oligarca, tan fervientemente defendiera hace pocos años en el parlamento. De más está recordar al golpista de Bordaberry, asesino, torturador, a quien su hijo, Pedro Bordaberry (el otro oligarca candidateado) también defendiera no hace mucho. El problema no radica en que sean hijos de represores, el problema está en que defendieron la barbaridad encabezada por sus oligarcas progenitores.

8- La oligarquía levanta de hecho los valores más retrógrados patriarcales en su concepto aristocrático de "familia", con la supremacía masculina y el tratamiento de la mujer como un apéndice

9- Las mujeres no votamos contra el futuro, porque nosotras parimos futuro. Las mujeres por tanto no votamos oligarcas: ni Lacalle Pou, ni Pedro Bordaberry.

10- 10- Las mujeres votamos futuro. ¡EN OCTUBRE AL FRENTE! ■

LOS OJOS DEL MORRIÓN



1) En busca de lealtad

El ultra derechista Partido Uruguayo hizo público su malestar al obtener menos votos que sus seguidores en las páginas de Facebook y lo expreso así:

"Señoras y señores, que con mucho afán siguieron de cerca las actividades del partido. Con gran desilusión vivimos el hecho de que mucha gente que dijo que le gustaba este partido, personas coherentes, de buena fe y de "psiquis estable", afirmó que iba a votar al partido unión para el cambio. Pero a la hora de la verdad y en los dos escrutinios, vimos que solo algunas personas, 320 en total pusieron su voto al mismo. Lamentamos que realmente no piensen en un cambio real para el país, hay mucho hipócrita en la vuelta!!!

Saludos a los buenos, a los sanos, a los que siguieron firmes a marcelo fuentes y a quienes lo acompañamos. Saludos y si tienen preguntas adelante....

Firma. Santiago alejandro bernaola salazar"

2) Hoy una promesa mañana una traición

En un club de Salinas el candidato Colorado Jose Amorín Batlle, dejado de lado para integrar la fórmula colorada manifestó:

"A nuestros amigos que nos dicen 'no quiero votar la lista en la que Bordaberry es el candidato a presidente', les tenemos que decir claramente: no estás votando a Bordaberry, estás votando a los senadores y diputados. Si a vos realmente te parece que Bordaberry estuvo mal, ayuda al Batllismo, para que tengamos una gran bancada parlamentaria". "Gane quien gane... Y después les voy a decir quién va a ganar", señaló Amorín, "El que hace la bandera", desatando la risa de los presentes. Una de las presentes respondió: "¡Ojalá!"

3) Flameando a la derecha

Para el "pichón de acróbata" candidato presidencial está siendo imposible despegarse del lastre del apellido paterno y su gestión de gobierno y de su famosa frase sobre la Motosierra. "Vendí la motosierra, compré fertilizante", dijo durante un almuerzo en la Asociación de Dirigentes de Marketing (ADM). Los ecos de la "motosierra" de Luis Alberto Lacalle en la campaña electoral de 2009 todavía resuenan, y tal vez por eso el actual candidato nacionalista ha enfatizado, en más de una oportunidad, que no recortará el gasto social." ■

Elecciones en Brasil

La sorpresiva y meteórica ascensión de Marina da Silva en las preferencias electorales de los brasileros sacudió como un terremoto la campaña por la reelección de la presidenta Dilma Rousseff, en caída libre en las encuestas, algunas de las cuales vaticinan la victoria de la nueva estrella de la política nortea y la primera derrota nacional del PT en doce años.

✍ Ricardo Soca

El que había sido principal rival del PT hasta hace pocas semanas, el senador socialdemócrata Aécio Neves cayó al tercer lugar en los sondeos de opinión, por lo que se prevé una segunda vuelta entre Marina y Dilma, en la que la actual presidenta no aparece con una ventaja clara.

Para completar la situación, cayó como una bomba en plena campaña electoral un escándalo de corrupción que estalló la pasada semana en la Petrobras, involucrando a figuras de varios partidos. Según un reportaje de la revista *Veja*, el ex director de la estatal petrolera Paulo Roberto Costa citó más de 30 nombres de diputados, senadores, gobernadores y ministros, como parte de un acuerdo de delación premiada con inmunidad.

El viraje

El accidente aéreo que segó la vida del candidato presidencial del Partido Socialista Brasileiro, Eduardo Campos, con quien Silva compartía la fórmula, provocó un viraje sorpresivo y radical en las previsiones electorales. Al heredar inesperadamente la candidatura a la primera magistratura, así como nuevos aliados y apoyos partidarios del más variopinto abanico de tendencias. En el momento de la muerte de Campos, contaba con el 10% de las preferencias en las encuestas, pero la candidatura de la ex ministra dio vuelta el tablero y hoy disputa el primer puesto cabeza a cabeza con la presidenta Dilma, como se ve en el recuadro. Para vencer en la segunda vuelta, Marina se propone capitalizar el descontento inorgánico que se manifestó el año pasado en las calles de las principales ciudades brasileras, sin plataforma definida, como expresión espontánea de la insatisfacción de la población más joven por el PT de Lula y el PSDB de Aécio Neves, heredero político de Fernando Henrique Cardoso.

Al mismo tiempo recibe un creciente apoyo de los sectores más conservadores y de la prensa tradicional, que la ven como una manera de alejar al PT del poder y de implantar una agenda neoliberal.

La candidata

María Osmarina Silva Vaz de Lima, nacida en febrero de 1958 en el estado noroccidental brasiler de Acre, fue en su infancia y adolescencia una *seringueira* (trabajadora

de las plantaciones de caucho) y colaboradora del líder sindical de ese ramo y ecologista de fama mundial Chico Mendes, asesinado por terratenientes en 1988.

Con solo dieciséis años, viajó a la capital de Acre, Río Branco, donde aprendió a leer y escribir, mientras trabajaba como empleada doméstica y vivía en el convento de las Siervas de María Reparadoras. Diez años más tarde se graduaba como licenciada en Historia por la Universidad Federal de Acre. Más tarde, obtuvo títulos de posgrado en Teoría Psicoanalítica (Universidad de Brasilia) y en Psicopedagogía (Universidad Católica de Brasilia).

Su fulgurante carrera política comenzó en 1984, cuando fue elegida edil del PT por Río Branco. Seis años más tarde, llegó al Senado en representación del Partido de los Trabajadores (PT) en los mismos comicios en que Luiz Inácio Lula da Silva se enfrentaba con Fernando Collor de Mello, que lo derrotó.

Cuando el líder del PT fue finalmente electo en 2002, Marina da Silva fue su ministra de Medio Ambiente. En 2009, decepcionada con el partido, lo abandonó y se afilió al minúsculo Partido Verde, que el año siguiente la presentó como candidata a la presidencia de la República. En los comicios de 2010, Marina Silva obtuvo más de veinte millones de votos.

Sus adversarios le atribuyen una postura mesiánica; dicen que se cree predestinada a ocupar la presidencia, en parte por su condición de fervorosa creyente evangélica, pero también con base en su reciente afirmación de que habría sido "gracias a la divina Providencia" que ella no viajó en el avión del accidente como se había previsto, con lo que su candidatura sería un designio divino.

Una banquera coordina el programa de gobierno

Mesiánica o no, lo cierto es que la aspirante al Planalto no parece destacarse por la flexibilidad, que es una condición imprescindible para gobernar Brasil, un país cuyo parlamento está fragmentado en innumerables partidos, ninguno de los cuales tiene mayoría, lo que requiere permanentes negociaciones y concesiones, no siempre honrosas ni transparentes. El partido más numeroso, el PT, cuenta con un 17% del total de diputados y un 16% de los senadores, mientras que el conjunto de los partidos

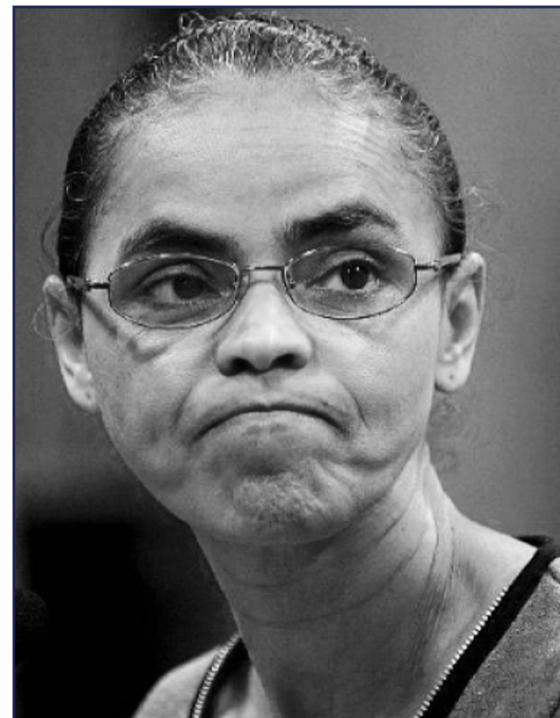
que apoyan a Marina Silva reúne apenas un 6% de los diputados y un 4% de los senadores.

Un tema que estalló en los medios tras la sorpresiva candidatura de Silva, fue el nombramiento, como coordinadora del programa de gobierno, de Alicia "Neca" Setúbal heredera de una fortuna incalculable, hija del fundador del Banco Itaú, Olavo Setúbal banquera y hacendada, pero también luchadora por los derechos de la mujer y simpatizante de la causa del medio ambiente.

Poco después de confirmada la postulación, Neca Setúbal adelantó a los medios la intención de un eventual futuro gobierno de promover la independencia del Banco Central, un viejo sueño neoliberal jamás cumplido en Brasil, que permitiría que el sistema financiero se apoderara del control de la política económica.

En la misma línea discursiva, la candidata proclamó que era "imprescindible que dejemos de lado la prepotencia y dirigismo del Estado" a fin de atraer capitales. Silva es partidaria también de aflojar los lazos con el Mercosur y la Unasur, así como de promover acuerdos bilaterales, tales como un TLC con Estados Unidos, jamás aceptado por Lula ni por su antecesor, el socialdemócrata Fernando Henrique Cardoso.

La inflexibilidad de la candidata, el sesgo neoliberal de las medidas que propone y su debilidad en el Congreso, donde tendría que cobijarse bajo el manto de la derecha más recalcitrante, pueden desencadenar situaciones de ingobernabilidad en Brasil. ■



“Diez años de bonanza económica, casi triplicaron la deuda en el Uruguay”. En primer lugar se reconoce, que por primera vez en mucho tiempo, hemos tenido 10 años de “bonanza”, o mejor dicho de crecimiento del PBI. Pero lo más importante de esto no lo dicen, y es que desde 1870 (pues es desde ese año que el país cuenta con la información de la evolución de su producción) a la fecha, este ha sido el ciclo con crecimiento ininterrumpido más largo. En segundo lugar la deuda bruta pública (que es a la que refieren según BCU) no se ha triplicado, todo lo contrario, pues en términos constantes disminuyó.

Para hacer la comparación exacta año a año, tendríamos que tomar la deuda bruta en pesos constantes, y no en dólares corrientes como lo presenta cualquier base de datos (en este caso el BCU); pero, y fundamentalmente, compararla con otros indicadores para que realmente nos diga algo. Es así que si observamos la evolución de la deuda bruta pública en pesos constantes, ¡la misma disminuyó entre el 2004 y el 2014 en un 10%, gran diferencia!

Lo fundamental aquí es compararla con otros indicadores. Por ejemplo, si Ud. tiene una deuda de \$10 y gana \$100 al año, quiere decir que Ud. debe el 10% de sus ingresos anuales; ahora bien, si Ud. tiene esa deuda, pero su ingreso anual es de \$10 la cosa cambia, pues aunque sea a plazos mayores, tiene comprometido el ingreso de todo un año. Un país es algo más complejo, y su producción encierra múltiples relaciones, pero de todas maneras es válido comparar la deuda con la producción anual (PBI) para sondear al menos la capacidad de pago. Pues bien, lo que no dice esa publicidad engañosa es que en el año 2004 la deuda bruta pública era el 100% de nuestro PBI, mientras que en el 2013 bajó al 59% del mismo.

Al mismo tiempo el enajenante anuncio dice que en el 2004 cada uruguayo debía U\$S 3.384 dólares y que ahora debe U\$S 9.872, según sus datos se multiplicaría casi por 3. ¿Eso significa que la deuda per cápita se multiplicó por 3? NO exactamente. Además de la inexactitud de los números, vuelven a la misma trampita de presentar las cifras en valores corrientes. Paralelamente no evalúan cuánto creció el ingreso nacional per cápita (o el PBI por habitante). Es que mientras en valores constantes la deuda bruta pública per cápita bajó un 11%, el PBI por habitante creció un 62% en iguales términos.

Rojos de vergüenza ajena

Y hay un montón de cosas respecto al endeudamiento público que les “faltó” precisar y que realmente nos hacen poner rojos (colorados jamás) por el papelón que hacen, y por indignación. Los reyes del endeudamiento (la derecha) se atreven a hablar sobre el tema. Los que no nos dejaron más remedio que ir bicicleteándola para, en primer lugar, atender las penurias de los más necesitados, así como del desarrollo nacional en su conjunto. Porque mientras que en el 2004 los intereses de deuda ocupaban más del 20% del gasto del Gobierno Central, en el 2013 solo representan el 10,7%.

Si continuamos viendo otros indicadores que ocultan tenemos que solo el 12% de la deuda bruta pública del año 2004 se había contraído en moneda nacional, por tanto un 88% era mayormente en dólares y otras monedas extranjeras. Hoy casi el 60% es en moneda nacional, cosa que disminuye el grado de dependencia, pues nuestra moneda no depende de la reserva federal yanqui, en ella la política interna puede realmente incidir como lo ha hecho en todos estos años. A su vez, en el 2004 la deuda contraída con los organismos multilaterales y bilaterales de crédito era más del 42% del total, mientras que en el 2014 solo tenemos el 10% del total. Ya no más cartas de intención del FMI que nos decían a pie juntilla lo que teníamos que hacer.

La Deuda Externa, otro tema que la derecha no menciona

Hasta ahora hablamos de la deuda bruta pública (total, o sea externa e interna), pero ¿qué pasa con la

El mal uso de los indicadores parece estar en el orden del día de la derecha en tiempos electorales. Será que como no tienen qué decir, inventan o transfiguran la realidad. Realmente dudamos de que sean burros, y no solo por no insultar a ese noble animalito que tantos servicios le ha dado al hombre, y sobre todo al de trabajo, al humilde. Es que como siempre engañan, tergiversan. En particular hoy nos referiremos a un anuncio televisivo que habla de la deuda.

A propósito de campañas electorales

Mag. Gabriela Cultelli, Mag. Lilián Galán



deuda bruta externa, y con la deuda externa neta? De esto sí que la derecha no habla ni por asomo. ¿Y sabe por qué? Porque la deuda neta externa es negativa.

La deuda neta externa surge de restarle los activos internacionales disponibles a la deuda externa bruta. O sea, si Ud. tiene una deuda de \$10 y por otro lado tiene guardado (reservas) \$12, no tiene mayor problema, porque aunque tuviera que pagar todo junto aún le quedarían \$2, o sea en su caso 10-12=-2 sería su “deuda neta”, externa si es con no residentes en el país. Como sus reservas son mayores que su propia deuda, al restar quedaría con signo ne-

gativo. Y eso sucede con la deuda neta externa pública uruguaya. Cuando a la deuda externa bruta (pública + privada) le restamos los activos externos (reservas internacionales y otros valores) la deuda neta externa resulta negativa, porque esos activos son mayores a nuestra deuda. Esto recién comenzó a suceder a partir del primer trimestre del 2010, pues entre 1999 y 2004 la deuda externa neta se duplicó con signo positivo (¿será esto a lo que se refieren cuando dicen “por la positiva?”), o sea la deuda bruta externa era en 2004 mucho mayor que nuestras menguadas reservas. ■

Estimados Doctores, no sé por qué pero siempre les gustó que los llamaran así según me decía mi abuelo Bolívar, gran militante del Partido Nacional.

Voy a escribirles por primera vez y será la última, eso espero, ya que no tengo nada contra vuestro candidato el Doctor Lacalle Pou como persona, que fue criado de determinada manera y responde según lo que aprendió, por lo tanto no vale la pena ni una sola crítica.

Tengo sí una vida personal y familiar de lucha contra lo que su candidato representa: a ustedes, la oligarquía nacional.

He estudiado profundamente el programa de gobierno y de las 11 páginas leídas (todas) saco la conclusión que hay barrios privados que están en otro mundo, adonde las noticias no llegan; el microclima está dado por la alienación y la convivencia o no se da, o es muy posmoderna y light, o simplemente no les interesa lo que el pueblo piensa.

Todo, léase bien, todo lo que "creativamente" promete como salida para un imposible gobierno suyo ya lo estamos haciendo en el gobierno del FA. Podemos hacerlo mejor, es cierto, pero ello implicaría una modificación de la matriz tributaria en la que comiencen las rentas de capital a pagar lo que corresponde y terminar con impuestos regresivos como el IVA, que posiblemente en su sueldo incida menos que en el que gana 14.500 pesos por mes. No se preocupe, estamos encontrándole solución. Pero Sr. candidato, si usted promociona un ajuste fiscal, como el que hizo su padre en 1989, para financiar esto, por favor déjelo explícito, sea en este punto sincero. Pero pase-mos someramente a detallar:

1. "El Plan Asentamiento Cero", que usted propone con tanta categoría, deberían decirle sus asesores que es lo que ya viene haciendo el PIAI y si más no se ha hecho es por la forma de tenencia de la tierra. ¿Escuchó alguna vez sobre el tema?, bueno, Sendic hijo le puede dar unas pistas.

2. "El Plan Estamos Contigo, orientado a dar apoyo a familias y personas que están en zona de alta vulnerabilidad económica y en riesgo de exclusión social", expresado así demuestra no conocer el Programa Cercanías que venimos desarrollando con éxito entre varios organismos; a eso se une el programa Uruguay Crece Contigo que recibe a los niños uruguayos desde el vientre de sus madres y realiza un acompañamiento en la difícil tarea de fortalecer el "núcleo que cría" y también entre muchos otros programas está "Jóvenes en Red" y "Siete Zonas" que apuntan a lo mismo en una me-

todología transversal. ¿Sabe lo que es eso? Una política de gobierno que cada organismo apoya desde su especialidad.

3. Lo de su Plan de Vivienda parece escrito por Beltrame y mal traducido por sus asesores. Consulte con el Ministro que se llevará alguna sorpresa de lo que se hace. Sobre la capacitación juvenil tenemos a todo el INJU trabajando en ello, no solamente entrega tarjetitas como lo hacía un director blanco con intención de candidato rosado. La capacitación en ingreso al mercado laboral la hacemos por medio de Uruguay Trabaja y su salida por intermedio de INEFOP, que es lento pero es tripartito; sí, además lo integran los empresarios, aunque usted no lo crea. Pero también estamos favoreciendo la inclusión educativa (FPB, UTU, Programa Puente, Maestros Comunitarios, Plan Ceibal) y todo lo que entendemos bueno ya está en marcha y dando resultados.

4. Con lo de discriminación cero fue donde tuve mayores dificultades, pensé que el SISTEMA DE CUIDADOS, en cuyo diseño participó gran cantidad de población a lo ancho y largo del país, estaba suficientemente claro y que las acciones positivas desarrolladas, muchas de las cuales usted NO TUVO CONVICCION DE VOTAR, eran contundentes, me equivoque fiero.

El resto de esas 11 (sí, 11) páginas, es olvidable, digno de una papelera de reciclaje previo a apretar el enter para el vaciado de la misma, esto lo aprendí con la tablet.

A usted como a toda la oligarquía, sin apellido, con uno solo o como usted con dos apellidos le molestan los jóvenes rebeldes, los que no le dicen a todo que sí y los que no comprenden cómo gente como usted, LA OLIGARQUÍA dueña de la mayoría de las empresas de comunicación y de la venta de los productos que se promocionan por las mismas, les niegan la posibilidad de acceder a ellos, los ningunean, los botijean, los desprecian.

Este gobierno ha aumentado la capacidad de compra de los salarios, ha creado transferencias monetarias para que las familias vivan mejor, intenta combatir el consumismo con transferencias direccionadas como la TUS, o generar una inclusión financiera por tarjeta de débito para que la gente no se endeude con créditos que después les sea muy difícil pagar.

La Oligarquía que usted representa quiere cortar todo eso, recreando la vieja motosierra de su padre, generando microcréditos a la usanza del viejo BROU, no el que ahora da ganancias sino el que la Oligarquía que representaba su padre, que es la misma que usted representa, dejó en la miseria y

Carta a la oligarquía

✍ Lauro Meléndez Cadiac.

tuvimos que reflotar.

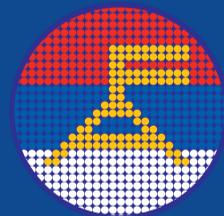
Usted no quiere adolescentes rebeldes y preguntones como decía el Maestro de Bolívar, Simón Rodríguez, para usted y los sin apellido esos adolescentes son potenciales delincuentes y deben ser llevados presos "cuanto antes mejor".

Lo que la Oligarquía propone, permítame no referirme solo a usted, es ponerle un cambio a este vehículo llamado País, pero en marcha atrás, que el consumo excesivo genere rapiñas y delitos como única forma que tienen algunos gurises para acceder a los bienes ofrecidos por ustedes como satisfactores para la "necesidad" de ser feliz.

Nuestro vehículo arrancó como debe ser en 2005 poniendo primera y superamos el hambre, en 2009 metimos segunda y avanzamos hacia un país de primera, este año meteremos tercera y vamos a trabajar para que todos los derechos sean para todos, incluso para la Oligarquía que usted representa y que año a año iremos luchando para que deje de serlo, porque le hace mal al pueblo, porque le hace mal al país, porque nos hace mal a todos.

Un saludo esperando sea el último que le dé como representante de una oligarquía que trabajamos para que se extinga.

Por un NO A LA BAJA por un voto al FRENTE AMPLIO para ganar nuevamente el gobierno y con el pueblo estar JUNTOS POR TERCERA VEZ. ■



Uruguay no se detiene



MPP **síguenos**
en las redes sociales



Nº 160 | Septiembre 2014

Mercedes 1368 Montevideo
Tel: 2908 8900 int. 31
www.mpp.org.uy
info@mpp.org.uy