

participando

Publicación oficial del Movimiento de Participación Popular

| Agosto 2015 | Nº 164 |



Que no se detenga

Antel Arena

Un proyecto
que debe realizarse
pág. 3

Educación

Porqué urge
el 6% del PBI
págs. 4, 5 y 6

Fondes

El FA muestra
su capacidad de síntesis
pág. 20



JOSÉ ARTIGAS
UNIÓN DE LOS PUEBLOS LIBRES
BICENTENARIO.UY
2015

Editorial

Cuando el Frente Amplió comenzó a gobernar en 2005, enfrentó diversos y múltiples desafíos para cumplir con la ciudadanía que lo había votado. Y cumplir significaba nada menos que salir de la crisis más profunda que el país había conocido rompiendo los moldes imperantes de distribución desigual del ingreso.

La herramienta estatal, estratégica para el programa frenteamplista, estaba casi inutilizada, sometida a una deuda pública impagable en el corto plazo, y con empresas públicas con décadas de atraso tecnológico producto de la falta de inversión. La política económica implementada entonces logró recuperar para el proceso de desarrollo ambos instrumentos, que prontamente desplegaron capacidades del país hasta ahí subutilizadas. El endeudamiento público fue redimensionado y se integró a una política fiscal que financió la equidad que debe acompañar todo proceso de crecimiento

económico, especialmente si el punto de partida contiene una deuda social del tamaño que tenía entonces. Las empresas públicas, dotadas ahora de recursos, se ubicaron como verdaderas palancas de sostenibilidad del crecimiento y del desarrollo futuro.

El país creció aceleradamente y crecieron a la par el patrimonio estratégico de energías renovables y de actualización tecnológica en la informática y las telecomunicaciones. La deuda dejó de ser un problema; por el contrario, construyó un volumen inusual de reservas internacionales que nos resguarda de las crisis financieras. Con estos dos activos, entre otros, enfrentamos hoy una coyuntura que nos pone frente a la decisión política de ubicar recursos para financiar la continuidad del rumbo estratégico: crecer y distribuir.

Chile y Noruega ahorraron para tiempos menos brillantes, reflexiona Enrique

Iglesias. En nuestro caso, no tenemos cobre ni petróleo, y las “vaquitas son ajenas”, como cantaba don Atahualpa. Pero tenemos reservas internacionales, en exceso según muchos estudios especializados, que en su justo término podrían utilizarse por única vez para solventar inversiones, o para reducir el pago de intereses. El exceso también es muy caro de mantener, y lo pagamos entre todos.

De otro lado se discute el nivel de inversiones de las empresas públicas, que podría transformarse más en un instrumento para el equilibrio fiscal que en un elemento constitutivo del modelo de desarrollo inclusivo como lo ha sido hasta ahora. Se ha dicho que la preocupación por los equilibrios fiscales no es fiscalismo, es responsabilidad. Podemos compartirlo, pero sin quedar rehenes del corto plazo; de otra manera, la “responsabilidad” se transforma en poca visión de futuro. ■

A 30 años...

► **Diputado Alejandro Sánchez – Presidente de la Cámara de Representantes**

Cada presidente de la Cámara de Representantes desarrolla un plan de actividades durante su año en el cargo. En este 2015, en el cual se cumplen 30 años de la recuperación democrática, impulsaremos un serio debate sobre la democracia, en conjunto con la Presidencia del Senado y los partidos políticos. Para ello hemos diseñado un plan que contiene una serie de programas que intentan descentralizar la discusión, llevarla a todos los rincones del país y transversalizarla, es decir, propiciar distintas formas de discusión con la intención de integrar al debate las diversas nociones de nuestro pueblo acerca de la Democracia.

Ser Representante Nacional es un gran honor, pero también una gigantesca responsabilidad política, no solo para con nosotros mismos sino para con nuestro pueblo. Nuestro rol de parlamentarios nos exige tener las orejas bien grandes para escuchar las expectativas, ideas y necesidades de nuestra gente.

Por dicha razón desde el Parlamento Nacional este año nos planteamos generar instancias y espacios de intercambio que permitan, no solo a los diputados y senadores sino a los uruguayos y uruguayas en general, reavivar el significado de lo político, pieza elemental para construir una sociedad en colectivo.

A 30 años de haber recuperado la democracia, después de haber vivido durante 12 años bajo el régimen de una dictadura cívico-militar cuyas consecuencias siguen vivas en nuestra memoria, debemos valorarla y cuidarla con nuestros mayores esfuerzos y compromisos. Pero defender la democracia no nos inhibe de interpellarla con más asiduidad.

Esta apertura a la discusión exige que perdamos el miedo a interrogarnos cómo es, y, por sobre todo, cómo queremos que sea nuestra democracia futura.

La preservación de una buena salud democrática necesita de una constante reflexión profunda. Tenemos la obligación de hacer foco sobre sus puntos débiles, así como también sobre sus fortalezas. Debemos cuestionarnos qué elementos caducaron o se



sumaron, y qué hábitos falta incorporar o transformar.

¿Por qué nuestra democracia acepta, silenciosamente, que muchos de nuestros niños, aunque cada vez sean menos, nazcan en la pobreza, heredando junto a su familia condiciones y contextos de marginación? ¿Cuánto le falta a esta democracia para acercarse a su ideal? Y ese ideal, ¿es real? ¿Es posible alcanzarlo? ¿Cómo?

Si pretendemos caminar hacia un país mejor para

todos, deberíamos buscar las respuestas a esta serie de interrogantes. Es por eso que el Parlamento abrirá sus puertas para incluir en este debate a todos los sectores de nuestra sociedad: estudiantiles, sindicales, empresariales, académicos, actores políticos, organizaciones sociales, entre otros, para que puedan opinar, proponer y comprometerse con las soluciones a los problemas, que nuestro país necesita.

Este plan se propone llegar a la mayor cantidad de uruguayos y uruguayas posible, porque la democracia es de todos y todas, y es por ello que, en conjunto con una serie de actores públicos y privados, desarrollaremos actividades de distintas índole: reacondicionar el espacio público del entorno del Parlamento, realizar intervenciones pictóricas, convocar a exposiciones abiertas, promover un concurso de cuentos, elaborar una constitución para niños y otra para adolescentes, poner a debatir y a crear a cientos de jóvenes de todo el país, visitar las escuelas que nos visiten, invitar a los abuelos del Piñeyro del Campo a pasear por el Palacio Legislativo... hacer una fiesta, para celebrar la democracia.

Nuestra apuesta es al futuro, sin olvidar el pasado, pero proyectando nuestras miradas hacia adelante, para transitar por el camino que nos conduzca a una más y mejor democracia con y para todos y todas.

Esperamos que nos acompañen en este desafío. ■

Participando | Publicación oficial del Movimiento de Participación Popular
Nº 164 | Montevideo | Agosto 2015 | Tirada 11.000 ejemplares

Consejo de Redacción: Ernesto Alazraki, Marcel Lhermitte, Carlos Otero, Rolando Sasso.

participando

Participan: Gabriela Cultelli, Pamela Sosa, Diego Reyes, Héctor Tajam, Alejandro Sánchez, Julio Battistoni, Sebastián Sabini, Andrés Berterreche, Sebastián Valdomir, Lilián Galán, Secretaría Relaciones Internacionales (SRI), Evangelina Giordano, Nicolás Pérez, Álvaro Scooby Izquierdo, Marcel Lhermitte, Ernesto Alazraki.

Diseño: Álvaro Scooby Izquierdo | Luis Angel Cor | Fotografía: Nicolás Pérez | Ilustraciones: Jorge Fuentes

Versión digital: mpp.uy/participando | Impresión: Impresora Polo Ltda. | Los contenidos de los artículos firmados son de entera responsabilidad de sus autores

Antel Arena: no frenar el impulso

► Julio Battistoni

Tuvo gran repercusión pública la noticia dada por el Ejecutivo sobre la detención de las obras —en plena marcha— del proyecto ANTEL Arena. Sorprendió esta decisión teniendo en cuenta que la obra fue aprobada por un gobierno del Frente Amplio en el marco de una estrategia de desarrollo que incluye a las empresas públicas como motores de la generación y distribución de riqueza, de la incorporación de conocimiento e innovación.

En la última semana han aparecido nuevas propuestas para continuar la obra. Para el MPP, cualquier solución deberá contemplar que sea ANTEL quien gestione el proyecto, sea cual sea el financiamiento.

ANTEL y la necesidad del proyecto

ANTEL es una empresa pública saneada que ha logrado proveer un servicio de telecomunicación destacado en el mundo, accesible tanto por precio como por su amplia cobertura (1). En la actualidad, las empresas de telecomunicaciones llevan a cabo una política agresiva de inversiones y modernización tecnológica con el fin de mejorar su productividad, en un proceso de adaptación a las demandas de la sociedad y el mercado. Por esto, la reconversión tecnológica es el centro de sus modelos de negocios. No lo hacen simplemente para ganar una porción de mercado adicional, lo tienen que hacer porque de otra manera no sobrevivirían.

El proyecto ANTEL Arena forma parte de ese desafío. El ingeniero Juan Grompone escribió en el semanario Voces (11/04/13) sobre cómo nuestra empresa telefónica tuvo que conciliar su negocio con las modificaciones tecnológicas. “Se han soltado las fieras y ANTEL debe salir a la arena a combatir. Es una vieja historia que se repite una y otra vez, porque la tecnología avanza y desplaza viejos negocios mediante otros nuevos” (2). Este título es bastante elocuente, por esto ANTEL Arena es un negocio necesario para ANTEL, como pueden serlo la telefonía móvil, la banda ancha o los SMS. Y lo hace porque es un negocio que le generará rentabilidad; es decir, ganará más con el ANTEL Arena.

Tal como están concebidos el ANTEL Arena y emprendimientos similares en el mundo, todos tienen un componente central y sustancial en este tipo de negocios: la convergencia tecnológica (3).

¿Está ANTEL preparada para abordar financieramente este proyecto? Sus estados contables están disponibles en la página oficial del ente, y allí se puede comprobar que: A) Las ganancias de ANTEL en 2014 fueron de aproximadamente 80 millones de dólares, a lo que debe sumarse la transferencia a rentas generales de otros 75 millones de dólares. Son casi 160 millones de dólares de aportes al Estado en un solo año, a lo que debe agregarse la inversión en modernización y desarrollo de la empresa. B) ANTEL no tiene deudas. Todas las inversiones realizadas se hicieron con fondos propios; tampoco recurrió a ningún préstamo para el proyecto ANTEL Arena.

C) La inversión de ANTEL Arena ya está contemplada en su presupuesto; no hay que hacer ningún esfuerzo adicional para terminarlo.

Uruguay hoy está entre los primeros países del mundo en el desarrollo de las telecomunicaciones. Esto es fruto de una dirección estratégica con visión profesional y conocimiento de la industria y del esfuerzo de sus funcionarios altamente capacitados y de importantes inversiones realizadas en los últimos años. Esteliderazgo se expresa en números concretos:



-En 2014 ANTEL tenía poco menos de 15.000 abonados de LTE-4G (4); actualmente -un año después- se está llegando a los 500.000 usuarios de telefonía móvil LTE. - En 2010 ANTEL estaba en segundo lugar en el mercado en telefonía móvil con el 35% de clientes, en un régimen comercial de plena competencia con poderosas empresas multinacionales; actualmente posee el 51% del total de clientes móviles siendo líder absoluto. Esto redujo la presencia de las multinacionales en forma contundente; para ello fue necesaria una política publicitaria agresiva, vilipendiada por la derecha y testafieros de las multinacionales, que la tildaron de despilfarro. - La mayoría de los hogares urbanos de Uruguay ya dispone de acceso a la fibra óptica (5) y el 55% de ellos ya está conectado; esto respaldó al servicio denominado Universal Hogares posibilitando que la población más pobre tuviera acceso a Internet gratis.

Hubiera sido una enorme irresponsabilidad no realizar las inversiones que ANTEL hoy posee para brindar a los uruguayos servicios de alta calidad a nivel mundial, pero hay que continuar realizando inversiones para consolidar lo ya logrado. Para tener una idea: sin ANTEL, el Plan Ceibal no sería una realidad.

El haber detenido las obras —en un clima de austeridad económica— hizo resurgir los fantasmas que agitó la derecha: el despilfarro, la obra caprichosa y faraónica, la falta de competencia de ANTEL para esto. En pocas palabras, el “mensaje” fue: en un clima de austeridad, esto se puede dejar de lado. Pensamos todo lo contrario, no solo basados en la experiencia de la historia económica acerca de la importancia de las inversiones contracíclicas, sino también porque el proyecto estuvo muy bien fundamentado como desarrollo de una de las grandes empresas uruguayas e involucró la esperanza de mejorar una barriada importante de Montevideo.

La Intendencia y el proyecto

Desde hace tiempo la Intendencia buscaba localizar, en terrenos propios del entorno del Cilindro Municipal, una obra que diera continuidad al entramado urbano y que, como tal, revirtiera vigorosamente la degradación del entorno barrial. Luego de varias licitaciones que no prosperaron, ANTEL planteó un proyecto y se acordó llevar adelante el ANTEL Arena. Desde que se firmó el convenio —23 de abril de

2013— la derecha hostigó al gobierno del Frente Amplio y montó una campaña que nunca arreció, desplegada en los principales medios de comunicación. La discusión llegó al Parlamento a través de múltiples pedidos de informe, pero especialmente por el debate de un recurso de apelación que presentaron ediles de la Junta Departamental de Montevideo (6), que no prosperó.

El proyecto ANTEL Arena

Se trata de un centro multifuncional de alta tecnología constructiva y de equipamientos, que podrá adaptarse a las diferentes necesidades: recitales artísticos, conciertos, convenciones y competencias deportivas, que estará rodeado de servicios y propuestas integradoras de la comunidad. La Intendencia concede el predio del Cilindro Municipal por 30 años. La zona está ubicada en el centro geográfico de la ciudad, conectada a grandes avenidas como José Batlle y Ordoñez y José Pedro Varela y próxima a Luis Alberto de Herrera y General Flores, lo cual facilita el acceso desde cualquier punto de la ciudad o el país.

Por todo esto aspiramos a que se concrete el proyecto ANTEL Arena, y que se mantenga el planteo original, con gestión de ANTEL y derrame hacia los barrios y vecinos.■

Referencias:

1) Uruguay: el acceso a Internet con la mejor calidad de Latinoamérica, es también el más barato. Informe DIRSI (Diálogo Regional sobre Sociedad de la Información), 2015. Concluye: “... los indicadores muestran la gran variabilidad presente en la región en cuanto al desarrollo de los mercados y los niveles de precio y calidad. De un lado, se encuentran países como Uruguay, Costa Rica y Brasil, donde los servicios tienen niveles de precio y calidad comparables a los países más desarrollados”.

2) <http://www.voces.com.uy/cultura-1/antelnuevamenteenlaluchaporjuangrompone>

3) La convergencia tecnológica es la tendencia de diferentes tecnologías en evolución, hacia la realización de tareas similares. Tecnologías previamente separadas como la voz (telefonía), datos y vídeo, al converger comparten recursos tecnológicos e interactúan entre sí, creando nuevas posibilidades. Todas las facetas de la vida social o institucional actual como negocios, gobierno, arte, periodismo, salud o educación traen consigo un incremento de la digitalización a través de redes crecientes de dispositivos basados en la tecnología de la información y comunicación (sobre texto de Wikipedia).

4) En telecomunicaciones, 4G es la sigla utilizada para referirse a la cuarta generación de tecnologías de telefonía móvil, que permite mayores velocidades y por lo tanto mayores prestaciones desde el celular como Internet, correo, etc. De Wikipedia: “En noviembre de 2011, la empresa Antel de Uruguay anuncia que la tecnología 4G LTE estará por primera vez en Uruguay, más precisamente en Punta del Este a partir de la primera quincena de diciembre de 2011, siendo así el primer país del continente con tecnologías de cuarta generación...”.

5) La fibra óptica transmite impulsos de luz. Es más eficiente en el transporte de la señal, tanto por la cantidad de datos por unidad de tiempo (velocidad) como por el mantenimiento de su calidad con la distancia, cuando se compara con el cable de cobre.

6) Sesión del día 21 de mayo de 2013. El diario de la sesión brinda información detallada del contrato y las especificaciones del proyecto. <http://sip.parlamento.gub.uy/htmlstat/sesiones/pdfs/camara/20130521d0019.pdf>



La inversión para la educación ha estado en debate durante los últimos años, entre otras cosas debido a que fue priorizada en su asignación presupuestal por ambos gobiernos del Frente Amplio, llegando al 4,7% del PBI —en un contexto expansivo de la economía— el último quinquenio. El 6% del PBI de Inversión en Educación es un objetivo programático realista que ayudará a continuar mejorando el sistema educativo, pero no resolverá todos los problemas ya que muchos de ellos no son de orden económico.

Un segundo aspecto es que el presupuesto debería realizarse en función de un Plan Nacional de Educación de aquí a treinta años y de cara a esa planificación estratégica, con un organismo educativo que tenga esa mirada; así, el período quinquenal debería ser el ajuste de ese Plan. Lamentablemente no tenemos los acuerdos políticos y sociales necesarios para embarcarnos en un proyecto de este tipo, lo que imprime a la inversión educativa una debilidad muy grande, pero que no nos aparta de nuestros objetivos para esta etapa.

Porqué es necesario el 6% del PBI para la Educación

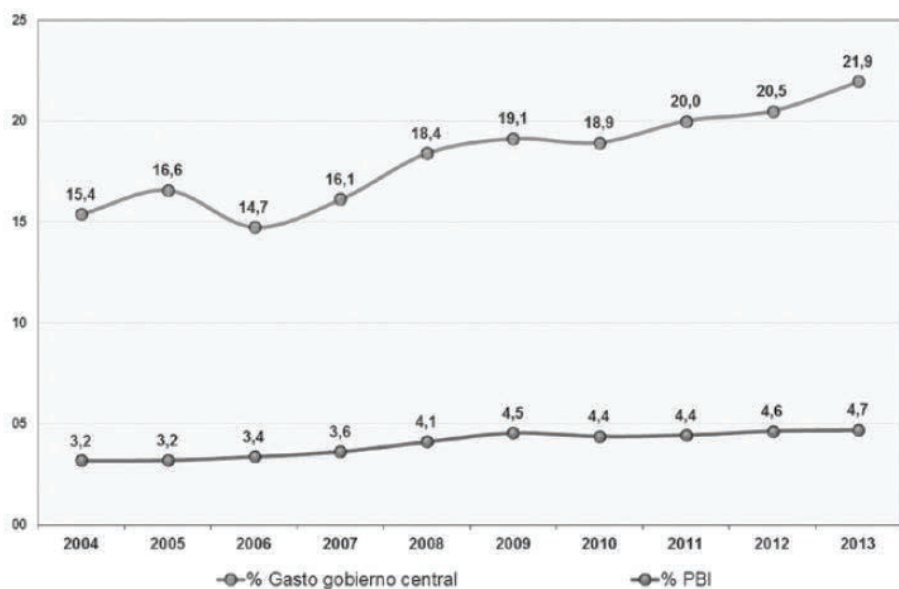
► Sebastián Sabini

El latiguillo repetido “gastamos mucho sin resultados” ha inundado discursos de la oposición y los medios, siendo parte de un sentido común instalado. Pero, ¿cuánto invierten los países del resto del mundo para los “resultados” que obtienen, cuánto en la educación privada y en la pública? ¿En qué se han invertido esos recursos? ¿Se han gastado “mal”? ¿Son estos recursos suficientes? ¿Para qué y por qué necesitamos más recursos? ¿Uruguay está en condiciones de seguir aumentando la inversión en educación?

En primer lugar, Uruguay ha favorecido fuertemente la inversión en educación en la última década, ha sido una prioridad y ha ganado espacio en el total del gasto del gobierno: (1)

Esta mejora tan importante nos deja un poco por debajo en el promedio de

(1) GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN COMO PORCENTAJE DEL PBI Y DEL GASTO TOTAL DEL GOBIERNO CENTRAL (AÑOS 2004 - 2013)

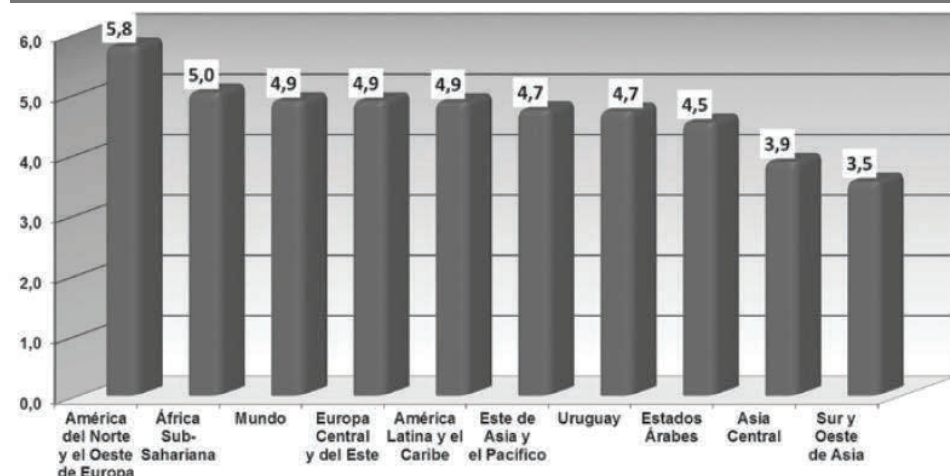


Fuente: Elaborado con base en datos del MEF, CGN

América Latina y el Caribe, pero muy por debajo de los países de renta alta: (2)

Recordemos que nuestro país hace apenas unos años que comienza a tener niveles similares de inversión. Hay varias décadas perdidas en comparación con estos países, por lo que la acumulación de capital perdido o no invertido a lo lar-

(2) GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN COMO PORCENTAJE DEL PBI POR REGIONES DEL MUNDO. (ÚLTIMO DATO POSTERIOR AL 2000).



Fuente: Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y, para Uruguay, Área de Investigación y Estadística de la Dirección de Educación del MEC, con base en datos del MEF, CGN. Nota: Los porcentajes por región son promedios ponderados. Los cálculos se realizaron con base en el último dato disponible en la fuente (año 2000 en adelante). Para Uruguay es el dato 2013.

go de tantos años es gigantesca, con el natural deterioro del sistema educativo nacional en sus diferentes aspectos.

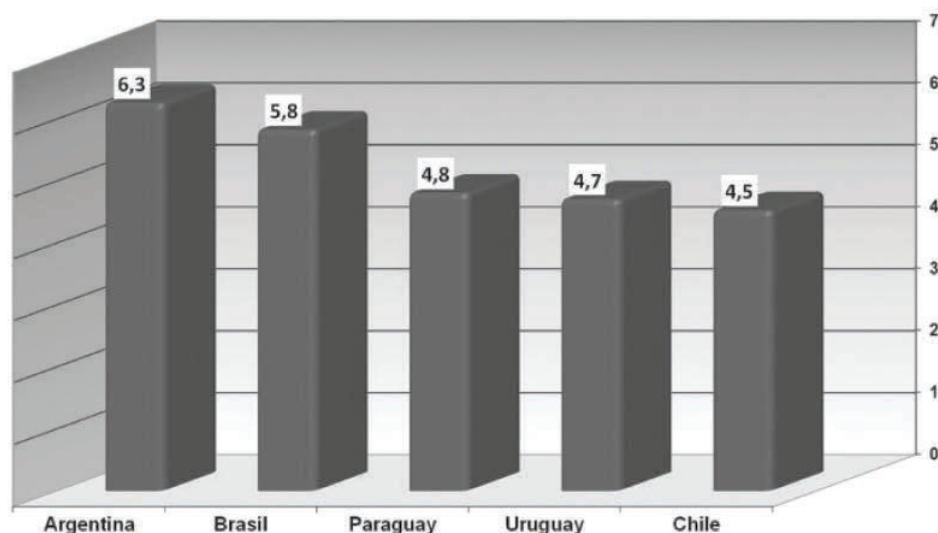
En el contexto regional Uruguay invierte en Educación más que Chile pero menos que el resto: (3)

Hay para quienes el porcentaje del producto no es un buen indicador porque esconde diferencias demográficas entre los países. Esa objeción puede levantarse si observamos el gasto por Estudiante como porcentaje del PBI; como veremos a continuación, Uruguay no queda en mejores condiciones en términos comparativos.

Por supuesto que este tipo de análisis suele ser reduccionista y puede llevarnos a posiciones equivocadas (hay que considerar por ejemplo el nivel de pobreza de una sociedad), pero ilustra cómo los diferentes países se están comportando en términos de inversión por estudiante y cómo se para nuestro país en ese contexto. (4)

La conclusión es clara, Uruguay invierte menos en educación que los países de la región en términos del porcentaje de su producto y en relación a la inversión por estudiante como porcentaje del producto, y esta inversión es todavía más baja en la Educación Media.

(3) GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN COMO PORCENTAJE DEL PBI POR PAÍSES DEL MERCOSUR (ÚLTIMO DATO POSTERIOR AL 2000).



Fuente: Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y, para Uruguay, Área de Investigación y Estadística de la Dirección de Educación del MEC, con base en datos del MEF, CGN.
Nota: Los cálculos se realizaron con el último dato disponible de UNESCO (año 2000 en adelante). Para Uruguay es el dato 2013.

¿En qué invierte la ANEP?

Vamos a referirnos particularmente a la ANEP por ser el organismo que recibe la mayor parte del presupuesto para la educación (68,4%). El 81% de la asignación presupuestal en 2014 correspondió a Remuneraciones, el 10% a Gastos y Suministros y el 9% a inversión. Mientras que 24.046 millones de pesos eran la línea de base de las remuneraciones, 2.445 millones se sumaron a la expansión del sistema y 6.345 millones a incremento salarial (32.836 millones de pesos en Remuneraciones). Vale recordar que el organismo cuenta con alrededor de 54.000 funcionarios. La mayor parte de lo que invierte se destina a remuneraciones, con el objetivo claro de recuperar los salarios sumergidos y estancados; en la última década el salario real docente creció un 50%.

Este proceso de recuperación salarial debe continuar, porque debemos jerarquizar la tarea docente; Uruguay necesita más y mejores docentes, y el aspecto salarial es clave (aunque no el único) en ese proceso de jerarquización. El salario determina la cantidad de personas que quieren ejercer la docencia, y recarga a los docentes en ejercicio, afectando directamente la calidad del sistema educativo. Es injusto decir que los gobiernos del Frente Amplio han invertido mal los recursos porque la mayor parte de esos recursos se destinan a mejorar los bajos salarios del sistema y han ayudado a salir de la crisis salarial que lo afectaba; en segundo lugar esos recursos se han invertido también para la expansión que el sistema público viene enfrentando, especialmente en el nivel medio. Si este proceso de mejora no continúa y no se profundiza, la pauperización del sistema

educativo es inminente.

Pero hay otros aspectos que debemos considerar, como que la Educación Pública Media en nuestro país recibe a los jóvenes que provienen de los sectores más desfavorecidos: (5)

Si esa realidad la sumamos a la inversión por estudiante en el sector público y privado, se prenden varias señales amarillas: (6)

Entonces no solo se trata de que el sector público recibe a los estudiantes de sectores más desfavorecidos, sino que invertimos mucho menos como sociedad en la educación de esos jóvenes; las diferencias, lógicamente, se profundizan.

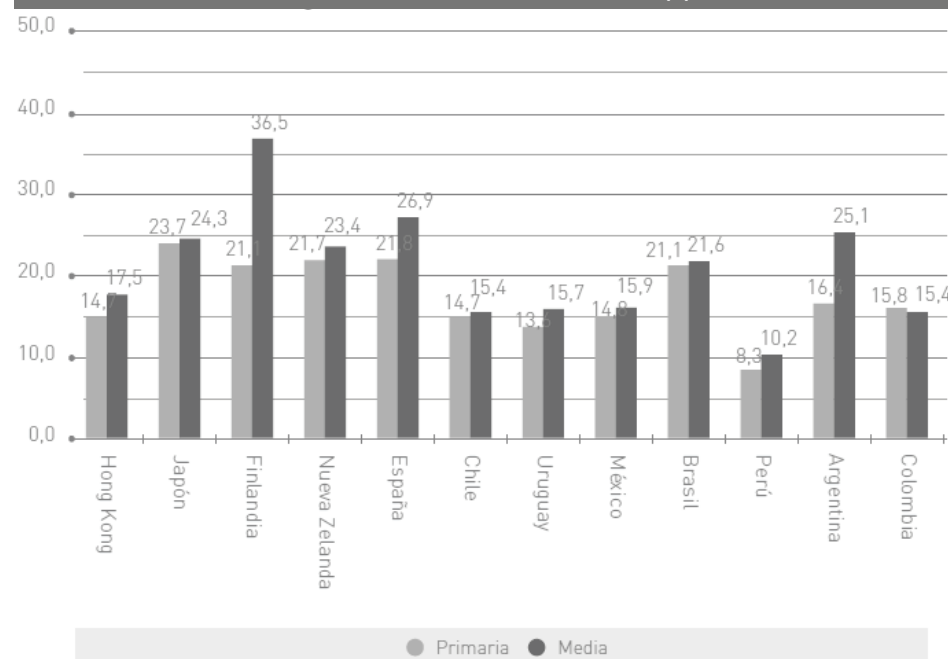
En la Educación Media la diferencia entre la inversión en un estudiante privado y en uno que va a la educación pública es de casi el doble (en educación primaria las diferencias son menores); esto debe llamarnos profundamente a la reflexión en cuanto a aquellos que piensan que no es necesario invertir más en educación. Es una cuestión de calidad democrática, de acceso al conocimiento general y técnico, a la cultura... y por supuesto, de asegurar los derechos de los jóvenes y adultos al acceso a la educación como bien público. Sobre los resultados, quisiera al menos mencionar algunas evidencias positivas: la reducción de las brechas en la asistencia a los establecimientos educativos y las mejo-

Infraestructura

La inversión en infraestructura es del 9%, el informe de ANEP al respecto es lapidario; más allá de todas las necesidades que subsisten y los fallos en las obras, está claro que la situación es radicalmente diferente (reconocido incluso por dirigentes sindicales), aunque no la óptima.

Si queremos mejorar la relación estudiantes/docentes por aula; continuar con el proceso expansivo de la matrícula en expansión media (en diez años aumentó en 30.000 estudiantes); readecuar los centros educativos a las nuevas propuestas pedagógicas; terminar de refaccionar los centros que aún no se encuentran en condiciones; hacer un mantenimiento de los más de 3000 edificios con los que cuenta ANEP (en un contexto de crecimiento de los precios de la construcción), debemos aumentar también los recursos con este destino.

(4) GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN (1) POR ESTUDIANTE, COMO PORCENTAJE DEL PIB PER CAPITA SEGUN NIVEL (2). 2010



Fuente: ANEP, BCU, INE, MEF, UNESCO.

(1) Se considera el total del gasto público en educación destinado a primaria y media presentado en los gráficos anteriores, con excepción de los gastos dirigidos al Liceo Militar (por no contar con su matrícula) y al Programa de Aulas Comunitarias (por no contar con el gasto diferenciado por componente del programa).

(2) Educación media incluye secundaria (CES) y técnico profesional (CETP). Como no es posible discriminar entre técnica media y terciaria, se incluye el gasto destinado a ambos niveles.

ras en las matrículas en varios niveles. A su vez, hay que indicar que en el nivel Universitario, además del aumento de la oferta académica y la matrícula en el interior, la mitad de los estudiantes provienen de hogares cuyos padres no lograron nivel universitario, lo cual es una muestra contundente de los cambios que se están produciendo. (7)

Hay que explicitar que mientras se reduce la matrícula en primaria su cobertura no ha descendido, su reducción se explica por razones demográficas. En el resto de los niveles tenemos aumento de matrícula, mejoras de cobertura y culminación de ciclos; sin embargo, el problema de la "sobre-edad" se ha agravado en el sector medio, y la baja tasa de egreso de formación docente nos enfrenta a situaciones que el sistema tiene que resolver. Si queremos tener espacio para los nuevos estudiantes (que antes no llegaban a estos niveles), necesitamos no sólo más metros cuadrados sino también más docentes, equipamiento, etcétera. Eso significa también más recursos para atender la expansión, que ha sido robusta, sobre todo en la educación media técnica, y también para universalizar muchos de estos programas que han mostrado su potencia transformadora (vale decir que alguno de ellos es universal, como el Boleto Estudiantil Gratuito).

Cito textualmente el punto 94 de los Lineamientos Programáticos 2015-2020 del MPP-FA:

“Fortalecer y avanzar en la universalización de la enseñanza media, con fuerte énfasis en la educación técnico- tecnológica y la formación profesional en el marco de un nuevo modelo de desarrollo nacional. Buscando la continuidad hacia la formación terciaria y la formación permanente focalizando recursos allí donde son más necesarios”.

La cuestión de la Formación Docente es clave y es una de las áreas en donde tenemos más problemas de carácter estructural: sólo uno de cada dos docentes de la educación media está titulado, y esa titulación ni siquiera tiene rango universitario; sumados a los problemas de carrera docente y formación en servicio, estos elementos afectan la calidad de la educación en su conjunto y deben ser atendidos en forma urgente.

Más allá de la “prudencia” que habrá de tenerse a la hora de elaborar el presupuesto según el Ministerio de Economía en función de la desaceleración del crecimiento, es posible seguir aumentando el gasto público. Nuestro programa define la Educación como una de las prioridades y nos permite trabajar por el 6% del PBI para la misma. Entendemos que no solo se trata de una demanda de los sectores involucrados sino que implica mejoras para la sociedad en su conjunto, su calidad democrática, la equidad y el acceso a la cultura y el conocimiento.■



(5) DISTRIBUCIÓN DE ESTABLECIMIENTO POR TIPO, SEGÚN ENTORNO SOCIOECONÓMICO Y CULTURAL (EN %). 2012

Entorno socio económico y cultural	Tipo de centro			
	Liceos públicos	Escuelas técnicas públicas	Liceos privados	Total
Muy desfavorable	5,6	10,8	0,0	5,5
Desfavorable	37,3	47,0	0,8	32,8
Medio	39,0	31,9	0,0	31,3
Favorable	18,1	10,4	24,1	17,8
Muy favorable	0,0	0,0	75,1	12,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Base de PISA 2012.



Mujica: “década perdida” fue la que terminó en 2002

El senador frenteamplista del Espacio 609 y ex presidente de la República José Mujica explicó el origen del concepto “década perdida” que la oposición viene utilizando para fustigar los 10 años de gobierno del Frente Amplio (FA), y recordó los resultados negativos de los gobiernos de los partidos tradicionales que precedieron a la coalición de izquierdas y que condujeron a la crisis de 2002.

Una “forma demagógica” de la desmemoria reciente en Uruguay puede apreciarse en estos días, cuando algunos actores políticos “han desenterrado un decir de los economistas de CEPAL” que data de “hace varias décadas” y que “iba referido, en general, a lo que había pasado en la economía global de toda América Latina”, contextualizó Mujica en su columna semanal en la emisora M24.

“Se utilizaba el nombre ‘la década perdida’, iba referido a la historia de la economía de América Latina, de hace varias décadas. Pero hoy, tratando de explotar la crisis de memoria, la refieren a los últimos tiempos del Uruguay, tranquilamente, con ligereza. ¿Y quiénes son los que emplean estas imágenes peyorativas?”, interrogó.

“Los que emplean esta imagen peyorativa son aquellos que a partir de 1990 le infligieron a este país un conjunto de decisiones económicas de extrema derecha, y no solo económicas, (sino también) políticas, con consecuencias sociales, que supusieron ese larguísimo proceso de atraso cambiario, de deformación de la tasa de cambio real del Uruguay para enfrentar la inflación, que terminó sacrificando al Uruguay productivo, una utopía de derecha, que pretendía redondearse liquidando el endeudamiento público del Uruguay con el mundo con la receta de vender la empresas públicas como hizo Menem en Argentina”, recordó el líder frenteamplista del Movimiento de Participación Popular.

Sin embargo, aquellos ex gobernantes uruguayos “no pudieron vender las empresas públicas, se quedaron sin apoyo político, y entonces sobrevivieron manteniendo una alianza política con la más cruda derecha política colorada, y a su vez, la brutal y progresiva expoliación que fue suponiendo una tasa de cambio que en el fondo, por endeudamiento, terminó expropiando a una parte del Uruguay importantísima”.

(6) EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO Y PRIVADO POR ALUMNO (1) EDUCACIÓN PRIMARIA Y MEDIA (2). 2004 - 2012

Oferta (primaria)	Año								
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Privado	40.914	43.027	42.478	44.325	45.078	48.273	52.168	54.056	56.940
Público	22.270	22.910	24.497	27.896	33.444	38.480	39.993	44.795	48.111
Razón público/privado	54,4	53,2	57,7	62,9	74,2	79,7	76,7	82,9	84,5

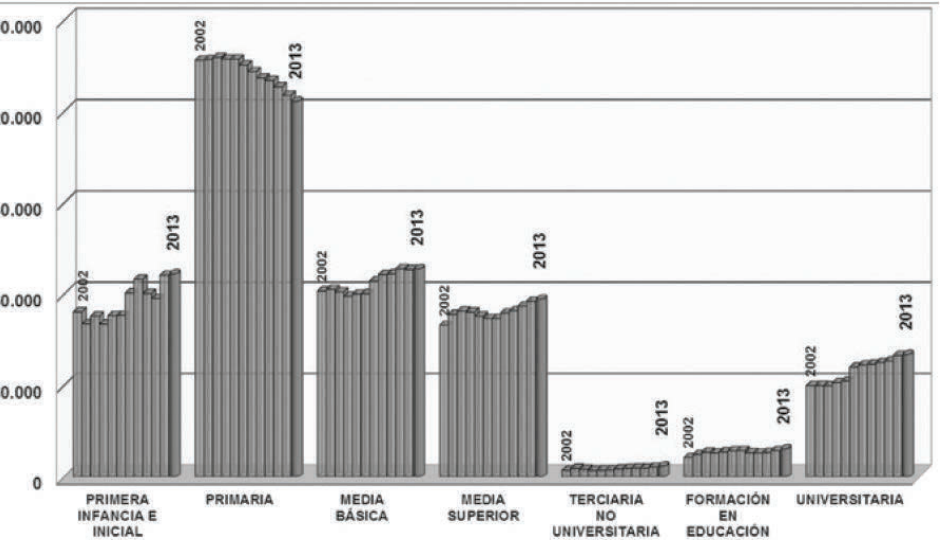
Oferta (media)	Año								
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Privado	67.667	71.540	73.734	74.893	77.525	82.442	87.482	90.061	95.663
Público	25.206	26.737	28.495	32.726	38.973	46.290	46.408	49.810	51.960
Razón público/privado	37,3	37,4	38,6	43,7	50,3	56,1	53,0	55,3	54,3

Fuente: ANEP, MEC, MEF e INE.

(1) Precios 2013.

(2) Educación media incluye secundaria (CES) y técnico profesional (CETP). Como no es posible discriminar entre técnica media y terciaria, se incluye el gasto destinado a ambos

(7) MATRICULADOS POR NIVEL EDUCATIVO SEGÚN AÑO LECTIVO (TODO EL PAÍS, AÑOS 2002 - 2013).



Fuentes: Departamentos de Estadística u oficinas productoras de información del CEIP, CES, CETP, Udelar, DFPD, INAU y restantes instituciones públicas y privadas de educación terciaria.



Fondo granjero: la verdadera posición del Frente Amplio

► **Andrés Berterreche**

Frecuentemente, desde los sectores hegemónicos, nos hablan del campo y su relación con el resto de la sociedad. De un campo, en definitiva, de un estereotipo del sector rural, muchas veces hasta pintorescamente deformado.

Sin embargo no hay un “campo” que explique las realidades productivas, económicas, sociales, de un sector con múltiples diferencias. Esto está claro en relaciones de clase. No es lo mismo el trabajador rural que muchas veces vive con su familia en un predio ganadero, que el propietario que posiblemente viva en la capital departamental o Montevideo y vaya de vez en cuando al establecimiento. Del mismo modo, se puede diferenciar entre las empresas de clara concepción capitalista y aquellas que se basan en el trabajo familiar, radicadas en el predio y con una lógica diferente a la capitalista típica. Es a éstas que llamamos unidades de producción familiar. Podemos seguir con diferencias que demuestren que, más que un único sector rural, tenemos un crisol que debemos analizar y tratar en forma diferente, justamente con políticas diferenciadas. Ya no precisa demostración el hecho de que no hay nada más injusto que aplicar políticas idénticas a grupos que son diferentes.

Hay también realidades diferentes en los sectores productivos, como sucede en el hortofrutícola, esa parte del sector “granjero” que se dedica a la producción de frutas y hortalizas. Y está claro que en él pueden encontrarse profundas diferencias productivas, económicas y sociales; pero tiene algunos puntos en común que justifican el tratamiento conjunto.

Está integrado por 4500 productores, número muy importante si pensamos que ocupan una parte muy menor del territorio. La mayoría vive en el predio, por lo que contribuye a una concepción de ruralidad diferente, con el hombre en el campo. También es uno de los que emplea más mano de obra, mucha de carácter familiar. Porque si en el rubro agropecuario en general dos tercios (alrededor de 66%) son unidades de producción familiar, en el sector hortofrutícola éstas son más del 80%. Pero además es estratégico ya que mayoritariamente produce para el mercado interno y representa buena parte del concepto de seguridad y soberanía alimentaria

en el país. Por todo esto, desde las visiones progresistas siempre se le ha prestado particular cuidado y apoyo.

Allá por el 2002 un tornado destruyó buena parte de su infraestructura productiva. Esto, sumado a los problemas de endeudamiento, determinó la creación de un recurso que se denominó Fondo de Reconstrucción de la Granja (Ley 17503) y que se financiaba con el IVA a los productos de granja importados que se vendían en los comercios formalizados.

Maliciosamente se dice que los legisladores frenteamplistas no estaban de acuerdo con el mismo, cosa que es radicalmente falsa. Los compañeros sostenían correctamente que era mejor financiarlo gravando a las llamadas SAFIs, sociedades anónimas de dudosa actuación, que por suerte y gracias a los gobiernos del FA no existen más. Pero los sectores políticos que están hoy en la oposición no querían tocar el privilegio de éstas. Cuando nuestros legisladores, siendo minoría, vieron que no podrían llevar adelante su propuesta, pidieron la reconsideración y votaron completa la Ley de creación del Fondo.

A partir de 2004 y en los siguientes períodos de gobierno de izquierda este Fondo permitió no sólo reconstruir los factores de producción que algún extremo climático dañaba, sino también resolver los problemas de endeudamiento, la generalización de los seguros y un montón de planes para la granja que, con otra serie de herramientas diferenciales, permitieron la continuidad de muchos productores,

particularmente familiares, que podrían haber quedado afuera a expensas del oportunismo de la concentración capitalista.

Hoy se recaudan alrededor de 20 millones de dólares al año que de una manera planificada, ordenada y con criterios sociales y productivos, son volcados al Fondo. Si bien no todo lo recaudado se utiliza en proyectos, quedando al día de hoy un remanente cercano a los 40 millones de dólares, lo invertido ha permitido tener un importante impacto a nivel del sensible sector granjero.

Esta Ley vencía el 1º de julio del 2015. Esto hizo que el Poder Ejecutivo enviara un Proyecto de Ley alternativo, que llegó muy sobre la fecha del vencimiento de la Ley de Reconstrucción y Fomento de la Granja del año 2002. Por ello, nuestros legisladores pidieron una prórroga para poder estudiar en forma seria el Proyecto, y empezar a tratar una solución de carácter más definitivo y que no estuviera sujeta a una interminable sucesión de prórrogas.

Pero hay que dejar claro algunas cosas que, durante algún tiempo, prensa y dirigentes del sector hegemónico plantearon. En ningún momento estuvo en cuestión la persistencia del Fondo; es más, se le adjudicaba un monto fijo para asegurar que no estuviera al vaivén de las situaciones del mercado de los productos importados. Ni tampoco la forma ni los objetos de su aplicación.

Se pasará en estos meses a estudiar el Proyecto y hacer las modificaciones que sean necesarias. Y a lograr, en forma racional, darle al sector todo el apoyo que necesita. Lo que no es llevable es que la oposición pretenda arriar agua para su molino generando miedo en un sector que, con sus dificultades, hoy puede estar seguro de que a partir de las políticas diferenciadas va a seguir contando con el apoyo del Gobierno.

Eso no es justo, ni con lo que se ha hecho ni con los esfuerzos que se plantea hacer, y mucho menos y lo que es más grave, con las familias granjeras; a ellas, por la vía del terror de la falsa ausencia de apoyo, lo único que se hace es intranquilizarlas y generarles angustia.

Contra esto, y como hace once años, la demostración se dará con los hechos.■

“
Ya no precisa demostración
el hecho de que no hay nada
más injusto que aplicar políti-
cas idénticas a grupos que son
diferentes.
”



Perfil

► Aníbal Pereyra Huelmo

Pertenece al Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros (MLN-T) e integra el Movimiento de Participación Popular (MPP), Frente Amplio. En mayo de 2015 fue electo intendente del departamento de Rocha, cargo que asumió en el mes de julio. Pereyra nació el 7 de noviembre de 1966 en Rocha. Se crió en el barrio Lavalleja.

Sus estudios primarios los llevó a cabo en la Escuela N° 7 Artigas, en Rocha, mientras que los secundarios los cursó en el Liceo N° 1 Cora Vigliola de Renaud. Posteriormente realizó estudios en los Talleres Don Bosco en Montevideo, donde se especializó en carpintería.

Con los pies en la tierra para seguir avanzando

Aníbal Pereyra asumió como intendente el 10 de julio y encabezará la tercera administración consecutiva del Frente Amplio (FA) en Rocha. Los desafíos de hoy son más importantes que los de 2005, porque 10 años de cambios elevaron el piso. Sobre eso, Pereyra dialogó con Participando.

► Entrevista: Ernesto Alazraki

¿Cuál es el significado de un tercer mandato del FA en Rocha?

- Es un desafío mayor que en las instancias anteriores. En 2005 veníamos con un departamento muy golpeado, una crisis nacional a la que se sumaba una crisis institucional muy grande en la Intendencia, donde no se pagaban los sueldos desde hacía años, no meses, años.

En el primer quinquenio se salió del pozo, se notó la mejoría, y en el segundo la reelección del *Chueco* (el exintendente Artigas Barrios) implicó una diferencia abismal, la gente lo ha visto gobernar y ratificó el gobierno. Pero en este tercer período hay algo que pasa en los territorios más chicos: la gente visualiza con mayor cercanía al vecino, al candidato, más allá de la fuerza política; si uno ve las elecciones nacionales y las departamentales, en muchos territorios hay diferencias sustanciales, ese fenómeno incide fuertemente.

¿La confianza personal?

- La incidencia de los candidatos más que lo que pueda significar la pertenencia a la fuerza política; es muy importante. Tenemos como izquierda un gran

“
Las alcaldías son una herramienta muy válida para desconcentrar poder en los territorios más chicos; hay que seguir mejorándola.
”

desafío. Cuando digo izquierda me refiero a nuestro concepto de cómo se organiza la sociedad, a la mirada hacia el más débil, a la construcción de una sociedad más justa, a esa utopía en la que creemos, la de construir esa sociedad, a veces a contrapelo. Pero el interior sigue siendo nuestro talón de Aquiles por no interpretar esa realidad.

De otro modo no deberíamos haber perdido departamentos como los que perdimos. Hay una

realidad que es diferente a la de las grandes urbes, donde la gente viene con una formación sindical, social, una cantidad de cosas que implican un proceso diferente a las localidades más chicas, en las que los procesos son más individuales, de mayor cercanía. Entonces, sin entrar en el caudillismo, tenemos que equiparar ese concepto, equilibrarlo.

Si no, no se hubiera perdido donde la izquierda hizo una transformación histórica como Maldonado por ejemplo, igual que en otros, adonde la gente no interpretó, o no avaló, o vio otra cosa, o vio lo inmediato y no el proceso.

También nos pasó en Rocha, en pequeñas localidades de 300, 1500 habitantes donde se hicieron transformaciones impresionantes, que por primera vez tuvieron calles bituminizadas, todas iluminadas, como Cebollatí por ejemplo, con una cantidad de cosas que le cambiaron la vida a la gente, pero allí el FA no ganó; la gente vio que su pueblo cambió, pero no lo relaciona con un proceso político.

Eso implica que no solo hay que gestionar bien sino también seguir inmersos en las cuestiones cotidianas de la gente.

Esas dos patas tienen que ir juntas.

¿La organización política bajando a tierra las transformaciones que hace el gobierno?

- Exactamente, y que la gente se apropie de eso, y que entienda. Hay cosas para seguir discutiendo, y podemos enojarnos, y decir “no me gusta”. Pero hay una diferencia entre los gobiernos anteriores y el FA, la forma de gobernar ha cambiado y si no hubiera llegado el FA al gobierno, no habría pasado. El boleto estudiantil gratuito está instalado como algo normal en la sociedad: sería bueno hacer una encuesta entre jóvenes y liceales que tenían siete, ocho años y un poco más cuando ganó el FA a ver si saben que en este país hubo estudiantes muertos por reclamar el boleto estudiantil gratuito. Quedó como una decisión administrativa cuando es profundamente revolucionaria, transformadora, dar más oportunidades para estudiar, sin embargo quedó como un trámite. Y otros ejemplos como la extensión de las becas o la presencia de la Universidad de la República (Udelar) en el interior, pero nos estamos acostumbrando a estas cosas como a un paisaje. Y no es así, existen porque gobierna la izquierda.

¿Cómo sigue avanzando el gobierno del FA en Rocha desde estas realidades nuevas?

-Tengo que gobernar para todos los rochenses, y lo voy a hacer con esa mirada hacia el desarrollo, desde el rol del gobierno departamental como gran articulador, es la puerta que todos los vecinos conocen, por lo que la Intendencia termina abarcando una cantidad de cosas.

Combinando el tradicional ABC (alumbrado, barrido y calles) con las políticas sociales; construir el cordón cuneta, por ejemplo, es muy importante. Sa-

“
En este país hubo estudiantes
muertos por reclamar el boleto
estudiantil gratuito;
pero quedó como una
decisión administrativa.
”

carle el agua de la puerta de la casa a la gente que tiene niños que van a la escuela a las ocho de la mañana y tienen que ir caminando sobre el barro si no hay veredas.

Hace 10 años había uno o dos centros culturales, ahora hay 16, y eso también es darle más contenidos, más cultura y elementos a la población.

¿El gobierno de Aníbal Pereyra estará pegado a la fuerza política y al trabajo de las organizaciones sobre el territorio?

- En el Catálogo de Frei Betto se dice que la cabeza piensa donde pisan los pies; nunca puedes separar tus pies de la realidad cotidiana que vive tu pueblo, de sus alegrías y sus tristezas, para tener una buena conducción, hacia dónde llevan las políticas públicas. Debe ser una práctica cotidiana; es importante tener siempre la síntesis de esa realidad para que las decisiones estén en función de las verdaderas necesidades de la gente.

Creo que ahí debe estar una de las mayores agudezas de un gobernante, sobre todo para quien va a gobernar con una concepción humana.

¿Cómo se traduce en metas concretas desde un piso más alto que el de 2005?

- Hace 10 años Rocha era noticia porque tenía 37 pesos en la caja, una media verdad porque la Intendencia también tenía una deuda de 1.000 millones de pesos, tres veces el Presupuesto departamental. Sobre eso hubo que caminar. Ahora hay una exigencia de mejor calidad de empleo; vamos a seguir desarrollando una alianza estratégica con la Udelar. Vamos a seguir avanzando en el desarrollo general y la infraestructura; en la propuesta turística; en las políticas sociales —todavía hay más de 700 familias en viviendas inapropiadas—, vamos a seguir invirtiendo en cultura, articulando con las políticas nacionales, también en deporte. Las bellezas naturales no pueden ser un ancla, queremos desarrollarlas cuidando el ambiente.

¿Qué papel deben jugar en este tercer período los municipios?

- Como en todo proceso nuevo se irán consolidando en el camino. Son una herramienta muy válida para desconcentrar poder en los territorios más chicos, y hay que seguir mejorándola, construyendo más los municipios y menos las alcaldías. El alcalde es un actor dentro del municipio, y capaz que hay un mayor interés en ser alcalde porque es pago; entonces no podemos desvirtuar la herramienta municipio, que es la participación ciudadana en la construcción local, y no para que alguien se sienta un reyezuelo en un pequeño territorio.■



“
No solo hay que gestionar
bien sino también seguir
inmersos en las cuestiones
cotidianas de la gente; esas
dos patas tienen que ir
juntas.
”

“Después de diez años la casa está mucho más ordenada. Tomamos un departamento equilibrado, en obras”.

“Tenemos muchos frentes de trabajo. Trataremos de abarcar todo”.



“Yo pido que la economía le dé trabajo a la gente y comida. El orden es ese”.



“No se puede ser de izquierda sin ensuciar los zapatos, allá donde el pueblo vive, lucha y sufre”.



“La desigualdad está instalada hace decenas y decenas de años, pero se ha avanzado mucho”.



“Una gran gestión del Chueco Barrios”.



“Vamos a apostar a un mayor nivel de participación”.



“Es maravilloso asumir con tanta complejidad y diversidad”.



“A pesar de los aciertos y de los tropiezos, nos vamos a hacer cargo”.



“Esta tarea solo tiene sentido si se la afronta con entusiasmo, esperanza y optimismo”.



“Hoy puedo decir que valió la pena todo el esfuerzo hecho”.



Ediles 609 presiden tres Juntas Departamentales

Nessi: Apuesta al diálogo

1) ¿Cuáles son los objetivos y énfasis de su presidencia en la Junta Departamental?

- Lograr el óptimo funcionamiento de la institución, generar instancias de diálogo con los funcionarios, un buen relacionamiento con la bancada del Frente Amplio y con la oposición. Generación de programas que pongan a la Junta Departamental más cerca de los vecinos y el territorio.

2) A su entender, ¿cuáles deberían ser las prioridades del gobierno departamental?

- Seguir profundizando el carácter democrático de nuestro departamento en todos los niveles. Atender las necesidades de los que (pese a los avances) continúan rezagados en políticas tales como vivienda, acceso al saneamiento (Montevideo tiene más del 90% de las zonas urbanas cubiertas), creación de veredas, reforma del transporte público de pasajeros con revisión de los recorridos actuales, mejora en las unidades y horarios y servicios acordes a las necesidades de todos



los ciudadanos y ciudadanas. Capítulo aparte merece la creación y cuidado de espacios públicos polifuncionales abocados al deporte, la convivencia y la salud. Además son de primer orden los servicios de recolección de residuos, alumbrado y estado de las calles.

3) ¿Cuáles serán las primeras iniciativas que llevará a cabo como presidente de la Junta Departamental?

- Instancias de diálogo con todos los funcionarios de la institución, mantenimiento y ampliación de convenios realizados con otras instituciones, SIRPA, UTU, etc. que permiten que jóvenes de esas instituciones puedan realizar sus primeras experiencias laborales, de forma tal de promover una calidad de vida distinta para esta población y franja etaria. A su vez estaremos acordando con la Presidencia de la Cámara de Representantes para participar del proyecto Más Democracia y la creación en estos próximos meses de un proyecto de esta Junta Departamental donde participemos activamente junto a distintas organizaciones sociales y barriales enfocadas a la juventud, trabajando junto con ellas temas relacionados a la convivencia, la vida democrática y el buen uso de espacios públicos. ■

Los ediles del MPP Alejandra Goinheix (Canelones), Mauro Mego (Rocha) y Martín Nessi (Montevideo) asumieron como presidentes de las Juntas Departamentales al iniciarse un nuevo período de gobierno local. Los tres fueron consultados por el Participando sobre los objetivos de su presidencia, prioridades de los gobiernos departamentales e iniciativas que llevarán a cabo desde su nuevo lugar de militancia.

Mego: Construir consensos

1) ¿Cuáles son los objetivos y énfasis de su presidencia en la Junta Departamental?

- El objetivo central en Rocha es construir consensos, articular hacia la interna del Frente Amplio y con el resto de los partidos. En esa actitud y estrategia se juega gran parte del éxito del gobierno. Estamos comprometidos en generar ámbitos de diálogo permanente, apertura y negociación, vamos a ambientar y encuadrar un escenario de diálogo y más diálogo, de articulación y composición, para ser fieles con el mandato popular que implica cumplir con nuestro Programa, pero sobre la base del consenso y jamás de la imposición.

2) A su entender, ¿cuáles deberían ser las prioridades del gobierno departamental?

- Este tercer gobierno departamental se construirá sobre la solidez financiera, la austeridad y la eficiencia en el uso de los recursos públicos. Mantendremos y profundizaremos el esquema sólido financiero y administrativo. Nos planteamos seguir resolviendo el complejo tema de residuos urbanos, planteamos acompañar desde lo institucional el proceso de descentralización, la conectividad será prioritaria (está en marcha la Terminal de Ómnibus de Rocha), la vivienda desde la óptica de la promoción social tendrá un énfasis central, así como la continuación de la inversión en infraestructura.

3) ¿Cuáles serán las primeras iniciativas que llevará a cabo como presidente de la Junta Departamental?

- Generar los mayores consensos en el seno de la Junta para proyectar una reestructura de la gestión. Promoveremos la modernización de la imagen pública de la Junta mediante la actualización de la página web y la configuración de una nueva imagen institucional. Conformaremos un presupuesto nuevo, austero, siguiendo los criterios que han hecho de nuestra Junta una de las más austeras y eficientes del país. Promoveremos una serie de actividades en el marco de los 30 años de la democracia traídos al terreno local. Instalaremos un espacio de diálogo permanente de cara al futuro Presupuesto Quinquenal. Nos interesa una Junta activa, marcando agenda en los hechos departamentales pero asumiendo un rol abierto hacia la gente. ■



Goinheix: Gestión de cercanías

1) ¿Cuáles son los objetivos y énfasis de su presidencia en la Junta Departamental?

- Nos planteamos cuatro objetivos: primero, administrar responsablemente los recursos humanos, financieros y materiales. Esto implicará ser rigurosos en el estudio de todos los gastos, como estudiar la reasignación de rubros de acuerdo al proyecto de gestión; segundo, es imprescindible desarrollar una buena política de comunicación. Es parte fundamental en el proceso de descentralización y en la cercanía con las canarias y los canarios; tercero, el compromiso de estar a la altura de los desafíos históricos, en el sentido de cómo contribuimos al proceso de la construcción de un país más democrático, con menos desigualdad y con justicia social; y cuarto, generar una política de inclusión social siendo la Junta Departamental una herramienta que contribuya. Esto es parte de un proceso de cambio, de adaptación, así como de la concreción de distintos convenios con SIRPA, INAU, etc.

2) A su entender, ¿cuáles deberían ser las prioridades del gobierno departamental?

- En diez años de gobierno departamental hemos tenido muchos logros, que redundan en una mejor calidad de vida de los canarios y las canarias. En este tercer período debemos hacer los máximos esfuerzos por saldar la deuda social. Se deberán realizar acuerdos con los distintos ministerios y esforzarnos en modificar el artículo 214, que hace a una distribución de los ingresos de las partidas nacionales. Aún siguen existiendo familias sin solución habitacional. Apostar a la autogestión y a las cooperativas sociales de trabajadores debe ser un compromiso. En lo que respecta al proceso de descentralización, desde el gobierno departamental se apuesta a fortalecerlo y generar las herramientas necesarias que apunten a una gestión de cercanía desde los municipios para el desarrollo de los territorios. Trabajar en una sociedad más justa y equitativa, con una gestión de cercanía que incluya tres aspectos fundamentales: inclusión, integración y cohesión.

3) ¿Cuáles serán las primeras iniciativas que llevará a cabo como presidente de la Junta Departamental?

- Es una pregunta muy específica para un gobierno departamental. ■



Construyendo el 2030

Después de ejercer la Secretaría General de la Intendencia de Canelones durante los diez años de las dos administraciones encabezadas por Marcos Carámbula, a Yamandú Orsi le toca ahora dirigir una Comuna Canaria que viene transformando un departamento especialmente complejo y variopinto, territorio natural de transición entre la urbanidad montevideana y el interior rural uruguayo. Sobre sus planes para dar continuidad al cambio en marcha en Canelones desde 2005, Participando reportó a Orsi.



¿Qué significa recibir el mandato popular de un tercer gobierno consecutivo del Frente Amplio en Canelones?

-En primer lugar, se siente mucha alegría por el apoyo recibido. Además del orgullo por pertenecer a esta fuerza política Frente Amplio (FA), que viene construyendo una propuesta para el departamento desde hace muchos años. En tercer lugar esto repercute en nuestro compromiso, en nuestra responsabilidad para con muchísima gente que confía en el proyecto. Así que, si tuviéramos que hablar del significado del resultado electoral, se podría sintetizar en un sentimiento de responsabilidad y gratitud enorme.

¿Cuáles son los principales desafíos políticos de ese tercer gobierno?

-El desafío político fundamental es la consolidación de una propuesta para el departamento que se sintetiza en el Programa elaborado por el FA. Esto es fruto de una acumulación de años, y no nos estamos planteando simplemente administrar una institución como la Intendencia para "tirar" durante estos cinco años. Siempre priorizamos la planificación del departamento de manera de ver más allá del período, pensar en el Canelones del 2030, por ejemplo. Cuando arrancamos allá en el 2005, tratábamos de imaginarnos el 2015, y no fue un disparate; hoy nos paramos aquí para mirar más allá.

Es un desafío político, también, fortalecer la clave territorial de la planificación. Para ello, el poder que surge de la constitución de los municipios nos obliga a usar muy bien la lupa y entender las claves locales, regionales y la visión global del departamento. La articulación con los liderazgos locales que naturalmente

“
La articulación con los liderazgos locales que naturalmente están surgiendo es un desafío enorme pero necesario.
”

están surgiendo es un desafío enorme pero necesario.

¿Cuáles son las principales metas concretas en obras, realizaciones, gestión, que corresponden a esos desafíos?

-Las metas son muchas, muy variadas y diversas, como diversa es la realidad del departamento. Pero para sintetizar podríamos empezar por seguir consolidando la infraestructura básica del departamento, pavimentación, drenajes pluviales, alumbrado. Además de priorizar el mantenimiento de lo realizado en los últimos años.

Esto se enmarca en un plan de consolidación barrial, que para que esté más o menos completo, se piensa en un proceso de por lo menos quince años.

En materia ambiental nos planteamos un mayor control de los recursos naturales en Canelones, como el agua y el suelo.

También tenemos que resolver definitivamente en este periodo la disposición final de los residuos domiciliarios con un proyecto que incluye generación de energía además de priorizar el reciclaje, y por ello es que tenemos un acuerdo con ALUR. La construcción de un plan de movilidad junto con Agenda Metropolitana, la reestructura funcional de la institución, por ejemplo.

Nos planteamos la consolidación de un Canelones productor de alimentos, garante de la soberanía alimentaria, un Canelones chacarero, ambientalmente sustentable, y para eso es clave la defensa de la producción familiar. Seguiremos ordenando el territorio de un departamento que sigue creciendo en población, y

también fomentando la inversión para generar más y más puestos de trabajo. Además, articular con el gobierno nacional las políticas sociales trazadas para este quinquenio, y en esto la prioridad es para la vivienda, el sistema de cuidados, las políticas de infancia.

La constitución de Concejos Locales de Cultura, apuntando al fortalecimiento de la identidad de cada una de las localidades del departamento. Y es fundamental la búsqueda permanente de la participación de la sociedad en los ámbitos de definición de prioridades en los territorios.

Para esto se fomentará la participación en los Cabildos que los municipios necesitan para la elaboración del presupuesto. Los 30 municipios de Canelones son engranajes fundamentales para todas estas metas.

¿Cómo, o cuál, debe ser la relación entre el gobierno departamental y la fuerza política?

-La relación fuerza política-gobierno es un tema que venimos explorando y manejando desde hace ya unos años en el FA. Siempre es posible mejorar el vínculo. Hay que considerar todos los ámbitos de gobierno en el departamento, la Intendencia, la Junta Departamental, los municipios con sus concejales y alcaldes. Si bien hay reuniones periódicas con los ediles y la propia Mesa Política Departamental del FA, siempre hay que considerar mecanismos permanentes de articulación, ágiles, efectivos, que permitan por lo menos articular una agenda mensual de asuntos que contenga y vincule la visión política global con la gestión cotidiana.

En eso estamos con el presidente de la Departamental del FA en Canelones.■

“
En materia ambiental nos planteamos un mayor control de los recursos naturales en Canelones, como el agua y el suelo.
”

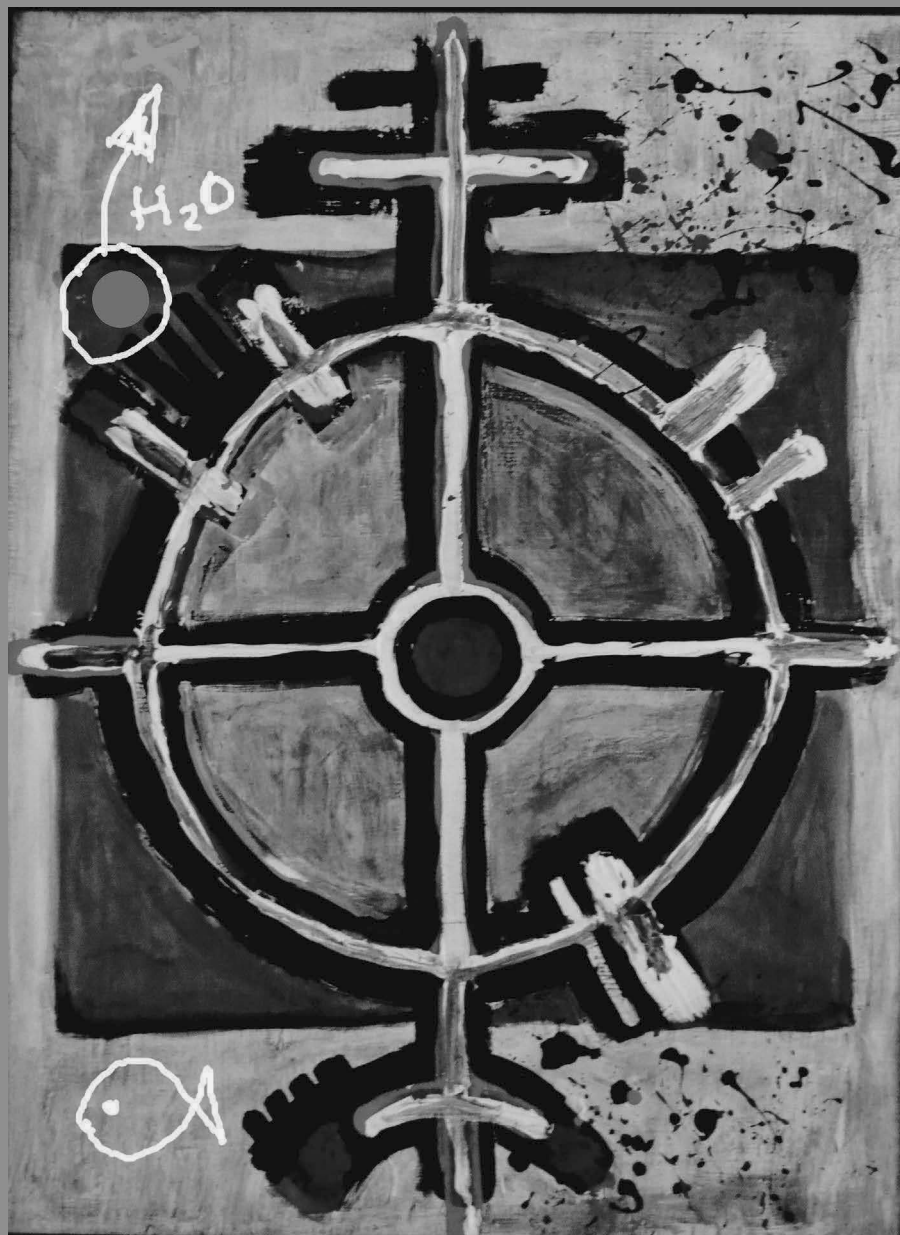
Perfil

► Yamandú Orsi

Es oriundo del departamento de Canelones y fue electo intendente de la Comuna Canaria en los comicios departamentales y municipales del domingo 10 de mayo de 2015. Casado, con dos hijos, reside en el Municipio de Salinas, perteneciente al departamento de Canelones. Integra la Dirección Nacional del Movimiento de Participación Popular (MPP), Frente Amplio (FA). Es integrante del ejecutivo departamental del FA desde julio de 2005. Fue secretario general de la Intendencia de Canelones durante casi 10 años, acompañando los dos períodos de Marcos Carámbula como intendente al frente de la Comuna.

Las interrogantes sobre el TISA

Historia tienen las cosas. Luego de la grave crisis financiera del 2008, la economía de los Estados Unidos (EEUU) inició una lenta reactivación, recuperando niveles de empleo y subempleo, pero estimulando un nuevo ciclo de endeudamiento interno con la baja de los tipos de interés para favorecer el crédito barato y el consumo.



► Sebastián Valdomir

El sector de los Servicios, que agrupa un conjunto muy amplio de actividades económicas, enfrenta en el contexto actual de EEUU y Europa varios cuellos de botella. Son negocios que involucran desde el sector financiero, “productos” bancarios y los seguros, pasando por las telecomunicaciones y la energía, hasta la salud, la educación y los servicios profesionales (consultorías, etcétera).

Para hacer más sencillo el análisis de las políticas de salida de la crisis financiera del 2008 en EEUU y Europa es común afirmar que en general se han aplicado, por parte de esos gobiernos, medidas de corto plazo para estimular la demanda y la actividad económica. Con ellas se evita básicamente realizar —en el marco de economías capitalistas concentradas— cambios estructurales de largo plazo del lado de la oferta. Un ejemplo de política de corto plazo es mantener baja la tasa de interés de referencia por largos períodos.

En muchos sentidos, estas medidas solo logran desplazar los problemas estructurales para adelante, y los capitalistas son conscientes de ello. En el marco de la recuperación del mercado laboral en EEUU, los Servicios han sido uno de los sectores que ha contratado mayor cantidad de mano de obra. Si bien la economía de EEUU creció un promedio de 2,2% entre 2010 y 2014, con una tasa de desempleo de 5,4%, que es la cifra más baja desde el 2008, se trata de un “equilibrio frágil” por el fuerte endeudamiento interno y externo, y por el doble déficit —fiscal y de balanza comercial— que la caracteriza. Pero, sobre todo, es una economía que no asegura una mejora de las condiciones de vida de su población.

Un elemento que muestra la importancia de los Servicios para ese frágil equilibrio de la mayor economía del mundo es la evolución de la inflación. La tendencia de los precios en la canasta de Servicios viene en crecimiento desde el año 2010, y es significativamente más alta que la inflación de la canasta de bienes. Si bien la inflación global es baja y no superó el 2% anual durante los últimos 34 meses cerrados en mayo (escenario de deflación), el precio de la canasta de bienes bajó 3,3% al tiempo que el precio de los Servicios aumentó 2%. Hay varias razones que pueden explicar esto, pero una que genera bastante consenso

“
Como en casi cualquier otro momento de la historia del capitalismo, las fases de crisis se superan apelando a nuevas fases de expansión. Y ahí entra en juego el TISA.
”

entre los analistas económicos es la falta de competidores extranjeros que tienen los proveedores de servicios estadounidenses a nivel interno.

Un problema de la política de tasas de interés bajas se da justamente en los Servicios Financieros y los sistemas de pensiones privadas. En EEUU son bastante comunes las “pensiones de beneficio definido”, que fijan un monto jubilatorio establecido de antemano. Estos fondos de pensiones tenían 2,7 billones de dólares en reservas en 2013. Son productos financieros bastante atractivos para determinados sectores socioeconómicos pues prometen pagar cantidades fijas, con planes de beneficios definidos y ofreciendo seguridad a la política previsional.

Un informe reciente de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) concluyó que “las tasas de interés bajas amenazan la rentabilidad de los fondos de pensión y de las compañías de seguros”. El problema radica en que los beneficios de las pólizas se fijaron cuando las tasas de interés eran más altas y pocos imaginaron que serían tan bajas como lo son actualmente. Por esto, algunos planes y compañías de seguros podrían incumplir con sus garantías. Riesgos similares se están alertando en otras economías, como algunos países de la Unión Europea (UE). Por otra parte, la OCDE también alerta que la mayoría de las economías desarrolladas tiene poblaciones cada vez más envejecidas: en EEUU, la población mayor de 65 años ya representa el 15% del total; el 22 % en Alemania.

En la previa de un año electoral, es discutible si la administración Obama logró una reactivación real de la economía luego de la crisis del 2008, puesto que las características del modelo que condujo a esa crisis se mantienen inalteradas. La única fuente para obtener altas tasas de ganancia en el corto plazo es la especulación financiera, y a medida que se van reactivando señales de alarma en ese terreno se hacen evidentes las limitaciones existentes en el mundo del trabajo: el desempleo juvenil ronda el 15%, las familias aún no recuperan el nivel de ingreso previo a la crisis y se mantiene un endeudamiento privado alto; finalmente, los empleos que se generan son en su mayoría de media jornada y con salarios contenidos.

Sin realizar cambios de fondo en el corto plazo no hay demasiadas alternativas a tasas de interés bajas. Sin embargo, como en casi cualquier otro momento de la historia del capitalismo, las fases de crisis se superan apelando a nuevas fases de expansión. Y ahí entra en juego el TISA. Se trata de encontrar oportunidades de inversión fuera de fronteras para las empresas proveedoras de bienes y servicios.

Para sostener el proceso de “recuperación” económica, la administración Obama desplegó una estrategia global ambiciosa de negociaciones comerciales. Los tres pilares de esta estrategia son:

La negociación del Acuerdo de Asociación Transpacífico, con Australia, Brunéi, Canadá, Chile, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam, iniciada en 2009 y con vista a concretarse antes de diciembre de este año.

La negociación del Acuerdo Transatlántico sobre Comercio e Inversión, con la UE, que constituiría el mayor TLC del mundo, representando actualmente un tercio del comercio global.

Y finalmente la negociación del TISA. El Acuerdo sobre Comercio de Servicios (Trade in Services Agreement) es un nuevo TLC para los Servicios globales, que va mucho más allá de lo acordado en el marco del Acuerdo General del Comercio de Servicios de la Organización Mundial del Comercio (OMC) y también de los TLC bilaterales o sub-regionales existentes a lo largo y ancho del mundo. A nivel doméstico, EEUU ha liberalizado ya sus servicios de tal manera que tiene poco que defender en estos rubros y su principal interés es lograr la apertura de los mercados de servicios de los demás países.

América Latina

Llama la atención que los países de América Latina que participan en las negociaciones del TISA, ya tienen vigentes en su gran mayoría (salvo Paraguay) TLC's con EEUU y la UE. México es parte del NAFTA desde 1994. Colombia y Perú tienen TLC con EEUU desde 2012 y 2009 respectivamente, y con la UE desde 2011.

Costa Rica es parte del TLC EEUU-América Central (CAFTA-DR) desde 2009 y tiene vigente de forma provisional el Acuerdo de Asociación con la UE desde 2013. Chile tiene vigente el TLC con EEUU desde 2004 y con la UE desde 2002.

Los TLC con EEUU y con la UE ya disponen amplias facilidades para las empresas proveedoras de Servicios. Desregulación interna, libertad absoluta para movimiento de capitales y remesas a las casas matrices, no discriminación con relación a los proveedores nacionales, posibilidad de participar en contrataciones públicas, posibilidad de instalar demandas a los Estados en tribunales internacionales de solución de controversias, etc.

Este terreno avanzado en materia de desregulación y de liberalización de los Servicios es el piso de las negociaciones del TISA. En este proceso en particular, las partes se proponen ir a más. A mucho más. El acuerdo que se propone es, además, resultado del lobby de las empresas transnacionales de los sectores bancario, energético, de seguros, telecomunicaciones, transporte, agua y otros servicios, a través de grupos de presión y cabildeo como la Coalición de Industrias de Servicios de EEUU y el Foro Europeo de Servicios. En una carta remitida por la Coalición de Industrias de Servicios al presidente Obama, en enero de 2013, se indicaba que “el sector de Servicios se ve como el gran generador de empleo global e involucra aproximadamente el 70% del producto bruto doméstico mundial a la vez que en Estados Unidos representa más del 75% de la producción económica y provee el 80% del empleo en el sector privado”.

El proceso de negociación

El acuerdo vigente a nivel global sobre comercio de Servicios es el Acuerdo General del Comercio de Servicios (AGCS), que data de 1995 y que fue uno de los logros de la Ronda Uruguay del GATT, la antecesora de la actual Organización Mundial del Comercio (OMC).

A principios de 2012, unos 20 países y la UE iniciaron conversaciones no oficiales, por fuera de la OMC, para iniciar un proceso tendiente a liberalizar el comercio e inversión en Servicios. En ese momento (y ahora), las negociaciones sobre liberalización del comercio mundial en el marco de la OMC estaban estancadas por el choque entre EEUU y los BRICS.

La primera ronda de negociación del TISA se llevó a cabo entre el 18 y el 22 marzo de 2013. El proceso incluye actualmente a Australia, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Hong Kong, Islandia, Israel, Japón, Liechtenstein, México, Nueva Zelanda, Noruega, Panamá, Paquistán, Paraguay, Perú, Corea del Sur, Suiza, Taiwán, Turquía, EEUU, los 28 miembros de la UE y Uruguay.

Como cualquier negociación de liberalización comercial, el proceso del TISA procura conceder a los proveedores extranjeros (empresas) acceso libre a la provisión de Servicios, en condiciones no menos favorables que las de los nacionales, y restringir la capacidad de los gobiernos para establecer regulaciones.

En febrero del 2014 las negociaciones comenzaron a enfocarse en 6 sectores específicos: Servicios Financieros, Telecomunicaciones, el comercio vía internet, Regulaciones Domésticas, Servicios Profesionales y Transporte Marítimo.

Los países participantes tendrán que liberalizar “esencialmente todos los sectores y modos” de suministro de servicios, y se presionará a los países para que excluyan solamente unos pocos de sus listas de compromisos. Todos los proveedores extranjeros y sus productos recibirán “Trato Nacional”, menos aquellos especificados en la lista de excepciones. No hay exclusiones a priori de ningún sector de servicios ni ningún modo de suministro, es decir que se asumen compromisos en todos los sectores y modos de suministro, excepto en aquellos

que se especifiquen explícitamente.

Específicamente, el enfoque de Listas Negativas (a diferencia de las listas positivas, que es el criterio del GATT) se aplica al principio de Trato Nacional, lo cual afecta en gran medida la posibilidad de establecer políticas diferenciales para promover a las empresas nacionales de servicios y fortalecer a nuestras empresas estatales de servicios (ya que se le tendría que dar el mismo trato a las empresas transnacionales que podrían operar en el país).

La densidad de normativas nacionales presentes al tiempo de firmar el acuerdo no podrá ser extendida posteriormente. Es decir, se incluirá una cláusula de “paralización” que evitará que se introduzcan nuevas reglamentaciones supuestamente restrictivas de la liberalización en el sector Servicios. Esto es liberalización progresiva, sin posibilidad de “vuelta atrás”. Para ello el TISA establece una cláusula de “trinquete” inexistente en el GATT, que significa que una vez que el mercado de un sector está abierto ya no es posible nacionalizarlo de nuevo. Se asumen compromisos de liberalización en sectores de servicios que aún no existen. Si el TISA se firmara hoy, no podríamos excluir futuros servicios que aún no conocemos en la actualidad, por ejemplo en temas como energía, nuevas tecnologías, telecomunicaciones, etc.

Finalmente, lo más probable es que una vez que se concluya el TISA, los países firmantes actúen como bloque en las negociaciones sobre Servicios dentro de la OMC, presionando a otros países a que cumplan con el nivel de liberalización y desregulación del TISA. Es decir, se pretenderá “multilateralizar” el acuer-

“
Se incluirá una cláusula
de “paralización” que
evitará que se introduzcan
nuevas reglamentaciones
supuestamente restrictivas de
la liberalización en el sector
Servicios.
”

do una vez concluido. Esto significa que los demás países sufrirán presiones, sobre todo de EEUU y la UE, para sumarse al acuerdo.

Según reportes de los analistas que siguen las negociaciones, EEUU, la UE y Suiza tienen un alto nivel de ambición en sectores como banca y seguros, telecomunicaciones, distribución y servicios al por menor, e incluso el comercio electrónico.

Uruguay

En diciembre de 2012 los países impulsores del TISA extendieron a Uruguay la invitación a sumarse al proceso. Para la 5ª Ronda de negociaciones del TISA (4 al 8 de noviembre de 2013), China y Uruguay hicieron llegar notas de interés por las negociaciones. Uruguay presentó solicitud de ingreso a las negociaciones y en febrero de 2015, el Congreso de EEUU aprobó la participación de Uruguay. China presentó su solicitud de ingreso a las negociaciones, pero EEUU no lo aprobó.

Antes de analizar las implicancias capítulo por capítulo que tendría el TISA para Uruguay, hay que identificar al menos tres grandes desafíos al respecto. En primer término, los desafíos políticos, asociados a que no existe consenso político sobre el asunto. Uno es que Uruguay no tiene un mandato negociador para saber exactamente qué cosas se quieren lograr en esas negociaciones y qué aspectos hay que defender de nuestra economía.

Otro es que con el TISA se deja abierto un flanco muy grande en caso que cambie el signo del gobierno, una puerta por la cual se pueden meter procesos privatizadores y desreguladores a granel. Un tercer desafío político es que al no tener un mandato negociador claro (no titulares genéricos) se pueden estar hipotecando posibilidades de desarrollo a futuro.

Existe un segundo nivel de desafíos sobre el TISA, de carácter técnico: aquí es necesario ser conscientes de que no tenemos experiencia en este tipo de negociación. La última gran negociación en la que participó Uruguay sobre estos sectores tan dinámicos de la economía global data de la década del 90. También es preciso reconocer que no tenemos los negociadores suficientemente capacitados para esto, ni la cantidad de negociadores suficientes para afrontar un proceso de estas características.

Finalmente, hay un tercer nivel de desafíos, de carácter estratégico, que son los de la integración regional, y una pregunta que surge al respecto es qué pasará, si se completa un acuerdo del TISA, con la adecuación intra-Mercosur relacionada al comercio de Servicios.

En segundo término, hay que preguntarse qué sucederá con el Mercosur si se continúa en la estrategia de que cada uno puede negociar por su lado sin el bloque. Está en juego una nueva fase de la disputa global por la hegemonía, en la cual el partido posible está en el marco de nuestros socios regionales, particularmente Brasil y luego el conjunto de los BRICS, donde se encuentra China, nuestro principal socio comercial en la actualidad.

Un estudio de las consecuencias potenciales del TISA para Uruguay, caso por caso y sector por sector, será desarrollado en una próxima nota.

Pero es preciso puntualizar ahora que cuando la Cancillería anterior planteó la posibilidad de ingresar al TISA, lo hizo con la salvaguarda de conocer los avances registrados hasta ese momento en las negociaciones.

Sin ese conocimiento, Uruguay estaría ingresando en desigualdad de condiciones con relación a los países que estuvieron desde el principio.

Para decirlo más claro, la Cancillería uruguaya reclamó que se conocieran los textos de negociación para poder decidir sobre el ingreso a las tratativas.

Tal como se reconoció en un comunicado público del PIT-CNT y REDES-AT, “la Cancillería elevó oportunamente una nota a los miembros y presidencia del TISA (EEUU y Australia), a través de la misión permanente del Uruguay ante la OMC, en la que condiciona la participación del Uruguay en dichas negociaciones y la “aceptación de los avances registrados hasta el momento de su incorporación, previo conocimiento y análisis de los textos y compromisos a asumir”.

Sin embargo, esa condición no fue completada por los miembros del TISA, ni tampoco por el gobierno que asumió el 1° de marzo de 2015.

Eso implicó aceptar los avances registrados en las negociaciones antes de la incorporación de nuestro país. ■

El abajo que se mueve

► Ec. G. Cultelli; Doc. D. Reyes; Est. P. Sosa y Ec. H. Tajam

Como es conocido, la economía capitalista se desarrolla en ciclos de crisis. Así sucede también en la economía uruguaya, y si bien las variables que se interrelacionan y mueven a lo largo del tiempo son muchas, las fases del PBI (producción anual) son demostrativas y, de hecho, síntesis, motivo y consecuencia de las mismas. Vista así la cuestión, la economía uruguaya ha tenido ocho ciclos a lo largo de casi 150 años de historia según se puede constatar de acuerdo a la información existente; hoy nos ubicamos en la fase ascendente (de auge) del noveno ciclo, sin nada que nos esté indicando una amenaza grave que revierta la situación ni que implique el cambio de modelo estructuralmente hablando.

Es que la situación internacional muestra un escenario mucho más previsible que en los pasados e inciertos 2005 (saliendo de una profunda crisis nacional y regional) y 2009 (segundo año de la crisis mundial actual), incluso sin ser factor determinante de derrumbe de modelos de desarrollo económico, aunque sí sustancialmente influyente.

Los modelos de desarrollo y de política económica

Las formas o modelos de desarrollo capitalista han cambiado a lo largo de la historia, de similar manera a como se han modificado los modelos de política económica que más o menos se ajustan a ellos. De hecho queda claro que modelo de desarrollo (o patrón de acumulación) no es lo mismo que modelo de política económica o de regulación; la primera categoría se refiere a las estructuras de producción, propiedad y poder que determinan el dinamismo de una economía, y las segundas a todo el andamiaje de instrumentos políticos (jurídicos, culturales, sociales) que las sustentan.

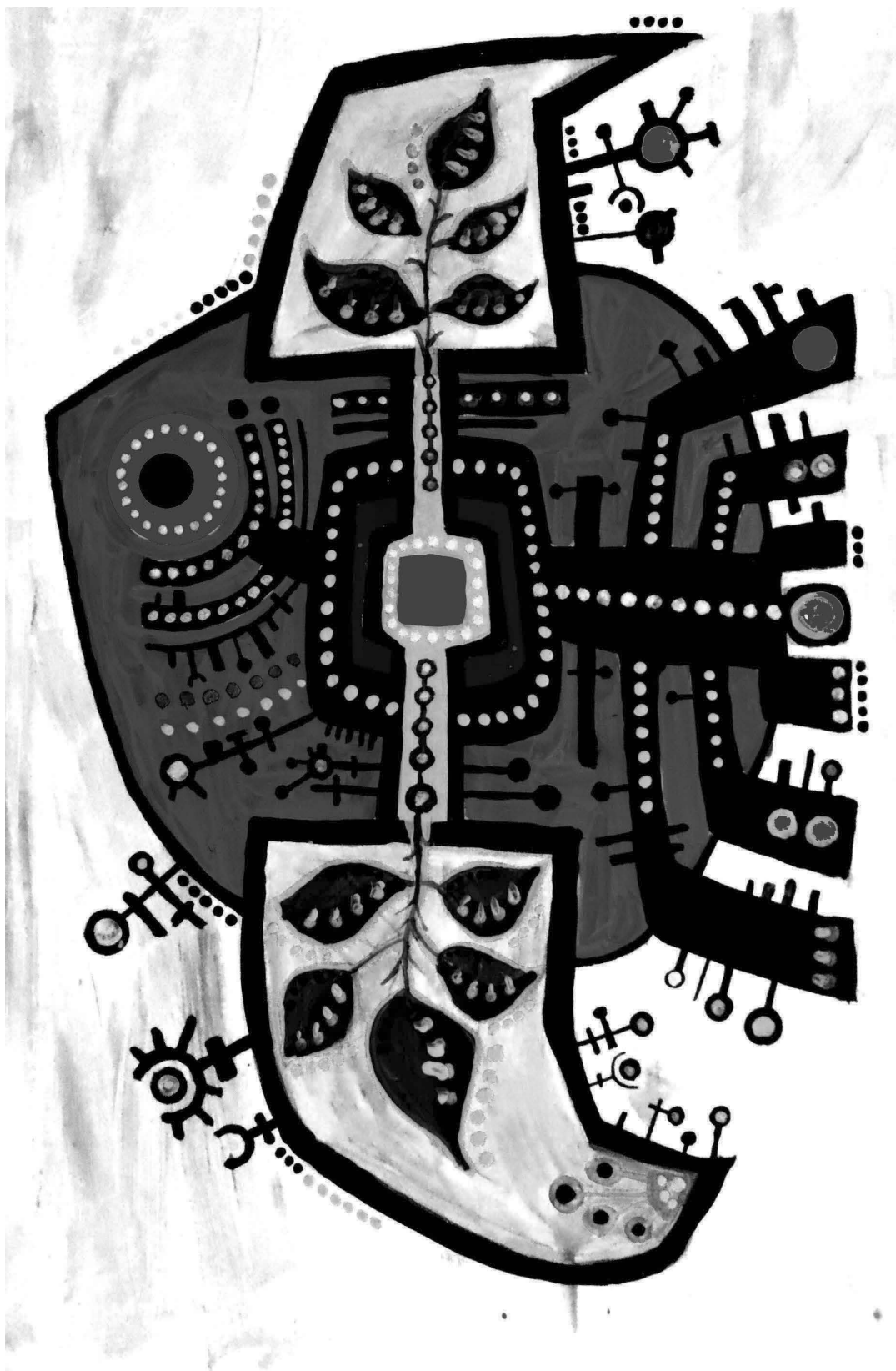
En Uruguay, a lo largo del siglo pasado y lo que va de éste, han existido cuatro modelos de desarrollo diferentes. Uno fue el llamado agroexportador, que finalizó agotándose con la crisis de los años 30; luego, el industrializador, donde el capital industrial comenzó a tomar otro papel; y para terminar el siglo, el financiero transnacional.

Últimamente impera un modelo de desarrollo más diversificado (cuarto); ahora no solo las formas transnacionales más modernas de propiedad hacen punta sino también las estatales, que aunque las sustentan, apuntan ciertamente a una diversificación mayor, fundamentalmente en términos de industria inteligente.

Efectivamente, la diversificación se dio entre sectores y dentro de ellos, como fue el caso del agro y el de la industria. Detrás, los nuevos y florecientes bloques de poder, muy diferentes al financiero, e incluso a los anteriores, y que en gran medida hoy (como ayer) son parte de los llorones que presionan a la

baja salarial, impositiva, etcétera, aunque a la larga se benefician de ello. No por gusto en todas partes el capital demostró su necesidad de regulación ¡y vaya que la ha desarrollado! Es que el modelo de política económica que se aplicó desde el 2005 y preservó a toda costa la distribución de los ingresos, sirvió de estímulo al consumo y la demanda interna. Modelo dinámico que implicó una política exterior de búsqueda permanente de mercados, impulso al regionalismo que de hecho trajo consigo exportaciones con mayor valor agregado, acercamiento y colocaciones en los países emergentes, etcétera.

Estrategias que significaron la aparición de nuevos dinamismos tras el impulso a las empresas públicas, las telecomunicaciones acelerando su crecimiento, la diversificación de la matriz energética como infraestructura básica, un ANCAP modernizado, el Estado en general como mayor comprador de plaza, entre otras cosas como la contribución desde la educación y la salud a una fuerza de trabajo de mayor calidad, que junto al desarrollo de la vivienda y la seguridad social apuntaron directamente a la inclusión ciudadana.



El abajo frenteamplista

¿El modelo encontró sus límites como parecen indicarlo algunas señales de ajuste en el marco presupuestal, más otras medidas recientemente propuestas? Por un lado, lo más o menos acelerado del crecimiento no determina un cambio estructural de tal magnitud. Por el otro, la política económica no es cuestión de un solo ministro, sino que detrás de ella hay implícito todo un acuerdo social. Aunque el arriba esté nervioso, el abajo se movió a través de una expresión electoral masiva y de sus representantes en el último Congreso frenteamplista, cuyo programa, entre otras cosas, no incluyó ni un TISA ni un ajuste fiscal.

En ese marco hoy le corresponde al Frente Amplio (como alternativa al neoliberalismo transnacional) continuar marcando lo establecido en nuestros lineamientos programáticos, por ejemplo impulsando una banca de desarrollo, incluido el FONDES, pero mucho más allá de él; desarrollando la base logística con más (y apostando a la) inversión de las Empresas Públicas que ocupan lugares estratégicos en el circuito del desarrollo económico.

De la misma manera, apoyar la Universidad Tecnológica (UTEC) y destrabar el proyecto de la Universidad de la Educación (UNED). Reorientar sectorialmente los instrumentos de promoción de inversiones. Reinvertir el ahorro interno del país que año tras año se acumula en las AFAP, detener la devolución del FONASA, y de la misma

manera, redimensionar el sacrificio fiscal que sufre la DGI por el sistema de promoción de inversiones, poniendo un tope a priori (de acuerdo a las posibilidades del país) que incluya los costos fiscales de todas las exoneraciones.

Tenemos pendiente avanzar en el IRPF al capital (aumento de tasa a las utilidades distribuidas en forma de dividendos), en el adicional del IRAE a las ganancias extraordinarias, y por qué no, en el Impuesto a las Herencias, pues el existente Impuesto a las Transmisiones Patrimoniales por medio de las Sucesiones tiene una tasa de solo 3% (en el mundo el promedio es de 15%). Sumemos a lo expuesto, también a manera de ejemplo, la necesaria reforma de la Caja Militar.

En síntesis, no se trata de recuperar el equilibrio fiscal relegando inversiones a la actividad privada y moderando la recuperación salarial. Lo que hay que moderar son los instrumentos que han beneficiado a la acumulación de capital. De esta manera tendremos modelo de diversificación productiva y Frente Amplio para rato. ■

La derecha reacciona en la región contra los gobiernos progresistas

Argentina: Kirchnerismo se perfila vencedor



► SRI

En un complejo proceso de desestabilización que tuvo como centro el caso Nisman se intentó vincular a la presidenta argentina, sin presentar pruebas, con un plan secreto para echar por tierra la investigación del atentado suicida de 1994 contra la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA), la organización judía más grande del país, donde murieron 85 personas y más de 300 resultaron heridas.

Con una mega campaña mediática que incluyó desde la crónica roja hasta los programas de chimentos se trazó la deslegitimación del gobierno. Se apuntó no solo a debilitar la figura más representativa y carismática del Partido Justicialista (PJ) sino también a enrarecer el clima político y montar una campaña de movilizaciones por “justicia”. La derecha sumó esfuerzos a una movida que cobró vuelo internacional con el horizonte en las elecciones nacionales del 25 de octubre.

Pasados los meses, pruebas cruzadas no solo reafirmaron la hipótesis de suicidio sino que revelaron lazos inquietantes entre el fiscal, el Mossad y la inteligencia norteamericana.

La campaña de movilizaciones no llegó al nivel que quisieron sus organizadores, y con la desestimación de pruebas acusatorias contra Cristina Fernández, el panorama electoral luce menos conmovido de lo que podía preverse a principios de año.

Si bien la discusión sobre una reelección de Cristina no trascendió la esfera de lo interno, las dudas sobre la continuidad del “Proyecto Nacional

“
Se presenta una disputa cada vez más nítida entre el proyecto del PRO, con Mauricio Macri y el discurso de la nueva derecha, y la fórmula de unidad del FPV. En este escenario, la alta aprobación de Cristina y los ataques fallidos contra el gobierno fortalecen la propuesta kirchnerista
”

y Popular” liderado por el Frente para la Victoria (FPV) parecen saldarse con nombres que consolidarían esta orientación, tanto en lo nacional como en la interna del PJ. Si bien la candidatura de Daniel Scioli generaba tensión en el amplio espectro de organizaciones que apoyan al gobierno, la decisión de blindarla con un candidato vicepresidencial del “riñón” del Kirchnerismo, como Carlos Zannini, mitigó la ansiedad y concentró esfuerzos en un solo punto con la “bajada” de otros candidatos.

Así, se presenta una disputa cada vez más nítida entre el proyecto del PRO, con Mauricio Macri y el discurso de la nueva derecha, y la fórmula de unidad del FPV.

En este escenario, la alta aprobación de Cristina y los ataques fallidos contra el gobierno fortale-

cen la propuesta kirchnerista, que se perfila como clara vencedora para la primera vuelta (de no superar el 50% o no hacerlo por más del 10% sobre la segunda, habrá balotaje).

Macri mantiene amplia ventaja en la Capital Federal, pero sale vencido en las grandes apuestas realizadas en el interior. El caso más sonado es la derrota en Santa Fe de Miguel Del Sel, figura sintomática de la crisis de credibilidad y mediatización de la política, en la que un personaje faranduloso se posiciona como referente político desde un discurso anti-política.

En un triple empate, los socialistas retuvieron la Provincia por escaso margen. Cabe señalar que los kirchneristas quedaron apenas un punto abajo en una circunscripción en la que no tenían altas expectativas.

Como resultado a destacar con relación a la región, ya se conocen los candidatos al Parlamento del Mercosur (Parlasur), que por primera vez en Argentina serán electos por voto popular en un sufragio independiente.

Los kirchneristas presentan claros referentes como Jorge Taiana (ex canciller y ex candidato a presidente), Agustín Rossi (ministro de Defensa), Teresa Parodi (ministra de Cultura) y Milagro Sala (de la Organización Barrial Tupac Amará), entre otros.

Con ello, Argentina se suma a Paraguay en el voto directo a sus parlamentarios para la región, un compromiso asumido por todos los integrantes del Mercosur. ■

Gobierno ecuatoriano denunció plan golpista

► SRI

En el marco de la presentación de dos proyectos de ley conocidos como Ley de Herencia y Ley de Plusvalía se produjo en Ecuador una serie de movilizaciones convocadas por la oposición de derecha. El presidente Rafael Correa insistió en que la Ley de Herencia “busca la redistribución de la riqueza” y que la Ley de Plusvalía solo intenta gravar las ganancias extraordinarias “fruto de la especulación con inmuebles”, enfatizando que “los proyectos solo afectan a los herederos más ricos, menos del 2% de la población”. La primera norma incorporaba un impuesto de hasta el 47,5% sobre los bienes heredados por los hijos, mientras que la segunda incluía un tributo a las ganancias por

“ Se disparó una enorme campaña mediática centrada en “aterrorizar” a la clase media con el discurso de que sería la más afectada con estas reformas. El hecho más grave se registró con la denuncia desde la Presidencia de una conspiración para dar un golpe de Estado.

revalorizaciones ligadas a la especulación inmobiliaria y de tierras.

Pero se disparó una enorme campaña mediática centrada en “aterrorizar” a la clase media con el discurso de que sería la más afectada con estas reformas. El hecho más grave se registró con la denuncia desde la Presidencia de una conspiración para dar un golpe de Estado.

El Movimiento Alianza País convocó a sus militantes a movilizarse en apoyo al gobierno, y también llamó a las organizaciones hermanas a seguir de cerca la campaña desestabilizadora y a brindar el apoyo necesario para garantizar el sostenimiento de las instituciones democráticas. ■



El MPP ante la situación en Ecuador

La Dirección Nacional del Movimiento de Participación Popular declara, frente a los acontecimientos que están sucediendo en Ecuador, su preocupación por tratarse de un nuevo proceso de desestabilización democrática al gobierno soberanamente electo de Rafael Correa.

Declaramos nuestro respaldo al gobierno y a las instituciones democráticas de este hermano país, así como también al proceso de la Revolución Ciudadana, pidiendo se respeten las vías de diálogo y consulta popular que desde el gobierno se han propuesto.

Constatamos que en los últimos años se vienen repitiendo intentos de desestabilización democrática en varios países de la región que impulsan procesos de transformaciones sociales en beneficio de las mayorías populares. Entendemos que cualquier reforma que afecte intereses de los grupos de poder dominantes, generará reacciones que sólo se pueden contestar con más y más democracia y participación. ■

Dirección Nacional | Movimiento de Participación Popular

Hablando al Sur
Pepe Mujica



Martes
y Viernes
10.00 hs.

M24

España: nuevas fuerzas quiebran bipartidismo

► SRI



Las urnas alumbraron el 24 de mayo un nuevo escenario municipal que se ha concretado con la instalación de más de 8000 ayuntamientos. El mapa político de España estrena colores en buena parte del país. El azul que plasmaba el triunfo del Partido Popular (PP) (1) en los comicios de 2011 ha cambiado en varias capitales de provincias donde asoma el rojo del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) (2) y el violeta de las plataformas ciudadanas vinculadas a Podemos (3). El PP perdió todas las mayorías absolutas en las 10 comunidades que gobernaba desde 1995. El PSOE perdió votos en las elecciones municipales pero ganó poder gracias, en buena medida, a pactos con Podemos en 12 capitales de provincia. De esta forma, las 50 capitales de provincia quedan distribuidas así: PP 19, PSOE 17, Podemos y aliados 6, PNV 3, EH Bildu 1, IU 1, CiU 1, BNG 1 y Coalición Canaria 1 (4).

En cuanto a las 17 Comunidades Autónomas, el PP baja de 11 a 5, el PSOE sube de 2 a 7, Geroa Bai accede a Navarra a costas de UPN (5), los Regionalistas forman gobierno en Cantabria, mientras que Coalición Canaria seguirá en el poder en Canarias. Recordamos que el País Vasco, donde gobierna PNV, y Cataluña, presidida por CiU, no realizaron elecciones autonómicas por diferir sus calendarios electorales.

A la vista de estos resultados podríamos realizar las siguientes conclusiones: el PP vence por la mínima pero sufre un desplome que le lleva a perder 15 capitales de provincia y 6 comunidades y que se traduce en una baja de 2 millones de votos. El bipartidismo PP-PSOE prácticamente desaparece y ambas formaciones recogen el 52% frente al 65% de 2011. Las 3 mayores ciudades de España se vuelcan a las plataformas

ciudadanas vinculadas a Podemos. Madrid: tras 26 años de derecha llega al poder la plataforma de izquierdas Ahora Madrid encabezada por la ex jueza Manuela Carmena. Con el apoyo de Podemos, Equo (6) y ex dirigentes de IU como Tania Sánchez, Ahora Madrid acordó con el PSOE para desalojar al PP de Esperanza Aguirre.

Barcelona: la activista antidesahucios Ada Colau, fundadora de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca, llega a la Alcaldía tras vencer al conservador CiU.

Colau se presentó a través de Barcelona en Comú, que nuclea a Podemos, Equo, ICV-EUiA y Procés Constituent. Accede con apoyo de CUP, Esquerra Republicana y el PSC-PSOE (7).

Valencia: el pacto de izquierdas entre Coalició Compromís, PSOE y Valencia en Comú (8) permite que Joan Ribó acceda a la Alcaldía y termine con 24 años en el poder de Rita Barberá, una de las dirigentes históricas del PP, involucrada en varias tramas de corrupción. A su vez, la misma alianza en la Comunidad Valenciana desaloja a otro histórico del PP, Alberto Fabra, por quien asume el socialista Ximo Puig.

Las plataformas ciudadanas han tenido éxito en toda España, como Zaragoza en Comú, que logra el poder en la capital aragonesa con el apoyo del PSOE; Marea Atlántica en Galicia, que gobernará A Coruña con apoyo de BNG y PSOE; y el movimiento Por Cádiz sí se Puede, que gobernará con IU y PSOE, entre otros ejemplos.

Otro punto a analizar es el papel que jugó el emergente partido Ciudadanos dirigido por Albert Rivera. Ciudadanos tuvo una buena votación pero menor a la estimada, y aunque ingresa a gran parte de los Ayuntamientos y Comunidades, no logra espacios de poder im-

portantes. Este partido, que se muestra como alternativa de centro al PP, ha quedado en evidencia al permitir, con su apoyo o abstención, el acceso del PP a 17 de las 19 capitales que gobernará.

Bildu, la coalición independentista vasca de izquierda, mantiene su voto pero no logra avanzar y pierde la ciudad de San Sebastián (Euskadi). Lo que parecía un resultado magro, se revirtió en Navarra alcanzando el ayuntamiento de Pamplona, con apoyos de Geroa Bai, I-E y Aranzadi por un ajustado voto.

La mira ahora está puesta en los pasos que dará la izquierda de cara a las próximas elecciones generales. Los socialistas, liderados por Pedro Sánchez, y Podemos, por Pablo Iglesias, han acercado posiciones mediante concesiones y condiciones en las plataformas de gobierno, basadas sobre todo en mayor transparencia, combate a la corrupción y cambios en política económica. Por otra parte, el candidato de IU a la Presidencia del Gobierno, Alberto Garzón Espinoza, ha realizado un llamamiento a la Unidad Popular, que confluya en un Frente Amplio donde se integren Podemos, IU y otras fuerzas de izquierda como Compromís de Valencia, Marea Atlántica de Galicia y Equo.

No hay dudas en que la aparición de estas plataformas, que oscilan entre movimientos sociales y partidos políticos, anima a afirmar que en España están ocurriendo cosas muy interesantes que trastocan el escenario político más allá del sistema de partidos. Las candidaturas de unidad son vistas desde afuera con mucha atención porque parten de premisas que toda la izquierda europea está abordando: austeridad, corrupción, desigualdad y crisis de confianza. ■

Partidos Políticos



1. Partido Popular, de derecha, actualmente en el gobierno.



2. Partido Socialista Obrero Español, perdió el gobierno y ha respaldado las políticas de austeridad que siguió el PP.



3. Fuerza política emergente a partir de un pequeño grupo "izquierda anti-capitalista" y los movimientos de "indignados". Principal figura: Pablo Iglesias.



4. PNV: Partido Nacionalista Vasco, conservador.



Bildu: coalición de la izquierda independentista del País Vasco.



IU: Izquierda Unida, coalición del Partido Comunista.



CiU: Convergencia y Unió, partido independentista catalán de centro-derecha.



BNG: Bloque Nacionalista Galego, fuerza de izquierda nacionalista de Galicia.



Coalición Canaria: coalición independentista de Islas Canarias, de centro derecha.



5. Geroa Bai: coalición vasca de carácter progresista y centro.



UPN: Unión del Pueblo Navarro, partido de centro-derecha.



6. Equo: partido verde español, integra la alianza verde europea.



7. ICV-EUiA: Izquierda Catalana Verde. CUP: Candidatura de Unidad Popular, organización de asambleas de izquierda. Esquerra Republicana: nacionalistas catalanes de izquierda.



8. Coalició Compromís: coalición de Valencia de carácter ecologista y de izquierda.

FONDES

O cómo pensar en formatos alternativos en beneficio de los más postergados

► Lilián Galán

Existen dos vertientes de opinión respecto al objetivo que persigue una política de promoción de la Autogestión. Por un lado están quienes piensan que es una forma de inclusión para aquellos que las crisis capitalistas van dejando fuera del mercado. La otra vertiente apuesta a construir un nuevo paradigma civilizatorio en el cual los valores como la solidaridad, la igualdad y la gestión humana y participativa prevalezcan.

En el período pasado de gobierno el FONDES apuntó a iniciar un rumbo, asociado a la segunda vertiente interpretativa.

Respecto al concepto de autogestión nos interesa mencionar su carácter multidimensional: social, económico, político y técnico. Sus éxitos económicos son el resultado de una fórmula que combina un alto grado de solidaridad interna y una determinada identidad comunitaria y territorial.

Son formas de producción colectivas que implican disputas en el modelo que hace a la propiedad, la organización del trabajo y la toma de decisiones.

Es importante pensar en el rol que puede jugar en el desarrollo tecnológico del país. El desarrollo tecnológico no es lineal, no existen las fronteras tecnológicas universales; no es lo mismo la

frontera tecnológica de la autogestión que la frontera tecnológica de una transnacional.

Pensar en otro escenario es imaginar uno en el cual innovación e inclusión vayan de la mano. Desde la experiencia en los centros de incubadoras de empresas, tanto latinoamericanos como la experiencia en Uruguay, se sostiene que es posible generar otro tipo de tecnología que produzca y distribuya beneficios.

Sin embargo, estos emprendimientos muchas veces enfrentan otras dificultades vinculadas a la falta crónica de capital para inversión y el alto costo de implementación de muchos

procesos innovadores. De ahí la necesidad de generar políticas públicas que creen el ambiente para su desarrollo; el FONDES sin duda lo es, y en la misma línea creemos que nos queda avanzar en la legislación referida a las compras estatales, que son un factor de desarrollo fundamental para el mercado interno.

Por último, vamos a hacer una breve descripción del proyecto de Ley que ya fue aprobado por 58 votos en 89 presentes en la Cámara de Diputados, es decir que sólo 8 miembros de la oposición acompañaron la iniciati-

para el funcionamiento del FONDES.

b) Se define la participación de representantes sociales en la administración y gestión del mismo.

el Poder Ejecutivo en marzo de este año.

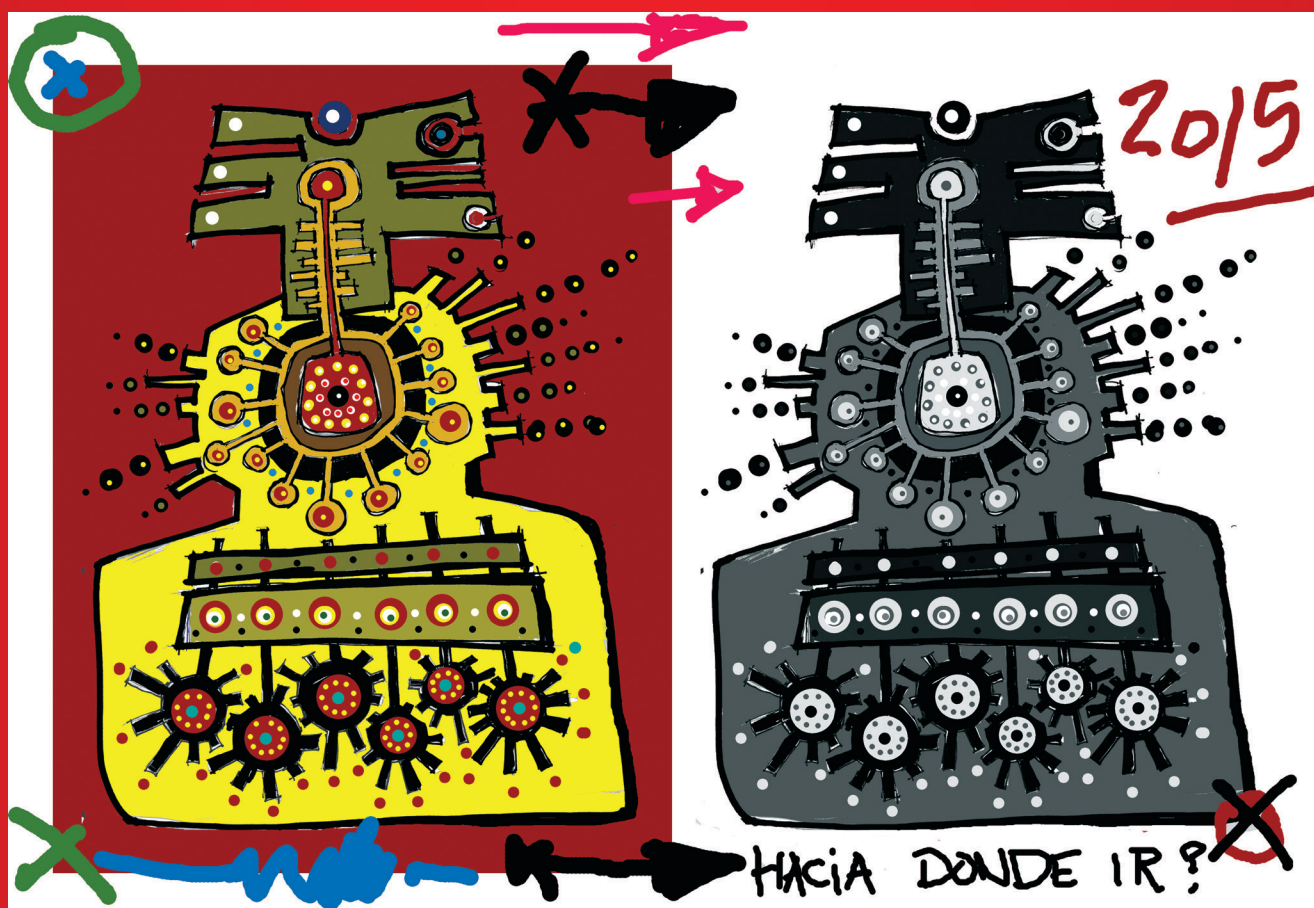
Tenemos claro que la construcción de las políticas públicas puede y debe

contar con el concurso de las organizaciones sociales; creemos que es una forma —entre tantas otras— de ir superando un modelo de democracia representativa restringida, hacia un modelo que abra puertas a la participación, al contrapeso de la sociedad organizada, para que sea una democracia cada vez más transparente y soberana.

Nosotros, desde el gobierno, cumplimos con nuestra responsabilidad abriendo estas puertas; las organizaciones sociales tienen que hacer el mejor uso posible de estos espacios abiertos a la ciudadanía, en beneficio de ella.

No concebimos las políticas públicas como normas inmutables, destinadas a perpetuarse en el tiempo; por el contrario, creemos que las normas reflejan un estado de avance del conocimiento y de los consensos políticos, en permanente evolución hacia formas cada vez mejores de cumplir con los objetivos que, como nación, nos trazamos cada cinco años cuando elegimos las autoridades para ese período.

Esperamos y alentamos a que la práctica en la ejecución de esta Ley, nos vuelva en resultados y propuestas de mejora, que retroalimenten la labor del Parlamento. ■



va, que ahora pasa al Senado.

El proyecto había tenido dos presentaciones por parte del Poder Ejecutivo. Creemos que el segundo proyecto incorporó mejoras que ayudan a darle gobernabilidad incorporando la participación de actores sociales; agregando artículos que aseguran la continuidad en el tiempo de esta política; fijando un mínimo de apoyo, a la vez que se establecen máximos porcentuales sobre los activos existentes en el Fondo de modo de acotar los riesgos inherentes a la actividad.

Sintéticamente el proyecto de Ley aprobado por Diputados apunta a:

a) Establecer con jerarquía legal los objetivos, instrumentos y requisitos

c) Se profundiza en aspectos que hacen a la eficiencia y control de los dineros públicos.

d) Se asegura un mínimo de recursos con destino a esta política pública de promoción de los emprendimientos cooperativos, autogestionarios y de la pequeña y mediana empresa, al servicio del desarrollo del país, a la vez que se protege la sustentabilidad del Banco República.

Creemos que estos avances en la redacción hablan de la flexibilidad y capacidad de diálogo del FA, ya que se incorporan elementos que aportados por los diversos actores sociales que fueron convocados en la Comisión de Hacienda, conservando en lo medular el planteo que originalmente enviara