

CARTA ABIERTA A LOS COMPAÑEROS DEL M.P.P.

Quienes suscribimos esta carta, miembros de las Agrupaciones de Base, queremos reflexionar con ustedes y colectivizar la experiencia que venimos realizando; y queremos hacerlo ante el Plenario Nacional del 9 de setiembre que resolverá sobre la integración futura de este órgano de Dirección Política, optando entre mantener la representación directa de las Agrupaciones de Base, o eliminarla, con lo cual se alteraría esencialmente el Proyecto Original.

Entendemos que el proyecto ha venido siendo modificado en la práctica en varios aspectos de importancia, reduciendo el papel participativo de las Agrupaciones de Base y el espacio para los independientes, limitando el procesamiento de una síntesis a partir del pluralismo de todas las vertientes y dificultando la proyección del MPP en el movimiento popular sobre la base de los documentos políticos y programáticos aprobados.

La práctica debe estar de acuerdo con el discurso y nosotros queremos reafirmar los principios fundacionales que generaron expectativa en amplios sectores (como lo demostró el acto del 18 de mayo), interés y participación, en particular sobre luchadores independientes que cumplieron y aún cumplen un importante papel en los movimientos sociales y en las luchas de nuestro pueblo; compañeras y compañeros que en el último período se han ido replegando y desalentando, si no retirándose, ante lo que entienden es una alteración del proyecto por el cual se les convocó.

1.- DEFENSA ESTRATEGICA DEL M.P.P.

A pesar de las alteraciones del proyecto, nosotros lo defendemos estratégicamente, en las posibilidades que mantiene; pensamos que hay que evaluar su coyuntura actual como una oscilación negativa y llamamos a continuar desarrollándolo, como opción participativa y revolucionaria, a largo plazo, rescatando las propuestas originales a la luz de la experiencia hecha y de las nuevas experiencias que vendrán; teniendo presente el diagnóstico de la realidad política nacional, de la izquierda y los movimientos sociales, del Frente Amplio, de la crisis ideológica existente y de la necesidad de participación efectiva de amplios sectores en la conformación de una herramienta política y de una forma de hacer política de nuevo tipo, tal cual fuera expresado por el compañero Sarthou en su discurso en el Palacio Peñarol, repetido cientos de veces en cada charla para la conformación de Agrupaciones de Base y reafirmado en cada uno de los documentos del M.P.P.

Como sostiene el Documento 5 (pág. 10, último párrafo): *“El M.P.P. nace para hundir sus manos en estas tareas; buscando superar la atomización de la izquierda revolucionaria, sus dificultades para nuclear amplios sectores de luchadores y ser referencia para miles de frenteamplistas. Un proyecto político de largo alcance, que se construye como movimiento de masas y de militantes; que subordina la participación electoral a su concepción política global de movilización y participación, en la más amplia democracia interna, en una perspectiva de cambios revolucionarios para la liberación nacional y el socialismo.”*

O también, como se sostiene algunos párrafos más arriba: *“Sólo cambiando la política de resignación por una de lucha que no se amolde a la realidad sino que procure transformarla mediante formas participativas de la política y con la gente ingresando directamente en los niveles de decisión, podrá ponerse en marcha, con resultados reales, el proyecto de cambio.”*

2.- EL PAPEL CUMPLIDO POR EL PLENARIO DE AGRUPACIONES DE BASE

El lanzamiento de la propuesta M.P.P. tuvo como resultado el acercamiento inmediato de centenares de luchadores independientes, que junto a los militantes de las organizaciones políticas convocantes, comenzaron a llenar de contenido político la propuesta de participación. Era necesario superar la mera sumatoria de las organizaciones convocantes y crear condiciones para que el aporte de los militantes independientes pusiera en marcha un movimiento con proyección de masas.

La gestación del movimiento fue lenta y costosa, por la participación de diferentes vertientes políticas e ideológicas y por las múltiples experiencias aportadas por los compañeros independientes, pero enormemente rica en análisis y definiciones, en acercamiento, participación, y en compromiso con la síntesis que se iba procesando.

La confluencia de problemas políticos, con otros de orden organizativo y administrativo, en el Plenario Coordinador fueron paralizando la labor de éste y de las propias Agrupaciones de Base, a medida que el movimiento fue creciendo. Esta situación llevó a decidir que el Plenario Nacional con representación directa de las bases, una vez electa la Dirección Nacional y conformadas instancias de coordinación zonales, se limitara a la consideración de los temas de orientación política y espaciase sus reuniones a intervalos de un mes. Pero el criterio de la representación directa de las Agrupaciones de Base continuó siendo el punto neurálgico para continuar desarrollando al M.P.P. y su propuesta participativa. Las últimas grandes experiencias de participación del movimiento popular las encontramos en la lucha contra la dictadura (PIT, ASCEEP, FUCVAM, etc.) y en la lucha contra la ley de impunidad (Comisiones Barriales Pro-Referendum). Pero no existió, a nivel político, una experiencia similar; por el contrario, las organizaciones políticas ahogaron, en buena medida, el proceso participativo; la desconfianza y la necesidad de participación política, devienen de la experiencia recogida por miles de luchadores. El M.P.P., con su propuesta, abrió un canal para superar el descreimiento y responder a la crisis política. Dicho canal fueron las Agrupaciones de Base y su coordinación política directa, así como la confianza generada en torno a la participación en pie de igualdad, de militantes independientes y organizados. La Agrupación de Base, se reveló en la práctica, como el ámbito más propicio para tal confluencia y para ir procesando la necesaria síntesis política.

3.- EL DESAFIO DE “SALIR HACIA AFUERA”

La falsa oposición entre la necesaria discusión y síntesis política interna, con la necesidad de salir hacia afuera, fue una de las discusiones en las que se empantanó al Plenario Coordinador. La elección de la dirección nacional, en forma urgente, fue presentada como cuestión de vida o muerte para el M.P.P. y para que éste pudiera participar en la lucha política y, particularmente en el proceso electoral. No se tuvo en cuenta las objeciones interpuestas por un importante número de Agrupaciones de Base, en el sentido de completar el proceso de elaboración y discusión, así como de emprender una práctica común que soldara al movimiento y permitiera el necesario conocimiento de sus integrantes, de cara a la elección de una dirección nacional.

Entendemos que la conformación de la Dirección Nacional (en las condiciones en que esta cuestión fue zanjada), no resolvió los problemas que el M.P.P. tenía planteados y sí contribuyó al alejamiento o retracción de un importante sector. Y además, no resolvió lo relativo a la “salida hacia afuera”.

Entendemos esto último como la tarea de orientar públicamente sobre los hechos políticos del país (incluyendo al FA), sobre el apoyo a los conflictos sociales, haciendo declaraciones públicas y propuestas para la acción; proyectarse en el interior de los movimientos sociales, fortalecerlos, reorientar donde es necesario, promoviendo la autoorganización en los sindicatos, los barrios, los movimientos de la vivienda, de la mujer, de los jóvenes, de la tierra. Y en estos terrenos, no hemos avanzado en el último período. No es posible saltar por sobre los ritmos polí-

ticos que las propias bases y el movimiento en su conjunto, imponen. La "salida hacia afuera", es el resultado de asumir concientemente una política, y no podía ser más rápida que el proceso de elaboración y participación que venían haciendo las Agrupaciones de Base de todo el país.

4.- COMO VEMOS LA PARTICIPACION

Reconocemos como legítimos el acto eleccionario del que emanó la dirección nacional. Sin embargo, no compartimos el criterio con que la mayoría actuó en dicha instancia, ni la composición actual de la dirección, que fue su resultado.

Los esfuerzos organizativos y políticos de gran cantidad de compañeras y compañeros en la construcción del M.P.P. y en la propia realización de las elecciones, comenzaron a verse frustrados cuando el carácter participativo del movimiento no se reflejó en la composición de la actual dirección nacional. Las elecciones no permitieron sintetizar los avances en la construcción del M.P.P., que se venían expresando en el trabajo y el crecimiento de las agrupaciones de base tanto en Montevideo como en todo el Interior, así como en el Plenario Coordinador y las comisiones. La falta de discusión política previa sobre qué tipo de dirección necesitábamos, cómo debería integrarse y en base a una discusión sobre cuál o cuáles proyectos llevar adelante, afectó el resultado eleccionario.

Hoy, frente a la elección de candidatos, es imprescindible aprender de la experiencia y abrir una discusión política, primero sobre porqué participar en las elecciones, cómo hacerlo y con qué objetivos y, recién luego, resolver quiénes nos representarán.

Todos recordamos que en las charlas para formar Agrupaciones de Base había una asistencia predominante de independientes. También que en los primeros tiempos, existió un criterio implícito en promover compañeros independientes como delegados de los grupos de base, lo que deparó excelentes resultados. Este espíritu, a partir del acto eleccionario, no rige en el funcionamiento actual del M.P.P.

Entendemos la participación como participación conciente, lo que implica trabajar en el sentido de organizar lo más ampliamente posible a los simpatizantes y adherentes para que participen activamente en la construcción del M.P.P. y no se limiten a intervenir solamente votando sus candidatos. Es decir, promover que los integrantes del M.P.P., a todos los niveles, participen en la elaboración de su programa, en el control de sus representantes, de su orientación política, en la planificación de las actividades, para lo cual es necesario abrir canales de organización. Esto es, ser parte de un colectivo que discute, que hace una práctica en común y que luego evalúa lo que hace.

5.- ESTE PROCESO ES REVERSIBLE

Será decisiva para el contenido democrático del M.P.P. la resolución del Plenario Nacional del 9 de setiembre, confirmando la representación directa de las Agrupaciones de Base, y no sustituyéndola por su representación indirecta. Las mismas son la columna vertebral, porque son la unidad de trabajo cotidiano, de experiencias, de diálogo, evaluación y nuevas propuestas. La soberanía, en el M.P.P. debe estar en las Agrupaciones de Base.

Entendemos que mientras no sean modificados los documentos básicos mismos, habrá condiciones para que diversas correintes que hoy existen en el M.P.P. puedan resolver democráticamente sus diferencias y avanzar juntos. Estamos en contra de cualquier ruptura y más aún, si se diera como reacción al resultado electoral. Los documentos políticos, a pesar de los retrocesos que constatamos, hacen del M.P.P., el proyecto más avanzado en la izquierda de nuestro país. La reciente propuesta sobre "campana electoral" presentada por la D.N., toma aspectos claves de los documentos 5 y 6 y ahora el tema será: SU APLICACION PRACTICA.

Las tareas y las discusiones que vendrán sobre campana electoral, sobre la proyección del M.P.P. en los movimientos sociales, etc., serán instancias para el rescate y el desarrollo del proyecto original; a partir de ellas, volverá a plantearse la recuperación de la PARTICIPACION INTERNA.

Por eso llamamos a quienes están desalentados por retrocesos coyunturales a mantenerse en el ámbito de comunicación, de acción y de experiencia colectiva que debe ser el MPP y a persistir en la lucha por revertir la actual situación y por desarrollarlo como proyecto revolucionario.

9 de setiembre de 1989

FIRMAN:

SECUNDARIA: Lucía, Pola, Rolando, Vanina, Daniel, Carolina, Gastón, Mauricio, Coco, Soledad, POCITOS NUEVO: Olesker, Liliana, Cachita, Elida, Olivio, Rafael, Laura, Juan, Mariela, Gerardo, Jorge, Margarita, BUCEO: Irene, PUNTA CARRETAS: Gustavo, Chino, Washington, Pedro, FNC: Omar, Daniel, Fernando, SUTEL: Pedro, FUS: Graciela, Milton, Ricardo, Osvaldo, Pablo, Eduardo, María, TEJA: Enrique, PUEBLO VICTORIA: Susana, Fernando, Pepe, BPS: Cecilia, CIUDAD VIEJA: Susana, Atenea, CERRITO: Ruben, CORDON PALERMO: Gonzalo, Isabel, Fernando, Virginia, José, Norma, Memo, Pedro, María, Chichita, PUEBLO NUEVO: Lauro, AEBU: Aldo, BLANQUEADA: Berterretche, Onetto, Cecilia, JACINTO VERA: Roberto, Cujo, Heber, Sandra, CORDON ESTE: Rodrigo, CERRO: Rosalía, José, Yolanda, MUNICIPALES: Elena, JARDINES DEL HIPODROMO: Sanguinet, Milton, Graciela, UNION: Daniel, Ariela, Sergio, MEDIOS DE COMUNICACION: Rossi, PARQUE BATLLE III: Miriam, VERACIERTO e IGUA: Malena, Jorge, CAPURRO: Del Bono, CENTRO SUR: Mercedes, PARQUE RODO: María, ENSEÑANZA: Marita, Estela, Ana, Adriana, María, IBERO GUTIERREZ: Alejandro, BELVEDERE: Carlos, ATAHUALPA: Alicia, SOLYMAR: Faviana, PANDO: Humberto, Huerto, Miguel, Mariela, MERCEDES: Marcos, Olga, BARROS BLANCOS: Sara, Hugo, Gustavo, Jorge, Jesús,