



FRENTE AMPLIO

AREA INTERIOR

Montevideo, 5 de abril de 1991

Estas líneas van a modo de actualización rápida sobre distintos temas que están en el orden político así como complementación de los materiales enviados.

ACTIVOS 13.14 Abril: La D.N. del MPP convocó activos de interior y monte-video para el sábado 13 y activo nacional para el domingo 14. El activo de interior funcionará a partir de las 14 hs. en el local central del MLN. Se convoca por lo menos a un compañero por localidad. La idea es realizar conjuntamente una puesta al día de lo que se está haciendo en cada localidad así como sintetizar y sistematizar las distintas necesidades del interior. A la noche pensamos realizar una actividad de confraternidad (chorizada, etc.) El domingo por la mañana está previsto discutir y unificar posición sobre la regionalización y la constitución de una mesa representativa del FA INTERIOR. El domingo a la tarde el activo nacional encarará el tema "Congreso del FA". El MPP se hará cargo de pasajes y alojamientos.

MERCOSUR: El MPP viene trabajando a los efectos de profundizar y desarrollar las definiciones que el Congreso tomó sobre el tema. Debimos encarar dos reuniones de la Mesa Política del FA. En la primera nosotros planteamos:

a) Crítica a Seregni por procedimiento

Seregni nombró dos delegados (Celia Barbato y Luis Macadar) al grupo multipartidario constituido a instancias del gobierno. Estos delegados participaron en reuniones y enviaron informes a presidencia desde noviembre del '90. Recién el martes 19 de marzo, dos días antes de la primer mesa política que trata el tema entregaron dichos informes. Durante este período funcionó dentro del área de programa una comisión constituida a instancias del último plenario nacional del FA del año pasado y tampoco recibió ningún tipo de información.

b) Crítica por haber comprometido posición del FA

En los hechos los delegados al grupo multipartidario según se desprende de sus informes, dieron apoyo crítico al tratado, no se pronunciaron contra la reserva en el tratamiento del tema (Berthet, que representó al gobierno uruguayo ante los otros gobiernos, planteó en el grupo que era conveniente que el tema no se tratara a nivel parlamentario hasta la firma del tratado), e incluso se presentaron propuestas por los delegados del FA para mejorar el tratado, propuestas que no fueron discutidas en ningún organismo del FA y que en los hechos comprometen su posición política, ya sea por lo que dicen o por lo que no dicen.

c) Necesidad de que se entregara la información a la estructura y que el tema se tratara en el Plenario Nacional del FA.

d) Se dió posición a favor de la integración pero contraria a las características del tratado.

De la segunda reunión de mesa política enviamos acta.

Actualmente si bien han cobrado en la interna del FA mayor peso las posturas de crítica al tratado, el FA tendrá que definir qué hace a nivel parlamentario cuando se trate el tema. Hay dos posibilidades, votar a favor o en contra. Se perfilan en la interna las dos posiciones y se reflejan en la comisión que con gente de programa y parlamentarios lo viene discutiendo. La postura la va a definir el plenario nacional, es muy difícil que lo puedan evitar.

MEDINA: En la mesa política inmediata al reportaje aparecido en Búsqueda nosotros planteamos:

a) Declaración política. b) Convocar al Ministro de Defensa a las comisiones parlamentarias respectivas. c) Iniciar acción judicial por delitos implícitos en la declaración.

Sobre los dos primeros puntos se llegó a acuerdo. Sobre el tercero se trataron en varias reuniones de mesa política. Enviamos acta de una de las más expresivas. Hoy viernes 5 se terminó de tratar sin que hubiera acuerdo. P.C., P.S. 20 de Mayo, Seregni se opusieron. Bases de Montevideo e Interior, se abstuvieron. MPP y Crottogini defendieron su necesidad con claridad y varios grupos no hablaron. Quedamos con libertad para hacerlo nosotros. El coordinador de hoy discutirá su instrumentación.

CONGRESO DEL FA: Se postergó en una semana el cronograma para la presentación del informe sobre grandes líneas políticas de acción y para la realización del plenario nacional. En la comisión que nombró la mesa se viene trabajando sobre la base del informe Baraibar. Nosotros presentamos los documentos de nuestro congreso sobre situación nacional y perspectivas y sobre FA. A partir de dichos documentos los compañeros que nos representan tratan de ir elaborando las variaciones a introducir en el informe Baraibar. Con dificultades por la cantidad de fotocopias que implican, estamos tratando de enviar el informe Baraibar así como también aportes hechos por la VA, PC y el compañero que representa a las bases del interior.

INFORME DE COMISION DEL AREA COMERCIALIZACION Y PRODUCCION DE LA IMM: Enviamos acta de una de las reuniones donde se discutió el tema. A la fecha, no hay definición. El PS sigue planteando el retorno del informe a comisión, cosa que nosotros no aceptamos de ninguna manera ya que implica rever lo resuelto en una comisión en que los sectores estuvieron representados. El informe cuenta con apoyo del gobierno municipal incluido Tabaré Vazquez. A nivel municipal se sigue impulsando la concreción de las políticas sociales que dicho informe prevee (panadería, carnicería, etc.) Se puede generar sino hay variaciones en las posiciones de los que se oponen al informe, una situación difícil. El camino para resolverlas será el plenario nacional del FA.

ALCOHOLES: El día 3 de abril llegó a Montevideo un importante número de compañeros que desde el Depto. de Salto se movilizaban en defensa del Espinillar. El MPP aportó del fondo social, creado con los sueldos de los parlamentarios, un millón de pesos para los ómnibus. Contrastó la excelente movilización desde el Espinillar con la realizada aquí en Montevideo. El tema a nivel de cámara recién ayer jueves comenzó a tratarse y continuará el próximo martes 9.